

Fra: Thorkild Ingvor Arrild Sørensen
Sendt: 26. januar 2017 00:00
Til: min@ufm.dk
Emne: Forslag til Lov om videnskabelig uredelighed m.v.

Forsknings- og Uddannelsesminister Søren Pind

Kære Søren Pind

Med baggrund i mit hidtidige engagement i debatten om hvordan vi bedst håndterer videnskabelig uredelighed her i landet har jeg læst forslaget herom, som du netop har fremsat i Folketinget. Jeg har følgende bemærkning til forslaget.

Som du og dine embedsfolk utvivlsomt er helt klar over, så foregår rigtigt megen forskning i forskningsgrupper ligesom publikationerne ofte har flere forfattere, og deres indbyrdes ansvar er almindeligvis ret flydende, beroende på en slags professionel kultur, og altså slet ikke eksplicit defineret. Hvis een forsker i en sådan gruppe begår videnskabelig uredelighed som defineret i lovforslaget opstår der umiddelbart spørgsmålet om hvilket medansvar de øvrige forskere i gruppen har for ugeringen. Hvor vigtigt dette aspekt er fremgår af den nyligt afsluttede sag, hvor professor Bente Klarlund Pedersens blev erklæret videnskabelig uredelig på baggrund af at hun havde overset at Milena Penkowa i et sådant samarbejdsprojekt havde forfalsket information. Det blev heldigvis afvist af Østre Landsret. Jeg synes at lovforslaget (og/eller dets bemærkninger) savner en præcisering af ansvarsforholdet i en forskergruppe. Der er næppe tvivl om at det vil være en stor hjælp til det danske forskersamfund at få dette afklaret. De internationalt udbredte anbefalinger fra ICJME (<http://www.icmje.org/>) om medansvar i publikationsfasen præciserer at den enkelte medforfatter kun har ansvar for eget bidrag til publikationen, men derudover selvfølgelig er forpligtet til at medvirke til opklaring af eventuel mistanke om uredelighed. En lignende præcisering for hele forskningsprocessen, dvs også i planlægnings-, ansøgnings- og gennemførelsesfasen, i loven vil være velkommen.

Da ganske megen forskning (og forskeruddannelse, inkl bla. erhvervsforsker phd uddannelse) af stor samfundsmæssig betydning finder sted i privat regi eller i samarbejde mellem private og offentlige enheder er det meget svært at forstå at loven ikke omfatter forskere i privat regi.

Loven bør også omfatte unge forskere der endnu ikke har opnået en phd grad eller tilsvarende og som heller ikke er indskrevet som phd studerende. I adskillige forskningsmiljøer ansættes unge forskere i denne kategori, og bla i sundhedsvæsenet udfører yngre læger i den kategori ganske megen forskning. Det er ikke godt at de heller ikke er omfattet af loven.

Best wishes
Thorkild (IA Sørensen)
TSOE0005@regionh.dk
M +45 2348 5071
[Website](#)
From my iPad