

Til Folketingets Miljø – og Fødevarerudvalg

Løgismose Skov 12. marts 2017

Vedrørende L122, bilag 5, Løgismosestrand Camping. Respons på bemærkninger af 1. marts fra Miljø – og Fødevarerministeriet, hvor der bl.a. skrives.

Citat:

”Kystdirektoratet kan hertil oplyse, at campingpladser på over 75 enheder efter de gældende regler og nuværende administrationspraksis normalt får dispensation fra Kystdirektoratet til de udvidelser, nybyggeri og lignende, der er nødvendige for at campingpladsen kan gennemføre en sædvanlig produktudvikling. Det er også muligt for Kystdirektoratet at meddele dispensation til en øget kapacitet, hvis den arealmæssige udvidelse foretages landværts (bagud) i forhold til pladsens eksisterende bredde, hvis afgørende landskabelige hensyn ikke taler imod.”

Og hertil kan jeg tilføje, at bemærkningerne til kystlovforslaget som ovenstående stammer fra, fremhæver som betingelse at udvidelsen ikke står i et urimeligt forhold til hverken kapaciteten for den eksisterende campingplads eller størrelsen af de allerede afholdte investeringer i virksomheden.

Er det rimeligt,

- ☒ at eksisterende campingpladser ”kun” kan udvide landværts (bagud) i forhold til pladsens eksisterende bredde – når det, som i den konkrete case, ”kun” er muligt at udvide sideværts inden for strandbeskyttelseslinjen?
- ☒ at subjektive vurderinger som ”at udvidelsen ikke står i et urimeligt forhold til hverken kapaciteten for den eksisterende campingplads eller størrelsen af de allerede afholdte investeringer i virksomheden” indgår i grundlaget for en eventuel dispensation??

Skov – og Naturstyrelsen skriver i vejledning om 300 meter strandbeskyttelseslinjen, <http://naturstyrelsen.dk/media/nst/attachments/81194/vejledningom300mstrandbeskyttelsesogklitfredningsz.pdf> følgende:

I 1994 (og med visse ændringer i 1999) vedtog Folketinget en lov - "kystloven" - der udvider bredden af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelses- og klitfredningszoner fra normalt 100 m til som udgangspunkt 300 m. I sommerhusområder øges den hidtidige bredde dog ikke.

Vi tillader os i bilag 5 at foreslå, at campingpladser sidestilles med sommerhusområder og det er på den baggrund vi er fremkommet med de to forslag:

To forslag til løsninger

Forslag 1

I bilaget ”lovforslaget sammenholdt med gældende lov” punkt 5, indføres der en §15a. Forbuddet i § 15, stk. 1, gælder ikke for

Denne foreslås udvidet med følgende punkt:

- 11) Forbuddet gælder ikke for godkendte campingpladser, der kun kan udvikle sig indenfor strandbeskyttelseslinjen. Disse campingpladser kan udvide med flere enhedspladser på arealet, beliggende i intervallet 100 – 300 meter, efter godkendelse af byrådet.

Forslag 2

Alternativt kan eksisterede campingpladser sidestilles med sommerhusområder, hvor strandbeskyttelseslinjen kun går op til 100 meter.

Udfordringerne er ikke enkeltstående for Løgismosestrand Camping, da også andre campingpladser befinder sig i samme situation.

For god ordens skyld skal følgende afsnit fra Miljø – og Fødevarerministeriet dateret den 1. marts kommenteres.

Citat:

”På størstedelen af arealet, der er betegnet B i henvendelsen fra Løgismosestrand Camping, er det tidligere afgjort af Natur- og Miljøklagenævnet i juni 2014, at inddragelse af dette areal til campingplads vil være et stort og skæmmende indgreb i de landskabelige værdier på stedet. Der er derfor af nævnet givet afslag til en sådan udvidelse.”

Ovennævnte er taget ud af kontekst. Som tidligere omtalt ønskede Naturstyrelsen en gang for alle, at give dispensation til en tilstrækkelig udvidelse, hvorfor et tilknyttende areal, beliggende vest for det areal Kystdirektoratet i oktober 2016 meddelte dispensation til, blev tilføjet og således også indgik i Naturstyrelsens dispensation.

Det var omfanget af dispensationen, der fik Natur – og Miljøklagenævnet til at meddele afslag med stemmerne 4 – 4.

Situationen er alvorlig og vi møder gerne frem for at forklare os nærmere.

Mange venlige hilsner
Løgismosestrand Camping

Peter Lützen
Medejer

www.logismosestrand.dk
info@logismosestrand.dk