

UDVALGSSEKRETARIATET

NOTAT

OM HØRINGSSVAR PÅ L 135 (BELØBSORDNINGEN)

Høringsnotat vedrørende L 135 forslag til lov om ændring af udlændingeloven (præcisering af kravene til aflønning efter beløbsordningen)

21. april 2017
Ref.: 17-000216-3

Morten Villumsen
Konsulent

Introduktion

Lovforslaget medfører, at beløbsordningen i udlændingeloven præciseres, således at lønudbetalingen skal foregå i Danmark, og så det tydeliggøres at kost og logi m.v. ikke kan indgå i lønberegningen.

Lovudkastet blev sendt i høring den 21. februar 2017 med frist for at afgive høringssvar den 22. marts 2017.

Følgende 6 høringssvar har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovudkastet: Flygtningenævnet, KL, FTF, Institut for Menneskerettigheder, Færøernes Landsstyre, Udlændingenævnet.

Følgende 6 høringssvar har fremsat bemærkninger til lovudkastet: Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI), HK, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Landsorganisationen i Danmark (LO), Dansk Arbejdsgiverforening (DA) og Dansk Byggeri.

Samlet set giver LO og HK udtryk for støtte til forslaget, mens FA, DA og Dansk Byggeri ikke kan støtte forslaget. SIRI tager ikke stilling til forslaget, men fremhæver konsekvenser ved forslaget for både virksomheders rekrutteringsmuligheder og procedurerne for forvaltningens sagsbehandling.

I det følgende gennemgås væsentlige punkter og forslag i høringssvarene. For mere detaljerede oplysninger henvises der til de fremsendte høringssvar.

Høringssvarene har i sær berørt:

1. Transparens i forhold til efterlevelsen af kravene for beløbsordningen.
2. Aflønningskrav i andre erhvervsopholdsordninger.
3. Virksomheders mulighed for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.
4. Forskel i ansættelsesforhold for danske og udenlandske medarbejdere.

1. Transparens i forhold til efterlevelsen af kravene for beløbsordningen.

LO og HK forholder sig positive til lovforslagets præcisering af kravene til beløbsordningen. Præciseringen sikrer gennemsigtighed i, hvornår kravene for beløbsordningen er efterlevet, således at den påkrævede årlige minimumsindkomst på 400.000 kr. ikke kan omgås ved udbetaling af ikke-likvide midler som kost, logi mv.

HK fremhæver desuden, hvordan bedre transparens i lønberegningen vil medføre styrket kontrol af, om udenlandske arbejdere får den løn, som de er berettiget til. Kravet om, at lønnen skal udbetales i Danmark, giver yderligere gennemsigtighed og mulighed for kontrol, da det sikrer, at hele eller dele af den udbetalte løn går til medarbejderen og ikke arbejdsgivere eller mellemhandlere. HK peger endvidere på, at præciseringen af at lønudbetalingen kun må ske i likvide midler her i landet vil medføre en større skattebetaling.

2. Aflønningskrav i andre erhvervsopholdsordninger.

LO finder det ulogisk, at præciseringen af kravene til aflønning ikke udbredes til at gælde ordningerne for fodermestre og driftsledere, som i lighed med højt kvalificerede personer under beløbsordningen får adgang til det danske arbejdsmarked på grund af mangel på arbejdskraft.

Problematikkerne i lønberegningen for udenlandske driftsledere og fodermestre er lige så relevant som for udenlandske medarbejdere omfattet af beløbsordningen. LO finder det derfor oplagt, at kravet om at fodermestre og driftsledere skal aflønnes efter sædvanlige danske løn- og ansættelsesvilkår tilføjes samme bemærkning om, at aflønningen skal ske i likvide midler her i landet.

3. Virksomheders mulighed for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Byggeri anfører vigtigheden af, at Danmark i tider med mangel på kvalificeret arbejdskraft gør det enkelt for danske virksomheder at tiltrække den nødvendige arbejdskraft. Lovforslagets præcisering af beregningsgrundlaget vil ifølge FA, DA og Dansk Byggeris vurdering påvirke adgangen til kvalificeret udenlandsk arbejdskraft i negativ retning og indskrænke virksomhedernes mulighed for at tiltrække medarbejdere med de nødvendige kvalifikationer.

SIRI gør endvidere opmærksom på, at lovforslaget også har indflydelse på fast-track ordningen, som er tiltænkt arbejdstagere, der modtager løn fra udlandet, mens de arbejder i Danmark. Lovforslagets præcisering af, at lønnen udelukkende skal betales her i landet, vil derfor have konsekvenser for en række store virksomheders mulighed for indstationeringer.

4. Forskel i ansættelsesforhold for danske og udenlandske medarbejdere.

SIRI, DA og Dansk Byggeri finder det problematisk, at lønsammensætningen for danske og udenlandske medarbejdere er forskellige.

DA og Dansk Byggeri fremhæver, at lovforslaget vil føre til, at den del af ansættelsespakken, der udgøres af ikke-likvide midler fremover skal beskattes, men ikke kan indgå som løn i indtægtskravet. Det gør ordningen, bureaukratisk og vanskelig at administrere, idet arbejdsgivere fremover skal opgøre løngrundlaget for udenlandske og danske medarbejdere forskelligt. De ikke-likvide ordninger til udenlandske medarbejdere beskattes men opfattes ikke som del af lønnen, mens de for danske medarbejdere (f.eks. frokostordning mv.) ofte er omfattet af den skattepligtige løn.

SIRI påpeger, at mulighederne for at føre kontrol med, om ansættelsen af udenlandske medarbejdere sker efter sædvanlige danske løn- og ansættelsesvilkår vanskeliggøres, når kravene til lønberegningen for de to grupper differentieres. Desuden ser SIRI en risiko ved at kravene til beløbsordningen og fast-track ordningen adskiller sig fra andre erhvervsopholdsordningerne som f.eks. positivlisten. Sagsbehandlingen vil med forslagets præciseringer blive mindre ensartet og gennemsigtig, når der gælder forskellige krav for de enkelte opholdsordninger.

Oversigt over høringsvar

1. Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
2. Dansk Byggeri
3. Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)
4. Flygtningenævnet
5. FTF
6. Færøernes Landsstyre
7. HK
8. Institut for Menneskerettigheder
9. Kommunernes Landsforening (KL)
10. Landsorganisationen i Danmark (LO)
11. Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI)
12. Udlændingenævnet