

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Til brug for udvalgets behandling af lovforslag nr. L 135 af 21. februar 2017 om præcisering af beløbsordningen fremsendes hermed et notat om særlige løndelev for personer med opholdstilladelse efter beløbsordningen eller fast track-ordningen. Notatet er et supplement til Styrelsen for International Rekruttering og Integrations høringsvar af 9. marts 2017.

Jeg skal understrege, at regeringen på ingen måde er enig med forslagsstillernes udlægning af, at løn givet i form af personalegoder, diæter m.v., er omgåelse af beløbsordningens mindstegrænse.

Udenlandske arbejdstagere – særligt de, der skal være her kort tid – har behov for, at arbejdsgiveren hjælper dem, f.eks. ved at stille en bolig til rådighed. Boligudgifter er som bekendt ikke små i Danmark, og derfor er det også helt naturligt, at arbejdsgiverbetalte boligudgifter kan indgå i lønnen til udenlandske arbejdstagere, og også at de – sammen med andre personalegoder – kan udgøre op mod halvdelen af lønnen.

Som det fremgår af notatet, udgør særlige løndelev – som eksempelvis bolig, fri bil og lignende – kun en meget lille del af den samlede indkomst for udlændinge med opholdstilladelse på baggrund af beløbsordningen og fast track-ordningen. Hvis man sætter omfanget af A-indkomst udbetalt som særlige løndelev (fx fri bil, sundhedsforsikring og fri telefon) op mod den samlede skattepligtige A-indkomst, så udgør den under 1 pct. af indkomsten for både personer med ophold under beløbsordningen og fast-track ordningen. Dertil kommer særlige løndelev i form af B-indkomst, som ligeledes udgør et begrænset beløb set i forhold til den samlede A-indkomst for personer i gruppen.

Samtidig fremgår det af notatet, at flere end halvdelen af de udlændinge, der har opholds- og arbejdstilladelse i medfør af hhv. beløbsordningen og fast track-ordningen, har særlige løndelev i form af eksempelvis sundhedsforsikring, kost og logi m.v. Dette er også helt sædvanligt for danske arbejdstagere. Lovforslaget pålægger dermed arbejdsgiverne en unødvendig administrativ byrde for en stor andel af personer under de to opholdsordninger, da de vil blive tvunget til at administrere lønudbetaling forskelligt for deres danske medarbejdere og for en stor gruppe af de udenlandske medarbejdere.

22. maj 2017

International rekruttering
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 3007
Akt-id 231886

Modsat hvad forslagsstillerne bag L 135 har hævdet, tyder tallene således ikke på, at danske arbejdsgivere generelt udbetaler uforholdsmæssigt meget af lønnen til udlændinge på beløbsordningen som særlige løndele i form af personalegoder.

Jeg har svært ved at se, hvad belægget er for forslagsstillernes påstand om, at muligheden for at lade ikke-likvide midler indgå i lønnen medfører, at dette udnyttes af arbejdsgiverne til løndumping. Resultat af forslaget vil være, at man i over halvdelen af sagerne om udenlandske arbejdstagere under beløbsordningen og fast track-ordningens beløbsspor nu skaber ekstra besvær og bureaukrati.

Dette besvær kommer oven i, at lovforslagets krav om, at lønnen udbetales her i Danmark, besværliggør kortvarige indstationeringer. Som det fremgik af SIRI's tidligere hørings svar fra 9. marts 2017 indeholdt ca. 31 pct. af de tilladelser, der i 2016 blev givet efter beløbsordningen, ansættelseskontrakter med løn udbetalt i udlandet. For fast track-ordningens vedkommende var der tale om ikke mindre en ca. 44 pct. Et af formålene med at indføre fast track-ordningen var netop at gøre det lettere for virksomheder, der spiller efter reglerne, at have medarbejdere, der løbende skifter i mellem en arbejdsplads i udlandet og arbejdspladsen i Danmark.

Forslagsstillerne har hævdet, at lovforslaget L 135 skal medvirke til at bekæmpe social dumping. Opgørelsen viser med al tydelighed, at det ikke er normen, at halvdelen af lønnen udgøres af særlige løndele i form af bolig, fri bil og lignende. Jeg mangler derfor stadig at se dokumentationen for, at beløbsordningen anvendes til social dumping, og jeg vil tværtimod hævde, at det vedhæftede notat underbygger, at det ikke er tilfældet, og at det eneste synlige resultat af de foreslåede regler bliver bureaukrati for virksomheder og udenlandske arbejdstagere, der bidrager med vækst og velstand til det danske samfund.

Jeg skal i øvrigt henvise til notatet.

Med venlig hilsen

Inger Støjberg