



Til lovforslag nr. L 146

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 20. april 2017

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og toldloven

(FE's adgang til oplysninger om flypassagerer og ændring af FE's forpligtelse til sletning af oplysninger)

[af forsvarsministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2017 og var til 1. behandling den 2. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvarsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og forsvarsministeren sendte den 3. januar 2017 dette udkast til udvalget, jf. FOU alm. del – bilag 35. Den 23. februar 2017 sendte forsvarsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til forsvarsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL, ALT, RV og SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at Enhedslisten har det principielle synspunkt, at overvågning af

borgere kræver en domstolskendelse. En sådan ordning er en vigtig garanti for borgeres ret til privatliv. Enhedslisten noterer, at Forsvarets Efterretningstjeneste gennem nogen tid har indhentet de oplysninger, lovforslaget omhandler, uden lovgrundlag. Enhedslisten støtter ikke denne fremadrettede lovgivning af en praksis, der indtil nu har været ulovlig. I stedet burde princippet om, at overvågning kræver dommerkendelse, fastholdes.

Radikale Venstres medlem af udvalget bemærker, at RV er for den del af lovforslaget, der omhandler adgang til flypassageroplysninger, men imod den del, der handler om regler for sletning af registreringer. Da de to dele ikke er skilt ad i lovforslaget, er RV nødt til at stemme imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (IA) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Marie Krarup (DF) Søren Espersen (DF) Jan Erik Messmann (DF) Jeppe Jakobsen (DF) Henrik Brodersen (DF)

Ib Poulsen (DF) Peter Juel Jensen (V) Jakob Ellemann-Jensen (V) Marcus Knuth (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Villum Christensen (LA) Carsten Bach (LA)

Rasmus Jarlov (KF) fmd. Annette Lind (S) Bjarne Laustsen (S) Henrik Dam Kristensen (S) Jan Johansen (S) nfmd.

Jesper Petersen (S) Simon Kollerup (S) Trine Bramsen (S) Nick Hækkerup (S) Søren Søndergaard (EL)

Nikolaj Villumsen (EL) René Gade (ALT) Kristian Hegaard (RV) Holger K. Nielsen (SF) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 146

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat fra forsvarsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 146

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor det vurderes nødvendigt at bryde de grundlæggende frihedsrettigheder og masseudlevere oplysninger til FE frem for at pålægge FE, at de skal gå til en dommer og få en overvågningskendelse, såfremt FE har mistanke mod en person, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om man i den periode, hvor FE har indhentet oplysninger ulovligt, har fået fat i oplysninger, som har medvirket til, at man har forhindret terror, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om FE's samarbejde med SKAT om modtagelse af oplysninger fra flyselskaber som beskrevet i FOU alm. del – bilag 122 (2015-16) har ført til sigtelser, tiltaler eller domfældelser for strafbare forhold, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om man kunne etablere en ordning, hvor FE skal bede SKAT om konkrete oplysninger, frem for at oplysningerne masseudleveres uden en dommerkendelse, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvorfor regeringen ikke mener, at FE skal være pålagt at slette de indhentede data efter en nærmere angivet periode, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå