



Til lovforslag nr. L 163

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 18. april 2017

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

(Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlændingskøbere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Ændringsforslag

Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet har stillet et ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. marts 2017 og var til 1. behandling den 29. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge- og integrationsministeren sendte den 2. marts 2017 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 137. Den 23. marts 2017 sendte udlændinge- og integrationsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Danes Worldwide og Ægteskab Uden Grænser.

Udlændinge- og integrationsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 37 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal*, (DF og S), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I det under nr. 9 foreslåede § 9 m, stk. 3, indsættes efter »§ 9, stk. 9,«: » 30 og 35,«.

[Ægtefæller under erhvervsordningerne omfattes af danskkrav]

Bemærkninger

Til nr. 1

Formålet med ændringsforslaget er, at udbrede danskkravet til også at gælde for personer på erhvervsordningerne, der må formodes at have til hensigt at bosætte sig i Danmark for en længere periode. Ministeriet har i svar på spm. 14 oplyst, at det ikke er muligt at indføre et danskkrav alene rettet mod udlændingskøberes ægtefæller, idet det ikke er foreneligt med Danmarks internationale forpligtelser. Danskkravet indføres derfor for alle, der er omfattet af § 9 m, og dermed for ægtefæller til familier omfattet af positivlisten, beløbsordningen mm. Dertil kommer at det er rimeligt at der stilles danskkrav til udlændinge der etablerer sig i Danmark sammen med deres familier.

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 30, at opholdstilladelse som ægtefællesammenført, medmindre særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, afgørende taler derimod, skal betinges af, at udlændingen består en af udlændinge- og integrationsministeren etableret danskprøve på A1-niveau eller en anden danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau. Prøven skal være bestået senest 6 måneder fra tidspunktet for udlændingens tilmelding til folkeregisteret eller, hvis udlændingen allerede har opholdstilladelse her i landet, fra meddelelsen af opholdstilladelsen som ægtefællesammenført. Det påhviler udlændingen at fremlægge dokumentation herfor. Hvis udlændingen har aflagt, men ikke bestået prøven inden 6 måneder, kan omprøve finde sted indtil 3 måneder efter udløbet af fristen på 6 måneder. Ved lovligt forfald suspenderes de nævnte frister efter ansøgning herom med en periode svarende til varigheden af det lovlige forfald.

Med forslaget om, at § 9, stk. 30, skal finde tilsvarende anvendelse for ansøgninger om opholdstilladelse efter § 9 m, stk. 1 og 2, vil det være en betingelse for at få opholdstilladelse som medfølgende familie til en udenlandsk arbejdstager eller som medfølgende familie til en udlændingsdansker, at ægtefællen eller den faste samlever inden for 6 måneder består en danskprøve på A1-niveau eller en anden danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau.

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 35, at udlændingen ved tilmelding til danskprøven på A1-niveau, jf. § 9,

stk. 30, og ved tilmelding til danskprøven på A2-niveau, jf. § 9, stk. 32, skal betale et gebyr på 2.400 kr. (2.605,89 kr. i 2017-niveau) Hvis udlændingen ikke betaler gebyr, kan udlændingen ikke deltage i prøverne. 1. og 2. pkt. gælder ikke, hvis udlændingen er omfattet af EU-reglerne.

Det foreslås, at § 9, stk. 35, skal finde tilsvarende anvendelse for ansøgninger om opholdstilladelse efter § 9 m, stk. 1 og 2, dvs. for medfølgende ægtefæller eller faste samlevere til udenlandske arbejdstagere og medfølgende ægtefæller eller faste samlevere til udlændingsdanskere.

De foreslåede ændringer indebærer, at danskprøvekravet, der gælder i forbindelse med ægtefællesammenføringsager efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, tilsvarende vil gælde i forbindelse med ansøgninger om opholdstilladelse efter den foreslåede nye ordning for medfølgende familie til udlændingsdanskere samt for ansøgninger om opholdstilladelse som medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)

Morten Marinus (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)

Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)

Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Jan Johansen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Rune Lund (EL) Roger Matthisen (ALT) Josephine Fock (ALT) Lotte Rod (RV)

Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 163

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra udlændinge- og integrationsministeren
2	Henvendelse af 23/3-17 fra Danes Worldwide inkl. høringssvar
3	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 6/4-17 fra Danes Worldwide
6	Henvendelse af 15/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser
7	Kopi af UUI alm. del - svar på spm. 541, fra udlændinge- og integrationsministeren
8	Notat om L 163 og om EMRKs praksis vedrørende diskrimination
9	Henvendelse af 24/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 163

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 23/3-17 fra Danes Worldwide, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan tyrkiske statsborgere kan være fritaget for et gebyr m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange der omfattes af den nye ordning m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorfor der ikke skal stilles integrationskrav til medfølgende familie m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan regeringen vil undgå snyd med ordningen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvornår det kan forventes, at en ansøger bliver udelukket fra at hente familien til Danmark m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ordningen kun gælder for danske statsborgere og dennes familie, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor lang tid overgangsordningen fungerer m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvor mange afslag, der er givet med udgangspunkt i Biosdommen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om teknisk bistand og udarbejdelse af ændringsforslag og bemærkninger m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om teknisk bistand og udarbejdelse af ændringsforslag og bemærkninger, der sikrer, at kravet om inden for 6 måneder at lære dansk i forbindelse med familiesammenføring også kommer til at gæl-

- de i forbindelse med ansøgninger efter det nye stykke § 9 m, stk. 2, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand, udarbejdelse af ændringsforslag og bemærkninger, der sikrer, at der indføres et krav om, at ægtefællen har været på besøg i Danmark forud for ansøgninger efter det nye stykke § 9 m, stk. 2, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om teknisk bistand og udarbejdelse af ændringsforslag og bemærkninger, der sikrer, at kravet garantistillelse og danskkundskaber, der er gældende i forhold til familiesammenføring efter §9, fremover også stilles som krav ved ansøgninger efter §9 m, stk. 1, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke internationale forpligtelser der afholder Danmark fra at have ét sæt regler for udenlandske statsborgere, der søger arbejde i Danmark på baggrund af en vis indkomst m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 6/4-17 fra Danes Worldwide, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren mener, at det er rimeligt, at danske statsborgere, der har arbejdet en årrække i udlandet og ønskes at vende hjem ved pensionering, ikke har mulighed for at tage deres ægtefælle med til Danmark, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren er enig i, at man ved at anvende beløbsordningen forskelsbehandler udlandsdanskere i forhold til indtægt, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om formålet med forslaget er, at give udlandsdanskere lempeligere adgang til at flytte til Danmark, eller at styrke muligheden for at rekruttere højt kvalificeret arbejdskraft, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om man kunne lempe krav for udlandsdanskere på anden vis end via beløbsordningen, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke muligheder der er for at undtage pensionister fra tilknytningskravet i forbindelse med udlandsdanskernes tilbagevenden til Danmark m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke drøftelser der har været i ministeriet for at sikre, at der ikke med forslaget laves en ny forskelsbehandling m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvilke juridiske argumenter der understøtter, at man kan indføre en forskel i forhold til indkomst for danske statsborgere m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om det vil være i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, hvis lovforslagets nr. 9 (forslag til ny §9 m, stk. 2) ændres m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 24 Spm., om det vil være i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, hvis der i lovforslaget fastsættes en anden beløbsgrænse m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om det vil være i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, hvis alle danske statsborgere fritages for tilknytningskravet m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om det var i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, da man indførte tilknytningskravet med lov nr. 424 af 31. maj 2000 og undlod danske statsborgere m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren vil udarbejde ændringsforslag med tilhørende bemærkninger m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at indføre en ordning, hvor tilknytningskravet reduceres, hvis man har mulighed for selvforsørgelse m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at lade tilknytningskravet være afhængigt af, om den udenlandske ægtefælle opfylder integrationskrav m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om ministeren vil udarbejde ændringsforslag og tilhørende bemærkninger der sikrer, at ordningen udvides til personer, der kan sikre en tilsvarende indtjening som beløbsordningen m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om på hvilken baggrund ministeren vurderer, at den nye opholdsordning udgør en fornuftig løsning på en stor del af den udfordring, der følger af, at 26 års-reglen ikke finder anvendelse m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om ægtefællesammenføringsager i Udlændingestyrelsen, hvor den herboende ægtefælle er dansk statsborger og er fyldt 26 år m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om det er ministerens vurdering, at det var i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, da man indførte Udlændingelovens §9, Stk. 12, de såkaldt "overførte betingelser for permanent ophold" med lov nr. 601 af 14. juni 2000, og undlod danske statsborgere, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, det er ministerens vurdering, at de gældende regler for tidsubegrænset opholdstilladelse og/eller de regler, der planlægges indført med L 154, er i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, fordi reglerne medfører, at personer uden dansk indfødsret stilles dårligere i forhold til familiesammenføring end danske statsborgere, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, det er ministerens vurdering, at det var i strid med det menneskeretslige diskriminationsforbud, at Sverige indtil juli 2016 fritog

sine egne statsborgere for det boligkrav og selvforsørgelseskrav, der blev stillet, når en indvandrer ønskede at få sin ægtefælle sammenført til Sverige, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

37 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4-17 fra Ægteskab Uden Grænser, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

2 af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå

Spørgsmål og svar optrykt efter ønske fra DF

Spørgsmål nr. 6 til L 163:

Ministeren bedes præcisere, hvornår det kan forventes, at en ansøger bliver udelukket fra at hente familien til Danmark? Spørgeren ser gerne at to års reglen fortolkes restriktivt

Svar:

Med den foreslåede ordning vil medfølgende familie til en dansk statsborger, der er etableret i udlandet, og har fået tilbud om ansættelse i Danmark, der – hvis den pågældende havde været udlænding – kunne gives opholdstilladelse efter positivlisten eller beløbsordningen. Ordningen giver således visse udlandsdanskere mulighed for at rejse hjem til Danmark med deres medfølgende familie med henblik på at arbejde.

Som det fremgår af lovforslagets afsnit 3.2.1, vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration ved behandlingen af en ansøgning bl.a. skulle foretage en konkret og individuel vurdering af, om den danske statsborger kan anses for at være etableret i udlandet. Som det endvidere fremgår af afsnit 3.2.1, skal styrelsen ved vurderingen på den ene side lægge vægt på formålet med ordningen – dvs. Danmarks væsentlige erhvervs- og beskæftigelsesmæssige interesse i at kunne tiltrække højt kvalificerede udlandsdanskere, der har et jobtilbud her i landet – og på den anden side hensynet til, at ordningen ikke bliver en vej til at omgå de almindelige familiesammenføringsbetingelser. Det er i den forbindelse præciseret, at ordningens anvendelsesområde derfor skal afgrænses forholdsvist snævert.

Herudover fremgår det af lovforslagets afsnit 3.2.1, at det ved styrelsens vurdering bl.a. vil indgå som et væsentligt moment, hvor langvarigt den danske statsborgers udlandsophold har været. En dansk statsborger vil som det altovervejende udgangspunkt kunne anses for omfattet af den foreslåede ordning, hvis udlandsopholdet har haft en varighed på mindst 8 år. Omvendt vil en dansk statsborger som det altovervejende udgangspunkt ikke kunne anses for omfattet af ordningen, hvis udlandsopholdet har haft en varighed på 2 år eller derunder.

Spørgsmål nr. 7 til L 163:

Gælder ordningen kun for danske statsborgere og dennes familie?

Svar:

Ja, den foreslåede ordning gælder kun for medfølgende familie til en dansk statsborger, der er etableret i udlandet, og har fået tilbud om ansættelse i Danmark, der – hvis den pågældende havde været udlænding – kunne give opholdstilladelse efter positivlisten eller beløbsordningen.

Medfølgende familie omfatter som det altovervejende udgangspunkt kun ægtefælle eller fast samlever samt hjemmeboende børn under 18 år. I helt særlige tilfælde vil der dog kunne gives tilladelse til et hjem-

meboende barn over 18 år eller en forælder. Det svarer til, hvad der i dag gælder for medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere.