



KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Politiets Efterretningstjenestes og Forsvarets Efterretningstjenestes adgang til udlændingemyndighedernes registre og systemer m.v.)

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslaget har i perioden fra den 1. februar 2017 til den 1. marts 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Amnesti Nu, Amnesty International, Asylret, Bedsteforældre for Asyl, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureauforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Universiteter, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den katolske Kirke i Danmark, Det Kriminalpræventive Råd, DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Finansrådet, Flygtningenævnet, Fredsfonden, Folkehøjskolernes forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, HK/ Danmark, Indvandrermedicinsk Klinik, Odense Universitetshospital, Indvandrerådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kirkerne Integrationstjeneste, Kommunernes Landsforening, Landsforeningen Adoption og Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen LO, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, Samtlige byretter, SOS mod Racisme, Statsforvaltningen, Sø- og Handelsretten, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Udlændingenævnet, UNHCR Regional Repræsentation for Northern Europe, Ægteskab Uden Grænser og 3 F.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Aalborg Universitet, Advokatrådet, Datatilsynet, Forsvarsministeriet, Institut for Menneskerettigheder, IT-Politisk Forening, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter og Statsforvaltningen.

30. marts 2017

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Nanna de Fønss

Amnesti Nu, Danes Worldwide, Dansk Arbejdsgiverforening, Den katolske Kirke i Danmark, Dommerforeningen, DTU, Flygtningenævnet, Færøernes Landsstyre, KL, LO, Tilsynet med Efterretningstjenesterne, Udlændingenævnet og 3 F har oplyst ikke at have bemærkninger til forslaget.

Præsidenten for Vestre Landsret og Præsidenten for Østre Landsret har oplyst, at de ikke ønsker at udtale sig om lovforslaget.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar.

Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i kursiv.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringsvarene, som er sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

2. Høringsvarene

2.1. PET's og FE's elektroniske adgang til udlændingemyndighedernes registre og systemer og den tekniske løsning

Advokatrådet finder, at udtrykket "registre og systemer" bør præciseres nærmere, idet det er en meget bred formulering af udtrykket "sagsbehandlingssystemer", der kan omfatte offentlige ydelser, helbredsoplysninger og lignende.

Advokatrådet efterlyser en nærmere beskrivelse af, hvem der tænkes på med "uvedkommende", når der i lovforslagets bemærkninger henvises til, at den foreslåede model vil betyde, at det ikke vil fremgå af udlændingemyndighedernes fagsystemer, såfremt PET eller FE har tilgået oplysninger og dokumenter, hvilket også har til hensigt at sikre, at tjenesternes virksomhed ikke skal afsløres over for uvedkommende.

IT-Politisk Forening peger på, at lovforslaget ikke indeholder en vurdering af, om PET's og FE's adgang til personoplysninger hos udlændingemyndighederne – der efter foreningens opfattelse indebærer et vidtgående indgreb i retten til privatliv – opfylder betingelserne i artikel 8, stk. 2, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

IT-Politisk Forening bemærker endvidere, at en direkte adgang til alle systemer hos udlændingemyndighederne bl.a. vil betyde, at de dataansvarlige for de systemer, som PET og FE kan søge i, reelt ikke kan opfylde deres forpligtelser efter persondatalovgivningen til at beskytte personoplysninger mod uautoriseret adgang og øvrige sikkerhedskrav, jf. persondatalovens §§ 41-42. IT-Politisk Forening

finder det særligt problematisk i forhold til FE, som ikke er forpligtet til at efterleve sikkerhedsbekendtgørelsen i medfør af persondatalovens § 41, stk. 5.

IT-Politisk Forening anfører, at hvis PET og FE med lovforslaget vil få direkte adgang til fælles EU-systemer, herunder Eurodac og visuminformationssystemet (VIS), må der være tale om en adgang til personoplysninger om udlændinge, som indsamles og behandles i henhold til EU-retten, og at det derfor bør præciseres i lovforslaget, at denne adgang skal ske i overensstemmelse med EU-retten og de begrænsninger på adgangen, som EU-retten fastsætter.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal henvise til bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.3, hvoraf det fremgår, at der med ordlyden "registre og systemer" forstås PET's og FE's adgang til oplysninger om en udlænding i den form, de pågældende oplysninger foreligger. Ordlyden sikrer, at bestemmelsen også finder anvendelse i forhold til udlændingemyndighedernes eventuelle fremtidige registre og systemer med oplysninger om udlændinge, uanset om disse har karakter af sagsbehandlingssystemer. Det er således ikke afgørende, hvordan oplysningerne er strukturerede og sammenkædede i udlændingemyndighedernes enkelte fagsystemer. Den endelige afgrænsning af, hvilke oplysninger om udlændinge fra myndighedernes registre og systemer, der teknisk stilles til rådighed for PET og FE, vil blive fastlagt efter drøftelser mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet, PET og FE, men vil ikke indebære en adgang for efterretningstjenesterne til oplysninger, som de ikke har hjemmel til at modtage i dag, jf. herom nedenfor.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.1.1, kan udlændingemyndighederne allerede efter gældende regler videregive oplysninger til efterretningstjenesterne i sager efter fastsatte kriterier, hvor de foreliggende oplysninger tyder på, at sagen kan have en efterretnings- eller sikkerhedsmæssig interesse, eller hvor PET eller FE konkret anmoder om oplysninger fra en udlændingesag. PET og FE har således allerede i dag mulighed for at få oplysningerne fra udlændingemyndighedernes registre og systemer.

De oplysninger om udlændinge, som allerede i dag vil kunne videregives til PET og FE efter udlændingelovens § 45 a, stk. 1, er bl.a. oplysninger fra sagsbehandlingssystemer som f.eks. ESDH-systemet EstherH, Udlændingeregistret (UR) og systemet til administration af indkvartering og udbetaling af ydelser til asylansøgere (IBS) samt oplysninger fra registre som Den Centrale Adresseregisterløsning (Carl2). Der er således ikke efter lovforslaget tale om en elektronisk adgang til yderligere oplysninger, end hvad der allerede efter udlændingelovens § 45 a, stk. 1, kan videregives fra udlændingemyndighederne til efterretningstjenesterne. Lovforslaget skal alene sikre, at efterretningstjenester får en hurtig, direkte og elektronisk adgang til de pågældende oplysninger.

I forhold til at sikre, at efterretningstjenesternes virksomhed efter den foreslåede ordning ikke afsløres for uvedkommende, bemærker Udlændinge- og Integrationsministeriet, at et stort antal medarbejdere hos de forskellige udlændingemyndigheder har adgang til udlændingemyndighedernes registre og systemer i rele-

vant omfang, herunder sagsbehandlere, journalmedarbejdere, driftsmedarbejdere, medarbejdere med ansvar for telefonbetjening m.v. Den foreslåede tekniske ordning skal på den ene side sikre disse medarbejderes nødvendige adgang til disse registre og systemer som led i deres opgavevaretagelse og på den anden side hindre, at PET's og FE's søgeparametre og interesse for enkeltpersoner gøres tilgængelige for en videre kreds. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.3, vil adgangen til oplysningerne således ske i en særlig database, der er afgrænset fra udlændingemyndighedernes registre og systemer. Dette understøtter sikkerheden omkring adgang til de relevante data og mindsker endvidere belastningen på registre og systemerne.

Den særlige database vil indeholde de samme oplysninger, som findes i udlændingemyndighedernes registre og systemer, jf. også de forudsatte drøftelser mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet, PET og FE om den endelige afgrænsning. Databasen vil således administreres af udlændingemyndighederne, og de dataansvarlige vil fortsat være Udlændingestyrelsen, Styrelsen for International Rekruttering og Statsforvaltningen. PET og FE vil alene kunne søge oplysninger frem og tilgå disse, men vil ikke kunne ændre, slette eller tilføje oplysninger. Udlændingestyrelsen, Styrelsen for International Rekruttering og Integration og Statsforvaltningen vil således fortsat kunne opfylde deres forpligtelser som dataansvarlige efter persondatalovens §§ 41-42.

I forhold til, at bemyndigelsen i persondatalovens § 41, stk. 5, til justitsministeren til at fastsætte nærmere regler om de i stk. 3 anførte sikkerhedsforanstaltninger, ikke er sat i kraft for FE, jf. FE-lovens § 4, stk. 1, skal Udlændinge- og Integrationsministeriet henvise til bemærkningerne til lovforslaget pkt. 2.1.1.2.3, hvor det er anført, at det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i FE-lovens § 4, stk. 1, at FE varetager funktionen som national sikkerhedsmyndighed inden for Forsvarsministeriets område og i den henseende bl.a. har til opgave at fastsætte regler som omtalt i persondatalovens § 41, stk. 3.

I forhold til de fælleseuropæiske systemer, herunder Eurodac og visuminformationssystemet (VIS), betyder lovforslaget ikke, at medarbejdere hos PET og FE får en direkte tilslutning til disse systemer. Der henvises bl.a. til lovforslagets pkt. 2.1.1.1. Formålet med den foreslåede ordning er at give PET og FE en hurtig, direkte og elektronisk adgang til de oplysninger, som tjenesterne allerede i dag kan modtage fra udlændingemyndighederne. PET og FE vil således ikke på baggrund af den nye ordning kunne foretage en direkte søgning i Eurodac og VIS. Oplysninger fra de fælleseuropæiske systemer vil dog – som det også er tilfældet i dag – kunne fremgå af en udlændingesags akter. Det kan f.eks. være oplysninger i en asylsag om, at udlændingen ved en søgning i Eurodac er konstateret med en tidligere asylansøgning i et andet Dublinland.

Det bemærkes i den forbindelse, at PET, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.1.2.4, allerede i dag efter selvstændig hjemmel i udlændingelovens § 2 a, stk. 7, har adgang til søgning i Visuminformationssystemet (VIS) i overensstemmelse med Rådets afgørelse nr. 2008/633/RIA af 23. juni 2008 om

adgang til søgning i visuminformationssystemet (VIS) for de udpegede myndigheder i medlemsstaterne og for Europol med henblik på forebyggelse, afsløring og efterforskning af terrorhandlinger og andre alvorlige strafbare handlinger her i landet. Lovforslaget medfører ikke ændringer heraf.

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 1, beskytter bl.a. retten til privatlivet. Efter artikel 8, stk. 2, må ingen offentlig myndighed gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, medmindre det sker i overensstemmelse med lov og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse eller for at beskytte sundheden.

Den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 45 a, stk. 4, vil efter omstændighederne kunne udgøre et indgreb efter artikel 8, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. I det omfang, efterretningstjenesternes indhentning af oplysninger må anses for at udgøre et indgreb efter konventionens artikel 8, stk. 1, vil indgrebet imidlertid kunne begrundes efter bestemmelsens stk. 2. Den foreslåede bestemmelse vil give efterretningstjenesterne bedre mulighed for at udføre deres arbejde og vil således bidrage positivt til tjenesternes arbejde med bl.a. at sikre, at udlændinge, som må anses for at udgøre en fare for statens sikkerhed, ikke får ret til at indrejse og opholde sig i Danmark, f.eks. via et visum eller ved en midlertidig eller varig opholdstilladelse. Set i lyset af det aktuelle trusselsbillede må den foreslåede bestemmelse således efter Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering anses for nødvendig af hensyn til den nationale sikkerhed og den offentlige tryghed.

2.2. PET's og FE's indhentelse af oplysninger fra udlændingemyndighedernes registre og systemer

Datatilsynet anfører, at den foreslåede bestemmelse i § 45 a, stk. 4, indebærer en væsentlig lempelse af betingelserne for videregivelse af oplysninger som nævnt i persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1 og 2. Datatilsynet henviser i den forbindelse til Datatilsynets bemærkninger til udlændingelovens § 45 a, stk. 1 og 2, i vedlagte tidligere høringsvar af 30. november 2001 vedrørende udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Initiativer mod terrorisme m.v. – opfølgning på FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 af 28. september 2001 om bekæmpelse af terrorisme). Datatilsynets tidligere bemærkninger er gengivet under pkt. 3.3. i integrationsministerens høringsnotat af 30. januar 2002 (REU 2001-02, 2. samling, L 32 – bilag 6):

”Datatilsynet anfører, at den foreslåede bestemmelse i § 45 a, stk. 1 (og formentlig også stk. 2), indebærer en lempelse af betingelserne for videregivelse af personoplysninger i forhold til persondataloven, navnlig derved, at det ikke længere vil være nødvendigt at foretage en konkret vurdering af hver enkelt oplysning for sig. Datatilsynet udtrykker betænkelighed over for betingelsen om, at oplysningerne ”kan have betydning” for efterretningstjenesternes varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver eller for udlændin-

gemyndighedernes behandling af en sag efter udlændingelovens kapitel 1, 3 eller 4. Efter Datatilsynets opfattelse bør det overvejes at skærpe de foreslåede videregivelsesbestemmelser, f.eks. således at videregivelse betinges af, at der er en rimelig grund til at antage, at videregivelsen kan have betydning for henholdsvis efterretningstjenesternes opgaver og udlændingemyndighedernes behandling af en sag efter udlændingelovens kapitel 1, 3 eller 4.”

(http://webarkiv.ft.dk/Samling/20012/udvbilag/REU/L32_bilag6.htm)

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at der, såfremt PET og FE får direkte elektronisk adgang til udlændingemyndighedernes registre m.v. uden udlændingemyndighedernes mellemkomst og vurdering af, om betingelserne for videregivelse er opfyldt, kan der være en risiko for, at langt større mængder data tilgås PET og FE. Institut for Menneskerettigheder bemærker endvidere, at selvom persondataloven ikke finder anvendelse for persondatabehandling, der foretages af PET og FE, skal behandlingen fortsat leve op til behandlingsprincipperne i lovens § 5, herunder kravene om dataminimering og proportionalitet. Efterretningstjenesterne må således ikke indsamle eller i øvrigt behandle mere persondata end nødvendigt. Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor, at det i lovforslaget beskrives, hvordan det skal sikres, at efterretningstjenesternes direkte elektroniske adgang til udlændingemyndighedernes registre og systemer ikke vil føre til en udvidelse i adgangen til at tilgå persondata.

Røde Kors anfører, at en vedtagelse af lovforslaget vil medføre, at efterretningstjenesterne får udvidet adgang til at indhente personfølsomme oplysninger fra udlændingemyndighedernes registre og systemer, og at udvidelsen betyder, at tjenesterne fremover vil kunne indhente oplysninger efter et generelt relevanskriterium, dvs. såfremt oplysningerne kan have betydning for deres opgavevaretagelse. Det er Røde Kors' opfattelse, at en videregivelse til eksempelvis PET tidligere krævede en mere konkret formodning om, at oplysningerne ville have betydning for PET's opgavevaretagelse.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at det i forhold til udkastet til lovforslag som sendt i offentlig høring er blevet tydeliggjort i bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.1.1, at de gældende bestemmelser i udlændingelovens § 45 a indebærer en fravigelse af persondatalovens §§ 7 og 8, og i bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.3, at den foreslåede § 45 a, stk. 4, indebærer en tilsvarende fravigelse af de almindelige regler for forvaltningsmyndigheders videregivelse af personoplysninger efter persondataloven og forvaltningsloven.

Der henvises endvidere til bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.1.1.1, hvoraf det fremgår, at det med de gældende bestemmelser i udlændingelovens § 45 a er forudsat, at udlændingemyndighederne uden udlændingens samtykke og uden at foretage en konkret vurdering i den enkelte sag allerede i dag kan videregive samtlige sagsakter fra udlændingesager til PET og FE, at udlændingemyndighederne i de sager, hvor de foreliggende oplysninger tyder på, at sagen i øvrigt kan have en efterretnings- eller sikkerhedsmæssig interesse, skal videregive disse op-

lysninger til PET og FE, og at udlændingemyndighederne endvidere skal videregive oplysninger fra udlændingesager til PET og FE på baggrund af konkrete anmodninger herom.

Efter Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse er det ikke korrekt, som anført af Røde Kors, at lovforslaget medfører en udvidelse af det kriterium, efter hvilket efterretningstjenesterne vil kunne indhente personfølsomme oplysninger fra udlændingemyndighedernes registre og systemer. Efter den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 45 a, stk. 1, kan udlændingemyndighederne uden udlændingens samtykke videregive oplysninger fra en sag efter udlændingeloven til efterretningstjenesterne, i det omfang videregivelsen kan have betydning for efterretningstjenesternes varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver. Kriteriet "kan have betydning" er et generelt relevanskriterium, der indebærer, at det ikke på forhånd kan udelukkes, at oplysningen har relevans for tjenestens varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver. Der er med den foreslåede bestemmelse § 45 a, stk. 4, tale om indhentelse af oplysninger efter det samme relevanskriterium. Der er med lovforslaget således ikke tilsigtet en udvidelse af PET's og FE's adgang til at indhente oplysninger, idet det generelle relevanskriterium fortsat skal være opfyldt.

I forhold til Datatilsynets henvisning til Datatilsynets tidligere høringsvar kan Udlændinge- og Integrationsministeriet endvidere henvise til integrationsministerens bemærkninger hertil under pkt. 3.3 i integrationsministerens høringsnotat af 30. januar 2002 (REU 2001-02, 2. samling, L 32 – bilag 6):

"Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at de foreslåede bestemmelser skal sikre, at efterretningstjenesterne får det bedst mulige grundlag for at vurdere, om der i Danmark befinder sig udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed. Herudover skal de foreslåede bestemmelser sikre, at udlændingemyndighederne har det bedst mulige grundlag for deres afgørelser af, om flygtningekonventionens eller udlændingelovens udelukkelsesgrunde skal anvendes, således at der meddeles afslag på ansøgninger om opholdstilladelse, ligesom bestemmelserne skal styrke udlændingemyndighedernes grundlag for at træffe afgørelse om bl.a. inddragelse af opholdstilladelser, om udvisning samt om nægtelse af visum, jf. lovforslagets side 7. Integrationsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at skærpe betingelserne for videregivelse af oplysninger mellem udlændingemyndighederne og efterretningstjenesterne."

(http://webarkiv.ft.dk/Samling/20012/udvtilag/REU/L32_bilag6.htm)

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan henholde sig til disse betragtninger og skal bemærke, at den foreslåede § 45 a, stk. 4, alene skal understøtte den nuværende ordning, hvorefter udlændingemyndighederne videregiver oplysninger på baggrund af fastsatte retningslinjer og af egen drift.

2.3. PET's og FE's behandling af indhentede oplysninger fra udlændingemyndighedernes registre og systemer

Advokatrådet konstaterer, at lovforslaget indebærer, at de oplysninger, som PET og FE fremover på baggrund af de generelle relevanskriterium i lovgivningen selv vil kunne indhente i udlændingemyndighedernes registre og systemer, skal lagres i en særlig database. I den forbindelse anføres det, at sletningen af disse data vil skulle ske efter de nugældende regler i PET-loven, hvor det ikke længere kræves, at sletningen foretages løbende, når oplysningerne ikke længere skønnes relevante. Henset til retssikkerheden for de pågældende udlændinge finder Advokatrådet det ønskeligt med en løbende sletning af overflødige data fra denne database.

Institut for Menneskerettigheder foreslår, at det undersøges, om risikoen for unødvendig dataindsamling delvist kan mindskes ved at udvide Tilsynet med Efterretningstjenesternes kompetence. **Rådet for Etniske Minoriteter** tilslutter sig Institut for Menneskerettigheders høringsvar. **IT-Politisk Forening** bemærker, at når personoplysninger om udlændinge indhentes af FE, vil der i nogle situationer ikke være uafhængig kontrol med indhentningen og behandlingen af disse oplysninger, idet Tilsynet med Efterretningstjenesterne i forhold til FE kun fører kontrol med behandling af personoplysninger for i Danmark hjemmehørende personer.

Røde Kors finder, at en udvidet adgang til at indhente personfølsomme oplysninger bør gå hånd i hånd med en styrkelse af tilsynet for at sikre høje retssikkerhedsstandarder. Røde Kors gør i den forbindelse opmærksom på vigtigheden af at sikre, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne har tilstrækkelige ressourcer til at føre effektiv kontrol med tjenesternes indsamling og behandling af oplysninger.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at den særlige database, der vil blive etableret i forbindelse med implementering af den foreslåede § 45 a, stk. 4, vil indeholde de samme oplysninger, som findes i udlændingemyndighedernes registre og systemer. Der henvises i den forbindelse også til de forudsatte drøftelser mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet, PET og FE om den endelige afgrænsning. Database vil således blive administreret af udlændingemyndighederne, og de dataansvarlige vil fortsat være Udlændingestyrelsen, Styrelsen for International Rekruttering og Statsforvaltningen. PET og FE vil alene kunne søge oplysninger frem og tilgå disse, men vil ikke kunne ændre, slette eller tilføje oplysninger. Det er således ikke med den foreslåede ordning hensigten, at databasen videregives til PET og FE som et hele. Derimod vil PET og FE kunne tilgå databasen elektronisk og indhente oplysninger herfra, forudsat at indhentelsen af oplysningerne kan have betydning for efterretningstjenesternes varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver.

Såfremt PET og FE efterfølgende behandler oplysninger fra den særlige database, vil tjenesternes efterfølgende interne behandling af oplysningerne være omfattet af henholdsvis PET-lovens og FE-lovens regler herfor, herunder de til enhver tid gældende regler for sletning af sager, dokumenter og oplysninger. Om reglerne herfor henvises til lovforslagets pkt. 2.1.1.2.1 og 2.1.1.2.2.

I tilknytning hertil skal Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærke, som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.1.2, at det er forudsat med PET-loven og FE-loven, at disse love ikke omfatter den særlige ordning efter udlændingelovens § 45 a om videregivelse af oplysninger til efterretningstjenesterne. Tilsynet med Efterretningstjenesternes kompetence omfatter således heller ikke indhentelse af oplysninger på baggrund af udlændingelovens § 45 a. Da tjenesternes efterfølgende interne behandling af oplysninger derimod som ovenfor nævnt er reguleret i PET-loven og FE-loven, vil Tilsynet med Efterretningstjenesterne kunne påse, PET og FE overholder reglerne i disse love, herunder bestemmelser om sletning og de bestemmelser i persondataloven, der finder anvendelse for PET og FE. PET og FE er derfor i forbindelse med behandlingen af personoplysninger underlagt krav om bl.a. saglighed, formålsbestemthed og proportionalitet. Den foreslåede ordning forudsættes administreret i overensstemmelse med dette.

I forhold til, at reglerne i FE-loven om FE's behandling af personoplysninger alene finder anvendelse på personoplysninger vedrørende i Danmark hjemmehørende fysiske og juridiske personer, skal Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærke, at der med den foreslåede § 45 a, stk. 4, ikke er tilsigtet en udvidelse af PET's og FE's adgang til at indhente oplysninger, idet det generelle relevanskriterium fortsat skal være opfyldt. De eksisterende betingelser for indhentelse af oplysninger og tilsynet med behandlingen af disse oplysninger vil derfor finde tilsvarende anvendelse på den foreslåede ordning. Lovforslaget indeholder derfor ikke forslag om yderligere kompetencer og ressourcer til Tilsynet med Efterretningstjenesterne.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker i den forbindelse, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne i sit hørings svar har oplyst, at lovudkastet ikke giver tilsynet anledning til bemærkninger.

2.4. Øvrige bemærkninger

Aalborg Universitet ønsker oplyst, hvorvidt de fastsatte høringsfrister for henholdsvis familiesammenføringsområdet, erhvervs- og studiesager samt i sager om EU-registreringsbevis eller EU-opholdskort vil forlænge sagsbehandlingstiden hos udlændingemyndighederne, idet der i forvejen er tale om en længerevarende proces. Aalborg Universitet finder det vigtigt, at sagsbehandlingen ikke forsinkes yderligere af hensyn til rekrutteringen af videnskabelige medarbejdere.

Røde Kors håber, at lovforslaget vil medføre en kortere sagsbehandlingstid i udlændingemyndighederne som følge af en frigørelse af ressourcer til egentlig sagsbehandling af asylsager m.v.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at lovforslaget ikke indebærer ændringer i de fastsatte frister ved høring af PET og FE på baggrund af de efterretningstjenesterne fastsatte kriterier. En hurtig, direkte og elektronisk adgang for tjenesterne skal sikre, at PET og FE får mulighed for selv at indhente yderligere oplysninger i udlændingemyndighedernes registre og systemer i stedet for at skulle afvente udlændingemyndighedernes fremskaffelse heraf.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Der er foretaget en række lovtekniske og redaktionelle ændringer og præciseringer af lovudkastet.

Lovforslaget adskiller sig endvidere på følgende punkter fra det lovforslag, der har været sendt i høring:

- I lovforslagets § 1, nr. 3, og § 1, nr. 4, er Statsforvaltningen blevet indsat, således at også Statsforvaltningen gives adgang til at forestå konsultationer i medfør af Schengenkonventionens artikel 25. En beskrivelse af disse dele af lovforslaget er i den forbindelse indsat som et nyt pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.