

Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Økonomisk regulering af netvirksomheder, skærpelse af netvirksomheders særskilte identitet, ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde og opkrævning af betaling for myndighedsbehandling m.v.)

1.	CO-industri
2.	Dansk Arbejdsgiverforening
3.	Dansk Energi
4.	Dansk Fjernvarme
5.	Dansk Industri
6.	Datatilsynet
7.	FSE Foreningen af Slutbrugere af Energi
8.	FSR - danske revisorer
9.	Sekretariatet for Energitilsynet
10.	VedvarendeEnergi

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive hørings svar i det aktuelle emne.

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Kære Sobia Waheed

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

03-03-2017

Høring om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (ophævelse af støtteordninger)

Dansk Energi og Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning. Formålet med ændringen er som beskrives, at ophæve to støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde. Det drejer sig om støtteordninger for særlige anlæg, der enten anvender biomasse alene jf. VE-lovens § 44, stk. 2, eller sammen med andre brændsler, jf. VE-lovens § 44, stk. 3. Ifølge Energistyrelsen ophæves støtteordningerne, som konsekvens af, at ordningerne ikke er anmeldt til EU Kommissionen inden de blev sat i kraft, hvilket betyder, at støtte, der udbetales efter de to ordninger er ulovlig.

I nærværende høringssvar benyttes "*ordningen*" for de to støtteordninger som ophæves.

Dansk Energi og Dansk Fjernvarme har generel forståelse for at ulovlige statsstøtteordninger lukkes, men mener at myndighedernes håndtering af processen vedr. de omtalte ordninger har været kritisabel.

Konsekvensen af lukningen kan betyde at tre danske kraftvarmeværker er ladet i stikken med en trecifret millionregning, som varmekunder i de tre områder kan komme til at hæfte for. I runde tal betyder bortfaldet af støtte i værste fald, at Hillerød mister ca. 20 mio. kr. om året i indtægter. Tilsvarende mister Brønderslev ca. 10 mio. kr. og Marstal knap 2 mio. kr. om året. Konsekvensen for forbrugerne er således i værste fald en prisstigning på op til 2.200 kr. om året.

Det eneste de tre kraftvarmeværker har gjort sig skyldig i er investeringer i grønne ORC¹ anlæg med afsæt i og tiltro til gældende dansk lovgivning.

¹ ORC står for *Organic Rankine Cycle*, og der er tale om en el-producerende turbine, der i stedet for vanddamp, som i en damp turbine, er drevet af en særlig silikoneolie.

De tre omhandlede værker er berettiget til støtte efter VE-lovens § 43 a, stk. 2, uanset om VE-lovens § 44, stk. 2 ophæves

De tre berørte værker har – foranlediget af den forestående lukning – undersøgt VE-lovens forskellige regler og bagvedliggende statsstøttegodkendelser – og har ved denne gennemgang vurderet, at ORC-biomasseværkerne vil kunne opfylde betingelserne for at falde ind under VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1. For at et ORC-biomasseværk falder ind under VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1, skal der være tale om anlæg:

- der anvender biomasse,
- hvor der er tale om to separate processer: en forgasningsproces og en efterfølgende forbrændingsproces og
- hvor det kan muliggøres at udtage gasprøver af en vis kvalitet mellem forgasnings- og forbrændingsprocessen.

Energistyrelsen har efterfølgende oplyst, at det ikke kan afvises at de tre ORC-biomasseanlæg som rammes af lukningerne vil kunne opfylde definitionen på forgasningsgas og således opnå støtte, men at det er Energinet.dk, der træffer konkret afgørelse om støtte efter støtteordninger i VE-loven. Energistyrelsen har derfor aftalt med Energinet.dk, at de eftersender en beskrivelse af proces for ansøgning efter § 43 a.

Fremsættelse af lovforslag bør skubbes til afklaring foreligger

Hvis de tre berørte værker ikke kan få støtte efter VE-lovens § 43 a, stk. 2 bør det imidlertid afklares nærmere, hvorvidt *ordningen* rent faktisk er i strid med statsstøttereglerne. Særligt bør det afdækkes, om ordningen kan være omfattet af en beslutning om godkendelse af en dansk statsstøtteordning, som Kommissionen traf i 2005 (sag N 602/2004). Dansk Energi og Dansk Fjernvarme mener ikke, at Energistyrelsen har redegjort uddybende for, at ordningen ikke er anmeldt og derfor kan det ikke udelukkes, at ordningen kan være forenelig med statsstøttereglerne. Dansk Fjernvarme og Dansk Energi savner derfor en fyldestgørende udredning af denne problemstilling, især hvis det skulle vise sig imod forventning, at de tre berørte værker ikke kan få støtte efter VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1.

Kommissionen har tidligere i N 602/2004 godkendt en støtteordning, som i meget høj grad svarer til ordningen. Kommissionen beskriver i godkendelsesbeslutningen således den danske støtteordning som følger:

"Der ydes højere pristillæg til fremadrettede teknologier (som f.eks. anvendelse af og andre lignende særlige elproduktionsanlæg med biomasse som energikilde). Anlæg, der anvender en sådan energi i elproduktionen, og som er nettilsluttet efter den 21. april 2004, vil i 10 år efter nettilslutningen modtage et pristillæg, der sammen med markedsprisen andrager 60 øre pr. kWh. I de følgende ti år ydes der et pristillæg på 40 øre pr. kWh. Hvis et anlæg anvender vedvarende energi sammen med andet brændstof, ydes der et pristillæg på 26 øre pr. kWh i de første 10 år og på 6 øre pr. kWh i de følgende 10 år for den del af elektriciteten, der stammer fra den vedvarende energikilde".

Denne statsstøttegodkendte ordning indebærer på samme måde som *ordningen*, at der ydes et pristillæg, som fastsættes ud fra markedsprisen. Den finder endvidere anvendelse på "særlige elproduktionsanlæg med biomasse som energikilde", hvor *ordningen* finder anvendelse på "...stirlingmotorer og andre særlige el-produktionsanlæg med biomasse som energikilde". I godkendelsesbeslutningen i N 602/2004 fandt Kommissionen, at den pågældende støtteordning var i overensstemmelse med de da gældende retningslinjer for miljøstøtte. Selvom *ordningen* har et højere støttebeløb end beskrevet i N 602/2004, kan den danske stat indenfor

rammerne af EU's procedureforordning godt hæve niveauet for en allerede godkendt støtte med op til 20 procent uden en ny statsstøttegodkendelse, hvilket inkl. pristalsregulering ligger tæt på eller lig *ordningen*.

Det vil derfor være naturligt at antage, at *ordningen* allerede har været omfattet af Kommissionens godkendelse i afgørelsen N 602/2004. I stedet for at ophæve VE-lovens § 44, stk. 2 foreslår Dansk Energi og Dansk Fjernvarme derfor, at Energistyrelsen får afklaret om dette er tilfældet - gerne i en evt. dialog med EU-Kommissionen. Det kan herved blive klargjort om de tre værker forsat kan modtage støtte efter VE-lovens § 44, stk. 2 og - afhængig af udfaldet - igangsætte en evt. notifikationsprocedure, der skal sikre at de tre værker forsat kan få den støtte de er stillet i udsigt. Hvis Energinet.dk kan tildele støtte til de berørte værker efter VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1 er dette selvsagt ikke nødvendigt, men ellers er det Dansk Energi og Dansk Fjernvarmes holdning at alle muligheder bør undersøges og afklares. Dette taler for at skubbe fremsættelsen af lovforslaget indtil der er endelig klarhed over alle disse forhold.

Lovgivning med tilbagevirkende kraft

En række kraftvarmeværker har de seneste år på grund af udløb af grundbeløbet i 2018 foretaget investeringsbeslutninger med henblik på at opretholde nuværende varmepriser. Kraftvarmeværkerne er derudover underlagt et kraftvarmekrav, som betyder at el- og varmekapacitet skal fastholdes. Derfor har der været fokus på investeringer i ny grøn teknologi, som kunne levere på disse parametre. *Ordnningen* som nu lukkes har medvirket til, at de omtalte ORC anlæg var et muligt alternativ.

Til forskel fra den aktuelle sag er det værd at bemærke, at værkerne har været orienteret om udløb af grundbeløb og andre støtteordninger med hjemmel i elforsyningsloven i mere end 10 år, hvorimod de tre omtalte værker i denne sag ingen varsel fik. De blev lukket med tilbagevirkende kraft.

Brønderslev Forsyning, Hillerød Kraftvarme og Marstal Fjernvarme fik den 9. januar 2017 oplyst af Energistyrelsen, at el-produktionstilskud til biomasseanlæg med bl.a. ORC-enheder anses for at være ulovligt efter statsstøttereglerne i EU. Herefter udsendte Energistyrelsen den 17. januar 2017 en pressemeddelelse om lukningen af ordningen, hvoraf det fremgik, at reglerne om støtte til bl.a. biomasseværker med ORC blev ophævet pr. 1. januar 2017. Årsagen var, som beskrevet tidligere, manglende EU godkendelse af støtteordningen, hvilket betyder at støtte udbetalt efter disse ordninger er ulovlig.

De to støtteordninger blev besluttet ved energiaftalen i 2008 og udmøntet i lov nr. 505 af 17. juni 2008 om ændring af lov om elforsyning. Det fremgår i bemærkningerne, at støtteordningen skal notificeres til Kommissionen, som skal godkende statsstøtteordninger før de kan træde i kraft. Den 30. maj 2009 blev en bekendtgørelse² udsendt, som fastslår, at de to ordninger træder i kraft og som dermed dokumenterer, at nu er ordningerne godkendt af EU.

Det underbygges yderligere af, at der til Marstal Fjernvarme er udbetalt tilskud efter ordningen. Ligesom at Brønderslev Fjernvarme og Hillerød Kraftvarme begge har modtaget godkendelser på, at deres anlæg er støtteberettiget efter ordningen så sent som i **oktober 2016**.

² BEK nr. 413 af 17/5/2009

De tre kraftvarmeværker har derfor haft berettiget forventning om ordningens lovlighed og de tre værker bør derfor modtage støtte som berettiget. Dette understøttes af Klima- Energi og Forsyningsministerens svar på spørgsmål 1 i forbindelse med L91 "at en bemyndigelse ikke vil blive brugt til at stille støtten i bero for de anlægsejere, der allerede har modtaget et tilsagn om støtte". Dansk Energi og Dansk Fjernvarme forventer derfor, at de tre berørte værker vil modtage støtte svarende til VE-loven § 44 stk. 2, hvis ikke de, som allerede nævnt, kan få støtte efter VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1. Hvis Folketinget ønsker at ophæve VE-lovens § 44, stk. 2 bør dette derfor ske således, at det alene kommer til at gælde fremadrettet, således at lukningen ikke kommer til at berøre allerede givne tilsagn eller forhåndstilsagn.

Støtteordningers varighed og forpligtelse til genanmeldelse

Det beskrives i høringen, at der vil være mulighed for i stedet at yde tilskud efter den generelle støtteordning for elektricitet fra anlæg baseret på biomasse i VE-lovens § 45 til de tre berørte værker. Der kan her ydes et fast pristillæg på 15 øre pr. kWh efter bestemmelsen. Det pointeres, at denne ordning er statsstøttegodkendt og udløber med udgangen af marts 2019. Dansk Energi og Dansk Fjernvarme finder som nævnt ovenfor, at de tre værker vil kunne falde ind under den mere specifik målrettede støtteordning i VE-lovens § 43 a, stk. 2, jf. stk. 1.

Dansk Energi og Dansk Fjernvarme ønsker at anfægte konklusionen om, at den generelle støtteordning baseret på biomasse i VE lovens § 45 udløber i marts 2019.

Ovenstående ordning er designet og godkendt til både at fremme investeringer i nye anlæg, løbende reinvesteringer og levetidsforlængelser og på denne måde sikre driften på et grønt brændsel fremfor et fossilt. Det fremgår flere steder af retsgrundlaget i forbindelse med statsstøttegodkendelsen i N 359/2008, at Danmark har til hensigt at yde støtten udover afskrivningsperioden på 20 år.

Det er klart, at myndighederne er forpligtet til at genanmelde ordningen for at få en EU godkendt forlængelse af den tiårige periode, som EU-Kommissionen har godkendt ordningen i, men det er ikke det samme som, at ordningen ophører efter 10 år. Det betyder blot, at EU-godkendelsen skal forlænges. Kommissionen angiver altid i godkendelser, at myndighederne er forpligtet til at genanmelde ordninger, hvis de skal løbe i længere tid end den 10-årige godkendelsesperiode og N 359/2008 er ingen undtagelse herfra. Denne forpligtelse til genanmeldelse skyldes, at det har været en forudsætning for støttemodtagernes investeringer og hele formålet bag ordningerne, at de skal løbe ud over afskrivningsperioden på 20 år og således i længere tid end EU-godkendelsesperioden på 10 år. "Udløbet" betyder derfor blot, at Danmark som minimum i disse sager er forpligtiget til at genanmelde disse støtteordninger inden denne udløbsdato. Ikke at den danske støtteordning skal lukkes ned på denne dato. Støttemodtager på disse ordninger har derfor som minimum en berettigede forventning til, at Danmark loyalt vil genanmelde disse ordninger som forudsat i retsgrundlaget - og i øvrigt som forudsat af et flertal i Folketinget, da de vedtog loven.

Lukkes ordningen i VE-lovens § 45 efter udløbet på de ti år skulle støtteordningen fra start have haft en formel tidsgrænse, således at anlægsejere og investorer havde haft klarhed over ordningens reelle varighed i tid og kr.

Dansk Energi og Dansk Fjernvarme står selvfølgelig til rådighed såfremt der er spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Dansk Fjernvarme

Kristine van het Erve Grunnet

Dorte Wied Christensen



24. februar 2017

Energistyrelsen
ens@ens.dk
cc: Sobia K. Waheed
sow@ens.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring over lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning

DI takker for modtagelsen af ovennævnte høring i brev af 14. februar 2017.

DI har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Persson
Chefkonsulent





Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att. Sobia K. Waheed

Sendt til: ens@ens.dk, sow@ens.dk og jm@jm.dk

13. februar 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0668
Dok.nr. 417838
Sagsbehandler
Ahang Faraje
Direkte 3319 3232

Vedrørende høring over lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde), j.nr. 2017-112-0668

Ved e-mail af 2. februar 2017 har Energistyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremsendte udkast giver ikke Datatilsynets anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til orientering til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Ahang Faraje



FSE hørings svar

Høring over lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde)

Hermed følger FSE's bemærkninger til *høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Økonomisk regulering af netvirksomheder og skærpelse af netvirksomheders særskilte identitet m.v.)*.

FSE kan tilslutte sig, Danmarks støtteordninger bliver bragt i overensstemmelse med EU's regler. FSE har ikke yderligere kommentarer til denne specifikke lovændring.

Bortset fra støtte til forskning & udvikling vil FSE generelt anbefale, den danske VE-støtteordning bliver arrangeret, så den er teknologineutral og organiseres efter princippet om konkurrence mellem VE-teknologier og mellem aktører, der ønsker at etablere VE-anlæg.

Venlig hilsen

Jørgen Johansen
Formand for FSE

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Sobia Waheed

Pr. e-mail: ens@ens.dk; cc: sow@ens.dk

8. februar 2017

Høring over lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen regnskabsmæssige eller revisionsmæssige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Krogh Olsen
fagkonsulent
sekretær for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Til Energistyrelsen

Energistyrelsen har ved mail af den 2. februar 2017 fremsendt høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde).

SET har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Lukas Lindgreen

Fuldmægtig

Tlf. +45 4171 4312

Mail luli@energitilsynet.dk

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

DK-2500 Valby

Tlf. +45 4171 5400

Mail post@energitilsynet.dk

Web www.energitilsynet.dk

Energitilsynet er en del af
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende og lov om elforsyning (Ophævelse af støtteordninger for elektricitet fra særlige anlæg, der anvender biomasse som energikilde)

sb



Indledningsvis skal bemærkes at høringen omfatter ændringer, der allerede er trådt i kraft. Fra VedvarendeEnergi skal der kraftigt opfordres til at høringer altid foretages før lovændringer træder i kraft.

Ændringerne begrundes med at de støtteordninger, der afskaffes, skulle være ulovlige i forhold til EU's retningslinjer for statsstøtte; men der er ikke oplyst om nogen officiel henvendelse fra EU med ønske eller krav om at ændre reglerne. Vi mener at det er forkert at ændre regler, specielt som det er sket med meget kort varsel, når der ikke er mere presserende forhold. Ændringer, specielt med kort varsel, svækker tilliden til dansk støtte til vedvarende energi, og bør derfor undgås. I stedet bør det for alle støtteordninger fremgå hvor længe pristillæg oa. støtte. gives til de enkelte anlæg.

Når regler for støtte til vedvarende energi ændres bør eksisterende anlæg, der er etableret i tillid til et støttesystem, have mulighed fortsat at modtage støtte eller pristillæg i en rimelig periode, f.eks. 20 år fra anlæggene er begyndt produktion. Dette hensyn bør vægte højere end en ministeriel bekymring om EU-regler er overholdt, ikke mindst i dette tilfælde, hvor der ikke er en formel henvendelse fra EU Kommissionen i sagen.

Det påstås i høringsmaterialet at det pristillæg, der ønskes fjernet, strider imod EU-regler fordi der skulle være tale om overkompensation. Da pristillægget kun har været givet til særlige anlæg med forgasning og stirlingmotorer, som er komplekse teknologier med mange udviklingsomkostninger, er der efter vor vurdering ikke tale om overkompensering. Det faktum at kun ganske få anlægsejere har søgt om pristillæg efter de ordninger, der ønskes nedlagt, underbygger at der ikke er tale om overkompensering.

Det påstås i høringsmaterialet at det pristillæg, der ønskes fjernes, strider imod EU-retningslinjer for statsstøtte fordi det ikke er givet på baggrund af udbud. Da anlæggene overvejende er under 1 MW og i øvrigt har demonstrationskarakter er dette ikke rigtigt, idet der for sådanne anlæg kan gives statsstøtte og pristillæg uden udbud (se EU-retningslinjerne art. 127 i EU meddelelse 2014/C200/01 af 28/6 2014).

Som konsekvens af ovenstående foreslår VedvarendeEnergi at forslaget ikke gennemføres; men at der indledes en formel dialog med EU og med ejerne af de berørte anlæg om pristillæg til de teknologier, der er omfattet af de foreslåede ændringer.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel. +45 86 76 04 44
www.ve.dk
D 27.februarr 2017
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096