

Advokatrådet

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

strafferetskontoret@im.dk

ADVOKAT 
SAMFUNDET

KRONPRINCESSGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLP. 33 96 97 98

DATO: 24. April 2017
SAGSNR.: 2017 - 1050
ID NR.: 458655

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet mv.)

Ved e-mail af 27. marts 2017 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet udtaler sig principielt ikke om strafferammer eller straf, men skal til enkelte dele af forslaget bemærke følgende:

Ad 2.1. - Stærkelse af reglerne om prøveløsladelse

I lovforslagets pkt. 2.1. lægges der op til, at deltagelse i et exit-program skal tillægges retsvirkning i forhold til muligheden for løsladelse og som vilkår for prøveløsladelse. Programmet er i lovtæksten beskrevet som et program fastsat af Kriminalforsorgen med henblik på forebyggelse af ny lignende kriminalitet.

Disse programmer, som efter lovforslaget skal udløse ganske indgribende retsvirkninger, er ikke nærmere beskrevet i lovforslaget, som alene i den foreslåede § 38, stk. 7, hjemler adgang for Justitsministeren til at fastsætte regler om programmerne, der i bemærkningernes pkt. 2.1.2. karakteriseres som "exit-forløb".

Advokatrådet kan naturligvis bakke op omkring, at der ved bekendtgørelse tilvejebringes et sikkert hjemmelsgrundlag for Kriminalforsorgens programmer, hvor en overtrædelse udløser alvorlige følger.

Advokatrådet finder det imidlertid uheldigt, at der lovgives om indgribende konsekvenser for overtrædelse af nogle regler, hvis indhold p.t. fremstår ukendt eller usikkert, og som skal reguleres ved en bekendtgørelse, der i sagens natur tidligst kan træde i kraft samtidig med loven. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at udkast til bekendtgørelse tillige bringes i høring, og til at der allerede nu vedtages evaluering og/eller revision inden for et år.

Til pkt. 2.1.3. bemærkes overordnet, at begrænsning af den generelle mulighed for prøveløsladelse må anses for et indgreb.

Det er i forarbejdernes pkt. 2.1.3.1. forudsat, at den indsatte deltager i det fastsatte program på aktiv og tilfredsstillende vis. Den indsatte skal udvise interesse og reel intention om at forlade den pågældende rocker- eller bande-gruppering. Advokatrådet har fuld forståelse for den bagvedliggende hensigt. Kriterierne for en mulig prøveløsladelse fremstår imidlertid subjektive og skønspregede i en sådan grad, at det ved en reelig prøvelse på afslag på prøveløsladelse i henhold til straffelovens § 38, stk. 1, jf. straffuldbyrdelseslovens § 112, nr. 6, kan blive vanskeligt at tilvejebringe et sikkert og bevisfast grundlag. Advokatrådet imødeser derfor, at der ved den ventede bekendtgørelse i medfør af § 38, stk. 7, tages stilling til dokumentationskravene, herunder overvejes høringspligt eller andre retssikkerhedsgarantier forud for en afgørelse om "manglende interesse" eller lignende.

Det bemærkes, at det i pkt. 2.1.3.2., der vedrører fortsat deltagelse i et program som vilkår for prøveløsladelse, ikke – som i 2.1.3.1. om prøveløsladelse – er anført at denne deltagelse skal være "reel" eller lignende. Det kan skabe en usikkerhed om, hvorvidt der kan antages at foreligge en vilkårsovertrædelse, der kan føre til genindsættelse til fortsat afsoning. De retssikkerhedsmæssige bekymringer, der knytter sig til grundlaget for at nægte prøveløsladelse, gør sig gældende med mindst samme styrke, hvor man afbryder en prøveløsladelse, hvor den dømte er på fri fod og muligvis har etableret familie- og arbejdsliv.

Det er under pkt. 2.1.2. (side 16 øverst) i de almindelige bemærkninger anført, at det for at undgå misbrug forudsættes, at et forløb skal være påbegyndt længe før tidspunktet for prøveløsladelse, så det er muligt at vurdere den indsatte reelle intention. Loven vil efter forslaget § 4 træde i kraft den 1. juli 2017. Det må på ikrafttrædelsestidspunktet forventes, at der er indsatte, der efter de nugældende regler har en berettiget forventning om snarlig prøveløsladelse, og som ikke har haft mulighed for at påbegynde og deltage i det program, som efter den 1. juli 2017 skal være en forudsætning for prøveløsladelse. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at det overvejes at indføre en overgangsregel, der tager højde for disse situationer.

Ad 2.3. – Skærpet straf for skyderi mv. på offentligt sted.

Formuleringen af den foreslåede bestemmelse i § 81 b om strafforhøjelse kan efter Advokatrådets opfattelse skabe en vis tvivl. Advokatrådet læser formuleringen "kan straffen forhøjes indtil det halve" således, at straffen kan forhøjes *med* indtil det halve, hvilket flugter med formuleringen i pkt. 2.3.3. (side 27, 2. afsnit, 4. linje). Der synes derfor at være asymmetri mellem § 81 a og § 81 b, da det i § 81 a angives, hvad den samlede straf kan blive, mens det i § 81 b angives, hvad en straf kan stige *med*. Advokatrådet foreslår på denne baggrund, at formuleringen af § 81 b genovervejes.

Ad 2.6. – Afskæring af retten til at modtage besøg m.v.

Til pkt. 2.6. bemærkes, at afskæring af retten til at modtage besøg fra andre end nærtstående ikke vil kunne påklages administrativt (side 53). Tilsvarende skal gælde for overvågede besøg, gennemlæsning af breve samt optagelse af telefonsamtaler. Det anerkendes i bemærkningernes pkt. 2.6.4.2. at der med de foreslåede indgreb vil være tale om forskelsbehandling, og henset hertil og til intensiteten af disse indgreb finder Advokatrådet det bedst stemmende med fundamentale retssikkerhedsprincipper, at der etableres klageadgang, jf. herved ullige principperne i pkt. 53.7 og 70.3 i de Europæiske Fængselsregler. Det bemærkes i den forbindelse, at to-instansprincippet – ud over at muliggøre en prøvelse af en konkret afgørelse – indebærer en mere strukturel garanti for den generelle kvalitet af trafte afgørelser. Hertil kommer, at der fra centralt hold bedre vil kunne ske en løbende monitorering og dokumentation af administrationen til gavn for en mulig senere revision.

Med venlig hilsen


Torben Jensen


DATATILSYNET

JJ

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: strafferetskontoret@jtm.dk

21. april 2017

Datatilsynet
Borgergade 2B, 5.
1300 København K

CVR-nr. 12-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-111-0126
Dok.nr. 426163
Sagsbehandler
Mikkel Brandenborg
Stenalt

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.) – ministeriets sagsnr. 2017-731-0083

Ved e-mail af 27. marts 2017 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven¹ – herunder de generelle betingelser for behandling af personoplysninger i lovens § 5 – vil blive inagttaget i forbindelse med behandling af personoplysninger som følge af det omhandlede udkast, samt at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Udkastet giver herudover ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikkel Brandenborg Stenalt

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.



Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato. 25. april 2017

Sendt pr mail til strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 27. marts 2017 (sagsnr. 2017-731-0083) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).


Dommerforeningen har behandlet lovudkastet på et bestyrelsesmøde.

Dommerforeningen er bekendt med Vestre Landsrets høringssvar af 18. april 2017, som man kan tilslutte sig.

Lovforslaget indeholder en række straffskærpelser. Disse er af overvejende retspolitisk karakter og giver derfor ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger. Dommerforeningen har noteret sig, at det om straffastsættelsen i disse tilfælde fremgår, at den fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, om at det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning i overensstemmelse med de almindelige regler om straffens fastsættelse.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg

Justitsministeriet
strafferetskontoret@im.dk



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Ejby Industrivej 115-125
2600 Glostrup

Tlf. 43 44 88 88
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven mv.
(stærket indsats mod rocker- og bandekriminalitet mv.)

18. marts 2017

Hermed Det Kriminalpræventive Råds (DKR) høringssvar efter Justitsministeriets anmodning per e-mail den 27. marts 2017.

DKR-nummer:
17-131-0096

DKR finder det positivt, at regeringen har fokus på at forebygge rocker- og bandekriminalitet ved bl.a., at indsatte tilbydes programmer, som har til formål at forebygge ny lignet kriminalitet, eksempelvis exit-forløb.

Sagsbehandler:
AYR/AKN

DKR mener desuden, at det er vigtigt at arbejde langsigtet med forebyggelse af rocker- og bandekriminalitet, da det er et komplekst socialt fænomen, som kræver flersidede og sammenhængende indsatser. Vi må f.eks. sørge for, at unge mennesker har attraktive alternativer til kriminalitet, mens de vokser op og iværksætte indsatser, der kan genskabe trygheden i de lokalsamfund, der oplever voldelige konflikter mellem kriminelle grupperinger.

Direkte tlf.:
45153695

ayr@dkr.dk

Det er DKR's opfattelse, at lovforslaget vil indebære, at de flere indsatte vil deltage i forebyggelsesprogrammer, idet prøveløsladelse er betinget af (tilfredsstillende) deltagelse. Det må således forventes, at udgifterne til udarbejdelse af handleplaner, koordinering, aktiviteter mv. fremover vil stige.

Kriminalforsorgen fik i forbindelse med satspuljeaftalen i 2010 bevilliget 4 mio. kr. til et bande-ødt pilotprojekt bl.a. med henblik på at sikre sammenhæng med de initiativer, der iværksættes i den forbindelse.

I det nuværende lovforslag fremgår det, at der alene er afsat midler til et forøget kapacitetsbehov hos Kriminalforsorgen og ikke til forebyggelsesprogrammer.

Side 2

DKR skal derfor anbefale, at Justitsministeriet sikrer, at der afsættes tilstrækkelig med ressourcer til at kunne gennemføre tiltaget med henblik på at sikre, at Kriminalforsorgen kan tilbyde relevante og effektive forebyggelsesprogrammer til de Indsatte.

Med venlig hilsen

Anne-Karina Nickelsen
Sekretariatschef



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

24. April 2017

J.nr. 2017-4181-0023-12
Sagsbehandler:
Mette Michelsen
Mail: MM@domstolestyrelsen.dk

Domstolestyrelsens høringsæver

Justitsministeriet har ved mail af 27. marts 2017 (sagsnr. 2017-731-0083) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod optødt i bestemte sjeendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).

Domstolestyrelsen har følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovdraftets side 65-69, at forslaget forventes at medføre merudgifter på 57,2 mio. kr. til håndtering af kapacitetsbehov i kriminalforsorgen samt 5 mio. kr. årligt i 2017-2019 til forsøg med GPS-følger.

Det fremgår videre af udkastets side 67, 5. og 6. afsnit:

"Desuden foreslås det, at straffelovens § 286, stk. 1, ændres, så straffen for systematisk eller organiseret afsporing stærrpes med en tredjedel. Forslaget vil medføre begrænsede merudgifter, som vil kunne afholdes inden for Justitsministeriets eksisterende økonomiske rammer.

Lovbekendtgørelsen sælge initiativer foreslås lige at have økonomiske eller administrative konsekvenser af betydning for det offentlige."

Domstolestyrelsen er umiddelbart enig i denne vurdering ud fra følgende betragtninger:

- 1) Udvidelsen af anvendelsesområdet for straffelovens § 81 a kan give anledning til flere nævningesager, men når der ses på straffesystemet vedrørende den nugældende bestemmelse, vil det være et meget begrænset antal af sager, hvor der bliver spørgsmål om straf af fængsel i 4 år og derover.
- 2) Indførelsen af den nye bestemmelse i straffelovens § 81 b om straffekerpelse for lovovertrædelser, der begås ved brug af skydevåben eller eksplosivstoffer på offentligt tilgængelige steder, kan også føre til flere nævningesager. Ud fra den foreliggende praksis vurderes det imidlertid, at der også her vil være tale om et begrænset antal sager, hvor en forøjelse af de nuværende straffesatser med en tredjedel vil føre til, at der bliver spørgsmål om straf af fængsel i 4 år og derover.
- 3) Stærpelse af straffen for systematisk og organiseret afsporing vil som udgangspunkt kun bære et begrænset antal sager, og en forøjelse af det nuværende straffesatser – som foreslået – vil efter en umiddelbar bedømmelse lige føre til merudgifter for domstolene.

- 4) Skærpselse af reglerne for prøveløsladelse kan give anledning til flere sager efter straffuldbyrdelseslovens § 112, nr. 6, hvorefter en endelig afgørelse om prøveløsladelse vil kunne kræves indbragt for domstolene. Disse sager behandles som udgangspunkt skriftligt, og der er ikke grundlag for at antage, at denne del af lovforslaget vil medføre særlige merudgifter.
- 5) Lovforslaget kan medføre flere sager om vilkårsovertrædelser i forbindelse med prøveløsladelse på særlige vilkår om fortsat deltagelse i Exit-forløb eller elektronisk overvågning, men der er grund til at tro, at der vil være tale om et begrænset antal sager. Endvidere er der ikke tale om "tunge" sager.
- 6) Lempelsen af reglerne for meddelelse af opholdsforbud vil formentlig også kun medføre et begrænset antal yderligere sager for domstolene. Et forbud efter loven kan indbringes for domstolene efter grundlovens § 63, og spørgsmålet om lovligheden af et forbud kan herudover kun prøves under en straffesag om overtrædelse af forbuddet.

Domstolsstyrelsen pegede i 2013 – ved indførelse af straffelovens § 81 a og skærpselse af straffen for ulovlig besiddelse af skydevåben – på, at ændringerne kunne indebære, at spørgsmål om udvisning vil skulle behandles i flere sager mod udsendinge, og at sager om udvisning er særligt ressourcetærvende.

De nu foreslåede ændringer i forhold til uvidelsen af anvendelsesområdet for § 81 a, indførelsen af § 81 b og strafsærpselsen for så vidt angår afpreaning vil kunne indebære flere sager med spørgsmål om udvisning, men Domstolsstyrelsen er ikke i stand til at skønne over antallet heraf.

Sammenfatnings er det herefter Domstolsstyrelsens opfattelse, at lovforslaget kun vil medføre begrænsede merudgifter for domstolene.

Med venlig hilsen

Lilla Lindemark

Fra: JI0001@polit.dk
Sendt: 23. april 2017 19:47
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Cc: KPE013@ANKL.DK
Emne: Fra Foreningen af Offentlige Anklagere. Høringssvar - med bemærkninger
Vedhæftede filer: Lovforslag [DOK2265086].pdf; Høringsbrev [DOK2237574].pdf; Høringsliste [DOK2237571].pdf; fcsdPacket.xml

Til Justitsministeriet

Vedrørende lovforslag om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

På vegne af Foreningen af Offentlige Anklagere kan jeg oplyse, at foreningen finder, at det må forventes at medføre et behov for øgede ressourcer i anklagemyndigheden i forbindelse med retsarbejdet, administrative afgørelser og udgangshøringer, når der sker ændringer i forhold til at udvide straffelovens § 81 a, indføre en ny § 81 b, en lempelse af muligheden for at udstede forbud mod ophold i bestemte ejendomme, samt foretage ændringer vedrørende prøvelsbelastning, der kræver oplysninger fra politet.

Med venlig hilsen

Jens Ingerslev Olesen
Medlem af bestyrelsen



Senioranklager
Midt- og Vestsjællands Politi
Advokaturen for Almene Straffesager
Mobil: 7213 2405
E-mail: ji0001@polit.dk

Justitsministeriet
strafferelskontoret@jm.dk

FÆNGSELSFORBUNDET
Hovedkontoret
Ramsingsvej 28 A
2450 Valby

Telefon 72 55 99 76
ff@faengselsforbundet.dk

København
Den 24. april 2017
Journal nr. 10.01

Vedr. søge nr. 2017-731-0083

Bemærkning til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsættelse mod rocker- og bande kriminalitet m.v.)

I bemærkningerne til lovforslaget side 55, 1. afsnit, fremgår det at der ikke kan ske optagelse af telefonsamtaler i lukkede fængsler. Her bør også fremgå hvis det samme er gældende for lukkede afdelinger i åbne fængsler eller om det udelukkende gør sig gældende i lukkede fængsler.

Fængselsforbundet har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen
forbundssekretær



Fængselsforbundet repræsenterer fængselsbetjente, værkemestre og uniformerede ledere i Kriminalforsorgen. Forbundet repræsenterer desuden fagrikontrolører i NaturErhvervsstyrelsen.

E-mail: strafferetskontoret@im.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Strafferetskontoret

24. april 2017
Sagenr. 21361/HH/RSS

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Styrket indsats mod rocker- og bande kriminalitet mv.)

Som næstformand i Hjælp Voldsofre skal jeg herved fremkomme med vore bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Styrket indsats mod rocker- og bande kriminalitet mv.)

Hos Hjælp Voldsofre bistår vi alle typer af ofre for forbrydelser og har således også igennem tiden været i kontakt med ofre for rocker- og bande kriminalitet og/eller deres pårørende. Det har både drejet sig om personer, der (tidligere) har haft tilknytning til rocker- og bandemiljøet og personer, der har været tilfældige ofre ramt af en konflikt mellem forskellige grupperinger.

Vores forening beskæftiger sig som sådan ikke med, hvorledes afsoningsforhold, herunder regler for prøvelsesfaldelse, bæg etc., håndteres. Vi koncentrerer vores indsats om at forbedre retsstillingen og forholdene for volds- og voldtafts ofre.

Om det fremsatte lovforslag bemærkes overordnet, at vi må forstå, at formålet med lovforslaget er at minimere kriminalitet og dermed også personforbrydelser. Vi kan selvsagt støtte enhver indsats, der er rettet mod at begrænse personforbrydelser.

I forhold til de konkrete bestemmelser bemærkes følgende.

Ad. § 1 – ændringerne i straffeloven

Ofre for personforbrydelser begået af en prøvelsesladt synes at være ekstraordinært krænkende. Således hører vi stort set uden undtagelse stor frustration over muligheden for prøvelsesfaldelse, når en person har været udsat for vold eller voldtægt af en prøvelsesladt. I det omfang deltagelse i et program fastsat af Kriminalforsorgen reelt hindrer ny tilrettet kriminalitet, forekommer det Hjælp Voldsofre at være et godt forslag, at en prøvelsesfaldelse er betinget af deltagelsen.

Der er ikke bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Ad. § 2 – forbud mod ophold i bestemte ejendomme

De foreslåede bestemmelser ses kun at have indirekte betydning for ofre for forbrydelser i det omfang, at bestemmelserne jo selvsagt må antages at tjene som et forsøg på begrænsning af yderligere (person) kriminalitet.

Ad. §§ 3, 4 og 5 – fuldbyrdelse af straf, ikrafttræden mv.

Forslag til ændringerne giver ikke anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen
Helle Hald
partner, advokat (L)

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 6888
MOBIL 9182 5775
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/00782-3

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

strafferetskontoret@lm.dk

HØRING OM UDKAST TIL LOVFORSLAG OM STYRKET INDSATS MOD ROCKER- OG BANDEKRIMINALITET M.V.

25. APRIL 2017

Justitsministeriet har ved e-mail af 27. marts 2017 anmodet Institut for Menneskerettigheder om en udtalelse senest 24. april 2017 om et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).

1. SAMMENFATNING

Instituttet har bemærkninger til de emner, som vedrører

- skærpe af reglerne for prøveløsladelse,
- afskæring af retten til at modtage besøg samt skærpet kontrol med besøg, breve og telefonsamtaler, og
- forsøgsordning med elektronisk overvågning (GPS-fodlænke m.v.).

SKÆRPELSE AF REGLERNE FOR PRØVELØSLADELSE

Instituttet finder, at deltagelse i et exit-forløb under fængslingen, efter det anførte, forventes at blive fastsat som tvungen betingelse for prøveløsladelse for visse personer, ligesom det for disse personer vil have vidtgående følger at overtræde et vilkår om fortsat deltagelse i et program under prøveløsladelse.

Dette vil kunne betyde, at personens fortsatte tilknytning til en rocker- eller bandegruppering i sig selv vil føre til afslag på en anmodning om prøveløsladelse uden hensyntagen til personens forhold i øvrigt. Visse grupperinger kan betragtes som foreninger, så efter omstændighederne vil der kunne være tale om et indgreb i foreningsfriheden efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11, som i givet fald må begrundes nærmere ud fra konventionens undtagelsesbestemmelser i artikel 11, stk. 2.

- Institutet anbefaler, at der i lovforslaget redegøres for forholdet til Grundloven og menneskeretten, herunder særligt forholdet til foreningsfriheden.
- Institutet anbefaler, at et udkast til den bekendtgørelse, som skal udstedes af Justitsministeren om de programmer, kriminalforsorgen skal fastsætte med henblik på at forebygge ny ligestreget kriminalitet, sendes i høring.

AFSKÆRING AF RETTEN TIL AT MODTAGE BESØG SAMT SKÆRPET KONTROL MED BESØG, BREVE OG TELEFONSAMTALER M.V.

En afskæring af besøg for familieledmedlemmer eller ligestreget af intensiv kontrol med kontakt til familieledmedlemmer må antages at være meget indgribende for den enkelte indsatte og dennes familie, særligt hvis begrænsningerne opretholdes over en længere periode. Det er et indgreb i retten til respekt for familielev efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens artikel 8, som bør begrundes nærmere ud fra undtagelsesbestemmelserne i artikel 8, stk. 2.

Det er derfor med henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis afgørende, at der løbende foretages en fornyet og konkret vurdering af de relevante forhold for at sikre, at indgrebet ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at sikre opfyldelsen af formålet med reglerne, det vil sige at forhindre, at disse personer under deres afsoning understøtter grupperingens ulovlige aktiviteter.

- Institutet anbefaler, at lovforslagets bemærkninger præciseres, herunder især i forhold til kravet om tilknytning til en gruppering, i forhold til i hvilken udstrækning kriminalforsorgen kan støtte sig til tidligere udtalelser fra politiet, og i forhold til at sikre, at der skal foretages en kontinuerlig vurdering af de forhold, der ligger til grund for vurderingerne.

FORSØGSORDNING MED ELEKTRONISK OVERVÅGNING (GPS-FODLÆNKE M.V)

Institutet anbefalede i et høringssvar i 2013 til udkastet til et lovforslag, som senere blev vedtaget som lov 733/2014, at en eventuelt senere permanent løsning om vilkårskontrol med GPS-fodlænke reguleres ved lov, således at der sikres en høj grad af præcision i hjemmelsgrundlaget. Dette kan instituttet fortsat anbefale.

- Institutet anbefaler, at en eventuelt senere permanent løsning om vilkårskontrol med GPS-fodlænke fastsættes ved lov.

2. SKÆRPELSE AF REGLERNE FOR PRØVELØSLADELSE

2.1. LOVFORSLAGETS INDHOLD

Den politiske aftale bag udkastet til lovforslag omhandler blandt andet, at personer, som er dømt efter straffelovens § 81 a om skærpet straf for visse typer af kriminalitet på grund af rocker- og banderelateret konflikt, herunder livstidsdømte, kun skal kunne prøveløslades, hvis de har deltaget i et exit-forløb fastsat af kriminalforsorgen med henblik på at forebygge ny kriminalitet. Det fremgår endvidere, at aftalepartierne finder, at det skal fastsættes som vilkår for en eventuel prøveløsladelse, at personen fortsat deltager i et exit-forløb (bemærkningerne til lovforslaget, punkt 2.1.2).

Udkastet til lovforslaget indeholder på den baggrund bestemmelser om, at prøveløsladelse af personer, dømt efter straffelovens § 81 a, forudsætter, at den pågældende har deltaget i et program fastsat af kriminalforsorgen med henblik på at forebygge ny ligeartet kriminalitet. Der skal samtidig ved prøveløsladelse fastsættes vilkår om deltagelse i et sådant program.

Det er ikke præcist beskrevet, hvad et program skal indeholde – det overlades til Justitsministeren at fastsætte regler om – men det fremgår af udkastets bemærkninger, at det vil være op til kriminalforsorgen at fastsætte et relevant program for den indsatte under hensyntagen til blandt andet karakteren af den pådømte kriminalitet og den dømtes forhold ellers. For personer, dømt efter straffelovens § 81 a, vil det relevante program "som altovervejende hovedregel være et exit-program, der har til formål at få den pågældende ud af det kriminelle rocker- eller bandemiljø, som vedkommende har været tilknyttet." (de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 2).

Det forudsættes, at den indsatte deltager på aktiv og tilfredsstillende vis i det fastsatte program, ligesom den indsatte ved et exit-forløb skal udvise en reel intention om at forlade den pågældende rocker- eller bandegruppering (bemærkningernes punkt 2.1.3.1.).

Hvis en person bliver prøveløsladt efter forudgående deltagelse i et program og er prøveløsladt med vilkår om fortsat deltagelse i et program fastsat af kriminalforsorgen, skal vilkårsovertrædelse som udgangspunkt føre til genindsættelse til afsoning af reststraffen (bemærkningernes punkt 2.1.3.2). Kun undtagelsesvist skal der kunne tildeles en advarsel eller ændring af vilkår eller prøvetid, som er de øvrige sanktionsmuligheder efter straffelovens § 40.

2.2. MENNESKERETTEN

Foreningsfriheden er beskyttet af grundlovens § 78 og blandt andet Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens artikel 11.

Grundloven definerer ikke, hvad der forstås ved en forening. En forening kan defineres som et varigere samvirke af en kreds af personer med et nærmere bestemt fælles formål (jf. Jens Peter Christensen, m.f., Grundloven med kommentarer, DJØF, 2015, s. 513).

Det er ved tidligere lejligheder undersøgt, om rocker- og bandegrupper kunne betegnes som foreninger i grundlovens forstand. Rigsadvokaten vurderede i 2010, at det måtte anses for overvejende sandsynligt, at visse grupperinger, som for eksempel Hells Angels og AK81, ville kunne betragtes som foreninger i grundlovens forstand. Årsagen er, at disse grupper har en fast struktur, et internt hierarki, nedskrevne regler og medlemslister, klubhuse og lignende formalisering. I modsætning hertil var det Rigsadvokatens og Rigspolitiets opfattelse, at en række bandegrupperinger har en løsere organiseringsgrad uden tilsvarende niveau af formalisering, og at det ville være særdeles tvivlsomt, om sådanne grupper ville være at betragte som foreninger i grundlovens forstand. (Rigsadvokatens og Rigspolitiets udtalelse af 5. marts 2010 til brug for vurderingen af om der bør iværksættes en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse bander og rockergrupper).

Foreningsfriheden er ikke absolut. Den kan begrænses efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11, stk. 2, hvis det sker ved lov, hvis begrænsningen forfølger et lovligt hensyn (national sikkerhed, den offentlige tryghed, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder), og hvis begrænsningen er nødvendig i et demokratisk samfund (proportionalitet).

2.3. INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Instituttet finder det positivt, at der i den politiske aftale er medtaget tiltag, der kan hjælpe indsatte til at kunne føre en kriminaltetsfri tilværelse. Deltagerkredsen for exit-forløb skal således ifølge aftalen gøres bredere, så også andre end de personer, som er registreret hos Rigspolitiet som værende tilknyttet rocker- eller bandemiljøet, skal have mulighed for at deltage i et exit-forløb, ligesom en person, som gennemfører et exit-forløb, skal kunne aflevere sine våben uden at blive straffet for ulovlig våbenbesiddelse.

Instituttet hæfter sig imidlertid ved, at deltagelse i et exit-forløb under fængslingen efter det anførte forventes at blive fastsat som tvungen betingelse for prøveløsladelse for visse personer, og som fortsat vilkår under prøveløsladelsen, hvor det vil have vidtgående følger (genindsættelse til afsoning) at overtræde et vilkår om deltagelse i et program under prøveløsladelse. Det er i bemærkningerne endvidere særligt lagt vægt på, at personen, for at have deltaget i et fastsat program på tilfredsstillende vis, skal have udvist reel intention om at forlade den pågældende rocker- eller bandegruppering.

Sat på spidsen vil dette kunne betyde, at personens fortsatte tilknytning til en rocker- eller bandegruppering i sig selv vil føre til afslag på en anmodning om prøveløsladelse uden hensyntagen til personens forhold i øvrigt. Efter omstændighederne vil der således efter omstændighederne kunne være tale om et indgreb i foreningsfriheden efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11, som i givet fald må begrundes ud fra de kriterier, som konventionens artikel 11, stk. 2, opregner.

- Instituttet anbefaler, at der i lovforslaget redegøres for forholdet til Grundloven og menneskeretten, herunder særligt forholdet til foreningsfriheden i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.
- Instituttet anbefaler, at et udkast til den bekendtgørelse, som skal udstedes af justitsministeren om de programmer, kriminalforsorgen skal fastsætte med henblik på at forebygge ny ligeartet kriminalitet, sendes i høring.

3. AFSKÆRING AF RETTEN TIL AT MODTAGE BESØG SAMT SKÆRPET KONTROL MED BESØG, BREVE OG TELEFONSAMTALER M.V.

3.1. LOVFORSLAGETS INDHOLD

Lovforslaget lægger op til, at der skal foretages en række stramninger i besøgsvilkår m.v. for dømte indsatte med tilknytning til rocker- eller bandegrupper med henblik på at forhindre, at disse personer under deres afsoning understøtter grupperingens ulovlige aktiviteter.

De foreslåede stramninger indebærer som udgangspunkt

- afskæring af retten til at modtage besøg under en verserende voldelig konflikt med en anden rocker-/bandegruppe, og
- overværelse af besøg, gennemlæsning af breve og optagelse af telefonsamtaler for alle ledende eller koordinerende medlemmer af en rocker-/bandegruppe

Afskæring af retten til at modtage besøg skal ifølge forslaget gælde for indsatte, som skønnes at have tilknytning til en rocker-/bandegruppe, der er aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden persongruppe, og der fra den indsatte gruppes side som led i konflikten er anvendt skydevåben, eksplosivstoffer (m.fl.).

Afskæringen gælder ikke alle besøg til den indsatte, men omfatter besøg fra personer med tilknytning til den indsatte rocker- eller bandegruppe. Den indsatte vil således ikke kunne modtage sådanne besøg, medmindre ganske særlige grunde gør sig gældende.

Ifølge det foreslåede vil besøg fra nærtstående også som det klare udgangspunkt være afskåret, hvis den nærtstående har tilknytning til gruppen. Nærtstående er blandt andet den indsatte ægtefælle/samlever, børn, forældre og søskende, men ikke fætre, kusiner, onkler og tanter. Det fremgår, at ganske særlige grunde navnlig vil kunne foreligge, hvis humanitære eller lignende tungtvejende hensyn gør sig gældende (bemærkningernes punkt 2.6.3.1.5f).

Overværelse af besøg, gennemlæsning af breve og optagelse af telefonsamtaler skal som udgangspunkt gælde generelt for indsatte, der af politiet skønnes at indtage en ledende eller koordinerende rolle i en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet. Denne kontrol skal foretages, medmindre det er åbenbart, at det ikke er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn eller for at forebygge kriminalitet.

3.2. MENNESKERETTEN

Retten til respekt for privatliv og familielever i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 gælder også for indsatte. Begrænsninger i en indsats kontakt med sin familie skal således kunne retfærdiggøres efter artikel 8, stk. 2, det vil sige forfølge et lovligt hensyn (national sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder), have hjemmel i lov og være nødvendige i et demokratisk samfund (proportionalitet).

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har overladt en vid skønsmargin til staten i forhold til at fastsætte særlige og strenge regler for besøg for indsatte, der er involveret i banderelateret eller organiseret kriminalitet, herunder også i mafiarelateret kriminalitet, hvor famillemønstre spiller en særlig rolle (Messina mod Italien (2000), afsnit 61-74, hvor domstolen tiltrådte, at kontakt med omverdenen for et mafiamedlem generelt var meget begrænset og besøg af ægtefælle og børn i perioder var begrænset til en time per måned).

Domstolen har senere understreget, at selvom særligt strenge begrænsninger i regler for besøg kan være berettigede i forhold til varetægtsfængsling/under efterforskning, skal nødvendigheden af at udstrække et sådan regime over længere tid vurderes med største omhyggelighed. Et langvarigt forbud mod direkte kontakt med famillemedlemmer, med henblik på at afskære den indsatte kontakt via famillemedlemmerne med en kriminel organisation, skal betinges af en virkelig ("genuine") og vedvarende ("continuing") fare. (Khoroshenko mod Rusland (2015), afsnit 123-126, hvor domstolen blandt andet ikke tiltrådte, at en livstidsdømt i de første ti år af sin

afsoning højst kunne få besøg af sin familie hver sjette måned i få timer, overvåget og med glas imellem).

Justitsministeriet har i udkastet redegjort for forslaget forhold til menneskeretten, herunder retten til respekt for privat- og familieleiv i artikel 8 og diskriminationsforbuddet i artikel 14.

3.3. INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Om et besøgsforbud og en intensiv kontrol med besøg, breve, telefonsamtaler m.v. udgør et lovligt indgreb i retten til respekt for familieleiv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, afhænger primært af, om indgrebet opfylder hjemmelskravet og kravet til proportionalitet.

Lovforslaget indeholder en gennemgang af en række elementer, der skal være opfyldt, for at besøg skal afskæres. Instituttet savner i den forbindelse en nærmere redegørelse for dels kravet om tilknytning til en rocker-/bandegruppe, dels i hvilket omfang kriminalforsorgen kan lægge tidligere udtalelser fra politiet om tilknytningsforhold til grund for afgørelsen om afskæring af besøg. Instituttet bemærker, at det er vanskeligt at foretage afvejningen af, om indgrebet er proportionalt, når den nærmere anvendelse af bestemmelsen således ikke fremstår klar.

Det fremgår, at afskæring af besøg skal gælde for indsatte med "tilknytning" til en gruppe. Denne tilknytning skal ifølge det oplyste være en stærk tilknytning til gruppen, og forslaget omfatter derfor ikke indsatte med en løsere tilknytning, som for eksempel det blotte bekendtskab med enkeltpersoner fra gruppen (bemærkningernes punkt 2.6.3.1.1).

Det er imidlertid ikke yderligere præciseret i udkastet, hvad der skal til for at udgøre en stærk tilknytning. Det er blandt andet ikke præciseret, om en tilknytning, som er mere end blot en løsere tilknytning, skal betragtes som en stærk tilknytning.

Det er heller ikke beskrevet, om den besøgendes tilknytning til gruppen skal vurderes på samme måde, som den indsattes tilknytning vurderes, for eksempel om tilknytningen til gruppen også for den besøgende skal være en stærk tilknytning, hvis besøget skal kunne forbydes. Dette har særligt betydning i relation til ægtefæller, samlevende og børn, som jo kan siges at have en vis tilknytning til gruppen alene gennem kendskabet til den indsatte, men hvor det ikke ud fra bemærkningerne står klart, hvor stor deres selvstændige tilknytning til gruppen skal være, før besøget for familiemedlemmer bør afskæres.

Denne vurdering af tilknytning gør sig tilsvarende gældende i relation til en intensiveret kontrol med ledende/koordinerende gruppemedlemmers besøg, brevveksling og telefonsamtaler.

Kriminalforsorgen vil efter omstændighederne kunne lægge tidligere udtalelser fra politiet om tilknytningsforhold og eksistensen af en verserende konflikt til grund for sin afgørelse, således at der ikke skal indhentes en ny udtalelse hos politiet for hver anmodning om besøg. Det fremgår ikke, i hvor lang en periode ad gangen kriminalforsorgen vil kunne støtte sig til politiets tidligere udtalelser, men det er afgørende for anvendelsen af reglerne, at der foretages en konkret og løbende vurdering af tilknytningen.

En afskæring af besøg for famillemedlemmer eller igangsættelse af intensiv kontrol med kontakt til famillemedlemmer må antages at være meget indgribende for den enkelte indsatte og dennes familie, særligt hvis begrænsningerne opretholdes over en længere periode.

Det er derfor med henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis afgørende, at der kontinuerligt foretages en fornyet og konkret vurdering af de relevante forhold, herunder for eksempel om tilknytning til grupper, om eksistensen af en verserende voldelig konflikt eller om hvorvidt et ledende/koordinerende medlem af en gruppering fortsat har denne position og derfor skal være underlagt et særligt restriktivt regime for besøg, brevveksling m.v.

Denne vurdering skal ske for at sikre, at indgrebet ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at sikre opfyldelsen af formålet med reglerne, det vil sige at forhindre, at disse personer under deres afsoning understøtter grupperingens ulovlige aktiviteter.

- Instituttet anbefaler, at lovforslagets bemærkninger præciseres, herunder især i forhold til kravet om tilknytning til en gruppering, i forhold til i hvilken udstrækning kriminalforsorgen kan støtte sig til tidligere udtalelser fra politiet, og i forhold til at sikre, at der skal foretages en kontinuerlig vurdering af de forhold, der ligger til grund for vurderingerne.

4. FORSØGSORDNING MED ELEKTRONISK OVERVÅGNING (GPS-FODLÆNKE M.V)

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at kriminalforsorgen i 2014-2015 iværksatte en forsøgsordning med anvendelse af GPS-fodlænker til kontrol af vilkårsoverholdelse ved udgang og prøveløsladelse. Forsøgsordningen blev til med hjemmel i lov nr. 733 af 25. juni 2014 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Initiativer mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger punkt 2.7.1, at kriminalforsorgens efterfølgende evaluering af forsøget blandt andet påviste nogle tekniske begrænsninger, således at det i forsøget ikke

blev opnået at få fuld information om, hvor en GPS-overvåget person befandt sig.

Det fremgår endvidere, at aftalepartierne bag den politiske aftale af 24. marts 2017 om Bandepakke III i lyset af den løbende teknologiske udvikling ønsker at skabe hjemmel for, at der kan iværksættes yderligere forsøgsordninger.

Instituttet finder det positivt, at Justitsministeriet med dette lovudkast har foretaget en vurdering af en forsøgsordning i forhold til retten til respekt for privatliv i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Instituttet anbefalede i sit høringsvar af 29. november 2013 til udkastet til det lovforslag, som senere blev vedtaget som lov 733/2014 nævnt ovenfor, at en eventuelt senere permanent løsning om vilkårskontrol med GPS-fodlænke reguleres ved lov, således at der sikres en høj grad af præcision i hjemmelsgrundlaget. Dette kan Instituttet fortsat anbefale.

I sin kommenterede høringsoversigt af 22. januar 2014 til ovennævnte lovforslag bemærkede Justitsministeriet, at det vil blive vurderet, i hvilket omfang reguleringen bør ske ved lov eller bekendtgørelse, hvis der på et senere tidspunkt indføres en permanent ordning med elektronisk overvågning ved prøveløsladelse og udgang.

- Instituttet anbefaler, at en eventuelt senere permanent løsning om vilkårskontrol med GPS-fodlænke fastsættes ved lov.

Der henvises til Justitsministeriets journalnummer 2017-731-0083.

Instituttet beklager den sene fremsendelse.

Med venlig hilsen

Lise Garkler Hendriksen

CHEFKONSULENT

Frå: Erik Jensen (erik-jensen@mail.dk)
Sendt: 29. marts 2017 11:46
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Fra Erik Jensen. Høringsvar - Ingen bemærkninger

Til:
Strafferetskontoret

Jeg har ingen bemærkninger til lovforslag DOK2065086.

Venlig hilsen
Erik Jensen
Skydeinspektør



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KL høringsvar lovforslag om styrket indsats mod rocker og bandekriminalitet

KL har modtaget udkast til forslag om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet).

Det har ikke været muligt, at politisk behandle lovforslaget politisk, hvorfor KL tager forbehold for eventuelle politiske bemærkninger.

KL er positiv overfor de eget muligheder for kommunerne i forhold til at bekæmpe rocker- og bandekriminalitet og ser frem til de 2 øvrige lovforslag, hvor disse muligheder bliver konkretiseret.

I forhold til det tilsendte lovforslag har KL følgende bemærkninger:

- En succesfuld gennemførelse af et exilforløb er i betydelig grad afhængig af deltagerens motivation. Lovforslaget opstiller et krav om deltagelse i et exilforløb for at opnå prøveløsladelse. Som en konsekvens heraf vil der være en lang række af personer, som deltager i et exilforløb, der reelt ikke er motiveret for det. Dette vil kræve en anden faglig tilgang, hvor der i langt højere grad er fokus på det motiverende arbejde. Denne tilgang er mere langtrækt og tidskrævende, hvorfor der behov for tilførsel af yderligere ressourcer.
- Der er behov for en afklaring og afgrænsning af, hvad et exilprogram indebærer samt en afklaring af, hvornår deltageren har indfriet kravet.
- I forhold til muligheden for afsoning med fodlænke er KL af den opfattelse, at dette sandsynligvis vil betyde, at flere unge kan fastholde deres uddannelsesarbejde samtidig med, at de afsoner straffen.

Det er KL's opfattelse, at lovforslaget vil medføre en økonomisk merudgift for kommunerne og ser derfor frem til ministeriet udtarbejder og fremsender et DUT-notat.

Med venlig hilsen


Niels Arndt Nielsen

Date: 24. april 2017

Sags ID: SAG-2017-06118
Det. ID: 2343650

E-mail: NAF@kl.dk
Direkte: 3370 3486

Wedekindsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2016.28

Den 28. april 2017

Ved en mail af 27. marts 2017 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rockere- og bandekriminalitet m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne kan henholde sig til Den Danske Dommerforenings besvarelse af 25. april 2017.

Der henvises til J.nr. 2017-731-0083.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

LANDSFORENINGEN af FORSVARSADVOKATER

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk

Formand: Kristian Malmgaard

Soltjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@hoejstetforadvokater.dk

Sekretariat: Peter Truelsen

Rådhuspladsen 16

1550 København V

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.iffa.dk

24. april 2017

Sagsnummer 2017-731-0083, Høring over udkast til forslag til ændring af straffelov, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (styrket indsats mod rocker- og bande-kriminalitet m.v.)

Justitsministeriet har ved mail af 27. marts 2017 fremsendt ovenstående til høring hos Landsforeningen af Forsvarsadvokater. Det fremsendte består af høringsbrev, høringsliste og lovforslag i udkast på 111 sider.

Lovforslæets § 1:

Landsforeningen bemærker, at straffelovens § 38 så sent som i 2014 blev tilføjet stk. 5 med betydelig indskrænkning i muligheden for prøvelsladelse for personer omfattet af målgruppen (personer omfattet af straffelovens § 81a). Virkningen af den seneste lovændring er således næppe afdækket på nuværende tidspunkt.

Landsforeningen skal udtrykke overordnet betænkelighed ved, at skærpselser overfor bestemte grupperinger reguleres i adgangen til prøvelsladelse.

I straffelovens § 81a (indført 2009 og skærpet sammen med ovenstående ændring af § 38 i 2014) er således indført en strafskaerpelse på indtil det dobbelte af den forskyldte straf for en række i forvejen strengt straffede forbrydelser. En sådan strafskaerpelse er imidlertid overladt til domstolenes konkrete bedømmelse af den forskyldte straf.

Hvis en person dømmes under citering af § 81a vil den pågældende per automatik få markant forringede vilkår for prøvelsladelse og dermed straffes udover den udtrykkeligt idømte straf. En sådan skærpselse på grund af forhold, der gjorde sig gældende allerede forud for domstidspunktet, bør af retssikkerhedsmæssige grunde forbeholdes domstolenes vurdering af den konkret forskyldte straf.

Målgruppen idømmes typisk ganske lange straffe, hvilket tilsiger hensyn til den domfældtes mulighed for at vurdere konsekvenserne af den straf, man netop er blevet idømt.

LANDSFORENINGEN AF
FORSVARSAADVOKATER

Den foreslåede ændring af straffelovens § 38 og det eksisterende stk. 5 er efter landsforeningens opfattelse problematisk for den domfældte, der må opleve at blive straffet både ved dom og ved den senere (nægtede) prøveløsladelse for forhold, der var tilstede på domstidspunktet. Den subjektive opfattelse for de domfældte er en retstilstand på kant med princippet om ne bis in idem: først skærpes straffen ved dom (§ 81a) og så skærpes straffen på ny ved forringet mulighed for prøveløsladelse (§ 38, stk. 5 og nu også stk. 6.).

Landsforeningen er opmærksom på, at den foreslåede ændring af § 38 i realiteten kan ses som en lompelse af den eksisterende § 38, stk. 5.

Det bemærkes i øvrigt, at grænsen mellem § 38, stk. 5, og § 81a med den foreslåede ændring bliver uklart formuleret.

§ 38, stk. 5, udelukker prøveløsladelse for domfældte med tilknytning til grupper i konflikt under anvendelse af våben.

§ 81a hjemler skærpet straf for de samme personer under de samme forhold.

Den foreslåede tilføjelse af § 38, stk. 6, giver "desuden" mulighed for prøveløsladelse for personer dømt efter § 81a, hvis de følger et program – altså de samme personer, der obligatorisk efter stk. 5 ikke har adgang til prøveløsladelse.

Burde den rette formulering ikke være "dog"?

Vedrørende forslaget til straffelovens § 39 bemærkes:

Det er en grundlæggende forudsætning for prøveløsladelse, at Kriminalforsorgen kan fastsætte vilkår for og under prøveløsladelsen og dette er alment kendt.

Betænkningerne som anført under § 38 gør sig således ikke fuldt ud gældende for forslaget til § 39 – det afgørende for den domfældte er typisk muligheden for prøveløsladelse.

Vedrørende forslaget til straffelovens § 41 bemærkes:

Livstidsdømte afsoner efter fast praksis ikke fuldt ud. De samme bemærkninger som er anført under forslaget til § 38 gør sig således gældende.

Vedrørende forslaget til straffelovens §§ 81a og 81b bemærkes:

Landsforeningen finder det overordentlig betænkeligt at indføje straffelovens § 192a i de foreslåede formuleringer af §§ 81a og 81b og derved tilføje en yderligere skærpelse til den i forvejen meget hårdt straffede og flere gange strafskærpede § 192a.

Dels fordi bestemmelsen § 192a i sig selv over tid har gennemgået flere voldsomme skærpselser og nu via den i § 81a flydende mulighed for straffordobling både medfører en skærpet straf og dernæst en fordobling af den skærpede straf – og således inden konsekvenserne af de allerede gennemførte betydelige skærpselser er kendt i praksis.

Og dels fordi § 192a er en bestemmelse, der kriminaliserer den blotte besiddelse af skydevåben. De øvrige delikter omfattet af § 81a straffes for en handling, hvor forsættet hænger tidsmæssigt og handlingsmæssigt sammen med indholdet i § 81a, hvorimod § 192a får en form for hypotetisk forsæt, da ingen adfærd (endnu) nødvendigvis er udøvet med våbnene.

Vedrørende forslaget til ny § 81b gælder begge ovenstående betænkkeligheder så meget desto mere, ligesom det med de løbende ændringer af § 192a herunder tilføjelsen af stk. 3 (indsat så sent som i 2014) i forvejen medfører en meget væsentlig skærpelse af straffen for f.eks. vold, ulovlig tvang, afpresning med videre, i tilfælde hvor der i forbindelse med forholdet er benyttet skydevåben omfattet af § 192a.

Lovforslagets § 2:

Landsforeningen bemærker, at den foreslåede ændring efter bemærkningerne har den konsekvens, at en gruppering, der ikke er voldelig og ikke er kendt for våbenanvendelse, kan blive mødt med et forbud mod ophold i klubhus eller lignende, hvis der vurderes at være en risiko for konflikt med en anden gruppering, der er kendt for våben.

Landsforeningen finder det betænkeligt at udstrække muligheden for forbud til at omfatte andre, end for volds- og våbenanvendelse kendte grupperinger.

Grundloven foreskriver foreningsfrihed og ejendomsrettens ukrænkelighed. Uanset disse princippers måske andet udgangspunkt og tid, så bør der udvises betydelig forsigtighed med begrænsning af friheden for mennesker, der ikke selv har optrådt voldeligt, men kan tænkes at blive udsat for vold.

Den hidtidige formulering af § 1, stk. 3, havde til hensigt at definere begge parter i konflikten som voldelige, hvorved man kunne undlade en egentlig definition i lovens § 1, stk. 1, nr. 1, hvor alene ordet "grupper" er anvendt uden nærmere beskrivelse. Stk. 3 samlede således op, at man alene tilføjede at omfatte voldelige grupper.

Med den foreslåede ændring glider definitionen ud af loven, da nu kun den ene gruppe behøver at være voldelig. Sat på spidsen kan den foreslåede formulering medføre, at et fredeligt trossamfund kan få lukket sit samlingssted, hvis de er forfulgt af en gruppe, der er kendt for våbenanvendelse.

Lovforslagets § 3:

Landsforeningen bemærker, at forslaget vil medføre betydelige indgreb overfor indsatte alene baseret på politiets skøn. Således udgør formuleringen "...af politiet skønnes..." den eneste betingelse for anvendelse af de foreslåede regler.

Det findes betænkeligt, at der slet ikke tilstræbes en kvalitativ vurdering af politiets skøn, da dette ellers ikke kan prøves.

Dernæst bemærkes, at de berørte regelsæt vedrører indsatte (afsonere) – ikke arrestanter.

Det er problematisk at indføre begrænsninger for indsatte, hvis begrænsningen ikke vedrører ordens- eller sikkerhedsmæssige forhold i relation til afsoningsstedet.

De foreslåede ændringer har karakter af tiltag, der rettelig burde høre hjemme i retsplejeloven, da man sigter til relationen mellem afsoneren og forhold udenfor afsoningsstedet.

Indsatte bør som udgangspunkt nyde samme retlige beskyttelse som andre borgere i samfundet – naturligvis med den begrænsning, der i sagens natur følger af afsoningen.

**LANDSFORENINGEN AF
FORSVARSAADVOKATER**

Navnlig de foreslåede punkter 5 og 7 findes overordentligt betænkelige. Der er tale om indgreb i meddelel-
seshemmeligheden helt uden de grundlæggende betingelser, som skal være tilstede ved tilsvarende indgreb
efter retsplejeloven.

Det er Landsforeningens opfattelse, at de i forslaget § 3 anførte ændringer har en ganske uacceptabel ka-
rakter og er i fundamental strid med både muligheden for afsoning med en vis værdighed og rets-
sikkerhedsprincipper for indsatte.

Når endvidere henses til, at Kriminalforsorgens afgørelser i vidt omfang undtages aktindsigt, indebærer den
foreslåede bestemmelse en reel og meget væsentlig begrænsningsmulighed i forhold til privatliv alene base-
ret på et skøn - foretaget af politiet - uden reel mulighed for effektiv prøvelse/ domstolsprøvelse.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Fra: INFO OLD (info@old.nu)
Sendt: 20. april 2017 09:21
Til: EStrafferetskontoret (951s18); Justitsministeriet
Cc: Else Marie Buck; Jøanne P. Rasmussen - Hovedstadens OR
Emne: Fra Offerrådgivningen i Danmark. Høringsvar - Ingen bemærkninger

TV Nicolai Winther

Tak for invitationen til høring om ændring af straffeloven vedr. lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Desværre ser Offerrådgivningen i Danmark sig ikke kvalificeret til at udtale sig om Retssikkerhedsnærings spørgsmål i denne sammenhæng.

Med venlig hilsen

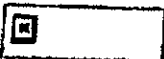
Else Marie Buck
Landsformand
Offerrådgivningen i Danmark

Fra: Justitsministeriet [mailto:im@im.dk]
Sendt: 27. marts 2017 13:57
Til: [mailto:laesken@mail.dk]; [mailto:stf@stf.dk]; [mailto:politik@politik.dk]; [mailto:retsadvokaten@ankl.dk]; [mailto:formand@retsadvokaten.dk]; [mailto:mali@politiforbundet.dk]; [mailto:kfo@kfo.dk]; [mailto:info@offerradgivning.dk]; [mailto:ri@nordisk-forum.dk]; [mailto:hio01@polit.dk]; [mailto:lcas@im.dk]; [mailto:velde@velde.dk]; [mailto:ot@straffersadvokaten.dk]; [mailto:jurfa@jur.ku.dk]; [mailto:lof@lof.dk]; [mailto:im@im.dk]; [mailto:erik-lemmen@mail.dk]; [mailto:info@justice-int.org]; [mailto:info@humanrights.dk]; [mailto:hvas@hva.dk]; [mailto:kita@domstol.dk]; [mailto:ff@forneselsforbundet.dk]; [mailto:fr@frforbundet.dk]; [mailto:info@sam.dk]; [mailto:Stadsadvokaten i København <gak@ankl.dk>]; [mailto:lc@ankl.dk]; [mailto:Stenbek Fængsel (206rea) <renbeek.faelles@kriminalforsorgen.dk>]; [mailto:da@socialsikkerheds.dk]; [mailto:hoedinger@dommerim.dk]; [mailto:info@dtd.dk]; [mailto:sk@sk.dk]; [mailto:mikaeliochberg@onstretanderet.dk]; [mailto:ds@denstet.dk]; [mailto:mali@dkbo.dk]; [mailto:regioner@regioner.dk]; [mailto:mali@dankeadvokater.dk]; [mailto:da@socialsikkerheds.dk]; [mailto:info@statunion.dk]; [mailto:militaerforbundsnet@hotmail.dk]; [mailto:formand@dk-rett.dk]; [mailto:kontakt@fameloket.dk]; [mailto:dbweb@dbweb.dk]; [mailto:post@nordiskeforbundet.dk]; [mailto:post@ecarene.dk]; [mailto:chi@chi.dk]; [mailto:amman@amman.dk]; [mailto:samfund@advokatsamfundet.dk]; [mailto:stabschef@im.dk]; [mailto:im@im.nu]; [mailto:SDirektoratet for Kriminalforsorgen <dfi@kriminalforsorgen.dk>]
Emne: Høring - 2017-751-0093

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

Mette Møllechou Ewald
Overassistent



IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
TK. direkt: 7226 8965
TK.: 7226 8488
www.justitsministeriet.dk
im@im.dk



RETSPOLITISK FORENING
www.retspolitik.dk

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet.

Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven m. fl. love (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet mv.).

Høringsebrev af 17. marts 2017- med svarfrist 24. april 2017.

Svar til: straffetskontor@jm.dk

Att: Straffesekretariatet sagnr. 2017-731-0083

Retspolitisk Forening konstaterer, som også bemærkningerne mange steder gentager, at lovforslaget er en delvis udvæntning af Båndepakke III, en politisk aftale af 24. marts 2017 mellem regeringen og to andre partier. Det udtrykkes bl.a. (særligt s. 11), at "Med den nye aftale skal der sættes hårdt mod hårdt. — hårdere straffe — i fængslerne så længe som muligt —".

Forslagene om de mange strafudvidelser og -skærpede og om flere forslag om mere repressive afsoningsvilkår mv. giver tilsammen et billede af en meget hård kriminalpolitik fra aftaleparternes side over for rocker- og bandemedlemmer i henholdsvis til deres kriminalitet.

Efter foreningens opfattelse vil flere af forslagene – og dermed pakken som sådan – desværre kunne medvirke resocialisering af straffede rocker- og bandemedlemmer, hvorefter vi vil appellere til, at lovforslaget "blødgøres", og at Kriminalforsorgen siden hen i sin forvaltning af regionerne udviser kondole, så voldsomme episoder og konflikter mv. begrænses under afsoning og under udgang/ prøvelsesforløb.

- Til 6.1:

Om prøvelsesforløb mv.: At der kan stilles krav om deltagelse i exit-programmer kan være rimeligt i mange, men nok ikke i alle tilfælde, hvortil kommer, at begrebet "hærdet kriminalitet" er elastisk og dermed retsikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Om straffelovens § 81a og om våbenanvendelse: § 81a opererer allerede nu med strafskærpede i forhold til "normalstraf", og bestemmelsen udvides nu, hvortil kommer, at en strafforhøjelse med op til det halve ved anvendelse af våben mv. på offentlige tilgængelige områder.

Om afsporing mv.: Der sker en voldsom strafskærpede, hvilket kan være retsikkerhedsmæssigt betænkeligt, da kriteriet "systematisk eller organiseret afsporing" forekommer elastisk.

- Til § 2:

Ændringer i "rockerloven" ("politiregel"): Lovens anvendelsesområde udvides, ligesom der gives mulighed for at udstede tidsmæssig længere forbud mod at opholde sig i bestemte ejendomme.

Udvidelsen af anvendelsesområdet kan, som det nu er formuleret, være retssikkerhedsmæssigt betænkelig, da kriteriet "— det angreb, der er risiko for, må antages at have baggrund i en væsentlig konflikt mellem grupper —", er meget elastisk, og da selve udvidelsen er betydelig.

- Til § 3:

Om strafflukbyrdsloven (besøg, overvågning mv):

Alle indsatte rocker-/bandemedlemmer vil som absolut hovedregel ikke få ret til at modtage besøg af personer med tilknytning til den pågældende gruppe, hvis en række elastiske og skønsmæssige betingelser foreligger. En meget indgribende regel — mindre må kunne gøre det!

For indsatte, som politiet skønner indtager en ledende eller koordinerende rolle i en gruppe, indføres skærpede regler om overvågede besøg, om brevåbning og -gennemlæsning og om "bånding" af telefonsamtaler. Igen her er der tale om elastiske vilkår af skønsmæssig karakter, hvilket er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Endeligt gives der mulighed for, at gældende forsøgsregler om GPS-fodlænker kan udvides/erstatte af nye forsøgsregler. Det har vi ikke aktuelt bemærkninger til, da det ikke fremgår, hvordan de nye regler i givet fald vil blive.

- Andet:

De nye regler vil, som det også fremgår af de økonomisk-administrative regler, medføre væsentligt øgede opgaver — og dermed øgede bevillinger — til Kriminalforsorgen. Flere af opgaverne kan sagtens tænkes at medføre konfrontationer mellem personalet og de indsatte, herunder også ved vilkårsfastsættelse for udgang/prøveløsladelse og ved overtrædelse af vilkår under udgang/prøveløsladelse.

Derfor vor appel til Justitsministeriet (regler for exit-programmer) og Kriminalforsorgen om at udvise konduite, så resocialiseringer stadig er realistiske muligheder for indsatte.

København, den 21. april 2017

Bjørn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem

Justitsministeriet
Politi- og strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K


RIGSADVOKATEN

RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 24. april 2017

JOURNAL NR.
RA-2017-3200507-18

SAGSBEHANDLER: KPE/

Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven m.v. (bandepakke III)

Ved e-mail af 27. marts 2017 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).

Jeg skal bemærke, at det af lovudkastet (de specielle bemærkninger til forslaget til § 81 b) fremgår, at det inden for kerneområdet af forslaget til § 81 b forudsættes, at straffen som udgangspunkt skal forhøjes med indtil det halve i forhold til den straf, der i dag ville blive fastsat af domstolene.

Det bør efter min opfattelse præciseres i lovudkastets bemærkninger, hvad dette indebærer i sager med meget langvarige fængselsstraffe (drab mv.), herunder f.eks. om en straf på 12 års fængsel som udgangspunkt forudsættes forhøjet til 18 års fængsel og en straf på 14 års fængsel som udgangspunkt til fængsel på livstid.

Jeg har ikke i øvrigt bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard
rigsadvokat

Fra: Dan Michael Knudsen [dmk@fo.stm.dk]
Sendt: 1. maj 2017 16:31
Til: Justitsministeriet
Emne: Vs: Høringssvar til "Forslag til Lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bande kriminalitet m.v.)" - 2017-731-0083 (RIGS-FO Sagsnr.: 2017 - 178)
Vedhæftede filer: Lovforslag (DOK2265086).pdf; Brev til Rigsombudsmanden på Færøerne [DOK2237604].pdf; Høringsliste [DOK2237571].pdf; fesdPacket.xml; Lovforslag [DOK2265086].pdf

Til Justitsministeriet
Att.: Strafferetskontoret

Vedr. JM's sagsnr.: 2017-731-0083

Mermed fremsendes høringssvar fra Færøernes landsstyre, jf. nedenstående e-mail af d.d.

Med venlig hilsen
Dan M. Knudsen

Rigsombudsmand
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf. +298 201200
Fax +298 201220

E-mail (journal): ro@fo.stm.dk

www.rigsombudsmanden.fo

Til: Dan Michael Knudsen (dmk@fo.stm.dk)
Fra: Nella Festirstein (nellaf@tinganes.fo)
Titel: Høringssvar til "Forslag til Lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bande kriminalitet m.v.)" - 2017-731-0083
Sendt: 01-05-2017 16:11:58

Til Justitsministeriet
Strafferetskontoret

Færøernes Landsstyre har fra Rigsombuddet fået tilsendt til orientering og eventuelle bemærkninger "Forslag til Lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bande kriminalitet m.v.)"

Ifølge lovudkastets § 5 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven § 2 om ændring i lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme, og lovens § 3 om ændring i lov om fuldbyrdelse af straf m.v., kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Dan Michael Knudsen [<mailto:dmk@fo.stm.dk>]
Sendt: 28. marts 2017 09:43
Til: Journalin hjá LMS <journalin@tinganes.fo>
Emne: Vs: Høring - 2017-731-0083 (RIGS-FO Sagsnr.: 2017 - 178)

Til Løgmannsskrivstovan

Att.: Lógatænastan

Hermed fremsendes til orientering og med henblik på eventuelle bemærkninger Justitsministeriets høringsbrev med bilag vedr. et forslag til lov om ændring af straffeloven mv., som justitsministeren forventes at fremsætte den 26. april 2017.

Med venlig hilsen
Dan M. Knudsen
Rigsombudsmand
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf. +298 201200
Fax +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk

www.rigsombudsmanden.fo

Til: Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)
Fra: Justitsministeriet (im@im.dk)
Titel: Høring - 2017-731-0083
Sendt: 27-03-2017 14:02:33

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent

IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8965
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
im@im.dk

Fra: BCE002@politi.dk
Sendt: 24. april 2017 17:11
Til: fStrafferetskontoret (951s18)
Cc: pol-nec-juridisk-sekretariat2@politi.dk; GAT001@politi.dk; pol-forkontor@politi.dk; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; AMA045@politi.dk; Stanley Stener Nielsen; KPE037@ANKL.DK; RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
Emne: VS: Høring - 2017-731-0083 (bandepakke III)

Til Strafferetskontoret

Justitsministeriet har ved brev af 27. marts 2017 anmodet Rigspolitiet om udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse med straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet mv.).

Rigspolitiet kan i den anledning oplyse, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Bine Kræmper Ederjof
sekretariatsleder

Politiområdet
Nationalt Efterforskningscenter (NEC)

Mobil.: +45 4137 3805
E-mail: bce002@politi.dk
Web: www.politi.dk

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Fra: Lise Krüger Andersen [LiseKruegerAndersen@Shret.dk]
Sendt: 6. april 2017 17:28
Til: EStrafferetskontoret (951s18)
Emne: Fra Sø- og Handelsretten. Høringsevar - Ingen bemærkninger

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten
Amaliegade 85, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: "post@shret.dk"
Sendt: 27. marts 2017 15:20
Til: Lise Krüger Andersen
Emne: VS: Høring - 2017-731-0083

Fra: Justitsministeriet [mailto:just@jm.dk]

Sendt: 27. marts 2017 14:00

Til: "Københavns Byret" <kobenhavn@domstol.dk>; "Retten i Aalborg" <aalborg@domstol.dk>; "Retten i Aarhus" <aarhus@domstol.dk>; "Retten i Esbjerg" <esbjerg@domstol.dk>; "Retten i Glostrup" <glostrup@domstol.dk>; "Retten i Helsingør" <helsingor@domstol.dk>; "Retten i Herning" <herning@domstol.dk>; "Retten i Hillerød" <hillerod@domstol.dk>; "Retten i Hjørring" <hjoerring@domstol.dk>; "Retten i Holbæk" <holbaek@domstol.dk>; "Retten i Hvidovre" <hvidovre@domstol.dk>; "Retten i Horsens" <horsens@domstol.dk>; "Retten i Kolding" <kolding@domstol.dk>; "Retten i Lyngby" <lyngby@domstol.dk>; "Retten i Nykøbing" <nykobing@domstol.dk>; "Retten i Næstved" <naestved@domstol.dk>; "Retten i Odense" <odense@domstol.dk>; "Retten i Randers" < randers@domstol.dk>; "Retten i Roskilde" <roskilde@domstol.dk>; "Retten i Svendborg" <svendborg@domstol.dk>; "Retten i Sønderborg" <sonderborg@domstol.dk>; "Retten i Viborg" <viborg@domstol.dk>; "Retten på Bornholm" <bornholm@domstol.dk>; "Retten på Frederiksberg" <frederiksberg@domstol.dk>; "post@shret.dk" <post@shret.dk>; "Post@Vestret.dk" <Post@Vestret.dk>; "Post@Ostret.dk" <Post@Ostret.dk>; "Post@Vestret.dk" <Post@Vestret.dk>; "Post@Ostret.dk" <Post@Ostret.dk>

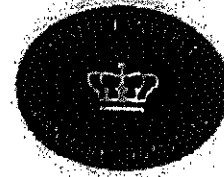
Emne: Høring - 2017-731-0083

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

Mette Møllechou Ewald
Overassistent

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferekontoret@im.dk

J.nr. 40A-VL-31-17
Den 18-04-2017

Justitsministeriet har ved brev af 27. marts 2017 (sager. 2017-731-0083) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rocker- og bandekriminalitet m.v.).

De foreslåede lovændringer er overvejende af retspolitisk karakter, og giver derfor anledning til følgende bemærkninger:

Den foreslåede ændring af straffelovens § 81 a, hvorefter bestemmelsen udvides til også at omfatte lovovertrædelser, der er egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben m.v. eller begås brandstiftelse, vil give anledning til yderligere spørgsmål om afgrænsning af den personkreds, der er omfattet af bestemmelsen.

Som Vestre Landsret tidligere har bemærket i høringssvar vedrørende bestemmelsen i straffelovens § 81 a, vil det efter gældende ret bero på en konkret vurdering af de oplysninger, der fremsendes under sagen, herunder navnlig fra politiet, om der er fast bevis for, at en person er omfattet af bestemmelsen.

Der henvises i den forbindelse til Vestre Landsrets høringssvar af 12. december 2013 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Initiativer mod rocker- og bandekriminalitet).

Landsretten har noteret sig, at det af forslaget, herunder vedrørende den foreslåede indførelse af en ny bestemmelse om strafkorpser (straffelovens § 81 b), og den foreslåede ændring af straffelovens § 286, stk. 1, om systematisk eller organiseret afpressning, fremgår, at fastsættelsen af straffes forløb vil bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af særlige omstændigheder i sagen, og at det angivne straffes vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning i overensstemmelse med de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Landsretten finder ikke i øvrigt anledning til at udtale sig om lovforslaget.

Med venlig hilsen


Helle Berning

**Østre Landsret
Præsidenten**



Den **18 APR. 2017**
J.nr. 40A-ØL-29-17
Int: LRA

**Justitsministeriet
Sloholmegade 10
1216 København K**

Justitsministeriet har ved brev af 27. marts 2017 (sagnr. 2017-731-0083) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod rockere- og bandekriminalitet m.v.).

Efter drøftelse på plenarmøde den 7. april 2017 kan jeg meddele, at landretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Buxed Jensen