



Rådhuspladsen 2, 8000 Aarhus C

**Justitsministeriet**  
**Att. Kaare Lind**

e-mail: [kli@jm.dk](mailto:kli@jm.dk)

2. februar 2017  
Side 1 af 2

**Høringssvar fra Aarhus Kommune i forbindelse med lovforslag til formål at gennemføre de dele af regeringens handleplan om forebyggelse og bekæmpelse af ekstremisme og radikaliserings**

I forbindelse med høring af lovforslag til formål at gennemføre de dele af regeringens handleplan om forebyggelse og bekæmpelse af ekstremisme og radikaliserings fremsender Aarhus Kommune af egen drift nærværende høringssvar.

Aarhus Kommune har i et tæt samarbejde med Østjyllands Polit positive erfaringer med at arbejde med mentorprogrammer over for radikaliserede unge. Aarhus Kommune er således positiv overfor, at der indføres et krav om, at radikaliserede indsatte, dømt for terror (straffelovens kapitel 12 og 13), skal deltage i et af kriminalforsorgen fastsat program for at blive prøveløsladt. Herunder, at der i lovforslaget lægges op til et tæt samarbejde imellem kriminalforsorgen, politi og kommune, således det er muligt at tage afsæt i den erfaring og viden, som er opbygget i regi af Infohuse-  
ne.

Aarhus Kommune vil dernæst gerne gøre opmærksom på, at det er vores erfaring, at der i en sådan indsats skal indtænkes et stort motivationsarbejde over for borgere, der måske ikke er interesserede i første omgang

Aarhus Kommune støtter ligeledes op om, at udbredelsen af propaganda til fordel for terrororganisationer omfattes af bestemmelsen i straffelovens §114. Det vurderes i forbindelse hermed nødvendigt, med et yderligere fokus på digital dannelse i folkeskolen, således at vores børn og unge rustes til at begå sig lovligt på nettet. Samtidig skal det understreges, at den faglige vurdering er, at radikaliseringsprocesser endnu primært sker mellem mennesker offline, men at denne kan understøttes online. Herunder, at der er behov for et supplement af forebyggende offline aktiviteter i forebyggelsen af kriminelle online aktiviteter.

Dernæst fremsættes forslag om at indføre en ny *bestemmelse* i retsplejeloven om blokering af hjemmesider i et forsøg på at minimere omfanget af voldeligt ekstremistisk materiale på internettet. Aarhus Kommune er positiv overfor at omfanget af ekstremistisk materiale på internettet reduceres. Samtidig vurderes indsatsen meget ressourcekrævende. Det vurderes derfor af større betydning, at forebygge online radikaliserings offline, således at vores

**SOCIALE FORHOLD OG  
BESKÆFTIGELSE**  
Aarhus Kommune

Rådhuspladsen 2  
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:  
[direktoeren@msb.aarhus.dk](mailto:direktoeren@msb.aarhus.dk)  
[www.aarhus.dk/msb](http://www.aarhus.dk/msb)

Sag: 17/002962-2



børn og unge trænes i eksempelvis digital dannelse for at sikre større robusthed over for det man møder på nettet. Herunder også at vi i det løbende forebyggende arbejde har fokus på at styrke de beskyttende faktorer i børnenes og de unges liv.

2. februar 2017  
Side 2 af 2

Endeligt foreslås, en række ændringer af love om udbetaling af offentlige ydelser, med henblik på at stoppe betalingen af offentlige ydelser til fremmedkrigere (dømt efter pasloven), samt mulighed for at kræve ydelser tilbagebetalt. Aarhus Kommune er positive over for lovændringen.

Med venlig hilsen

Direktør Erik Kaastrup-Hansen



RETSPOLITISK FORENING  
www.retspolitik.dk

HØRINGSSVAR

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Bekæmpelse af udbredelse af terrorpropaganda, blokering af hjemmesider, stop af offentlige ydelser til fremmedkrigere m.v.)

Sagsnummer 2016-731-0069

1. Indledning:

Retspolitisk Forening skal for god ordens skyld indledningsvis bemærke, at foreningen i det hele, som formentlig alle andre, finder det væsentligt at bekæmpe enhver form for terrorisme og radikalisering, der kan føre til alvorlige lovovertrædelser, herunder overtrædelser af bestemmelserne i straffelovens kapitlerne 12 og 13.

Endelig er der ikke foretaget nogen bedømmelse af forslaget's menneskeretlige aspekter for så vidt angår blokering af hjemmesider og udbredelse af propaganda, der fremmer virksomheden for en terrororganisation mv.

2. Foreningens bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

2.1 §1 nr. 1-8. Foreningen finder det vigtigt, at der som led i prøveløsladelsesvilkårene kan fastlægges programmer, der forebygger ny ligeartet kriminalitet.

2.2 §1 nr. 9. Det anføres i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse (s. 93), at "udbredelse af propaganda vil efter omstændighederne kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens § 114 e. Dette er slået fast i retspraksis i to sager, hvor der var tale om omfattende og systematisk udbredelse af propaganda. Der ses derimod ikke i retspraksis taget stilling til, hvor udbredelsen har haft et mindre omfattende omfang (Retspolitisk Forenings kursivering), og forarbejderne til bestemmelsen omtaler ikke spørgsmålet nærmere".

Udbredelse af propaganda er altså allerede omfattet af de gældende bestemmelser, og det forekommer uheldigt, at grundlaget for den foreslåede bestemmelse er fastlagt ved det meget uklare kriterium "mindre omfattende omfang", navnlig når strafferammen på op til 6 års fængsel tages i betragtning. Er "mindre omfattende omfang" eksempelvis fremsendelse af forherligende materiale til 5-10 personer? Eller manuel distribution af materiale til den samme personkreds? Hvorledes vil politiet kunne bevise det nødvendige forsæt, såfremt materialet hævdes benyttet i en studiekreds eller lignende for objektivt at undersøge, hvorledes eksempelvis IS kommunikerer? Foreningen henstiller, at bestemmelsen udgår af forslaget.

2.3 § 2. Den foreslåede bestemmelse giver grundlag for blokering af hjemmesider, såfremt der er grund til at antage, at der fra hjemmesiden foretages overtrædelse af straffeloven. Med denne affattelse af lovtæksten må det antages, at politiets virksomhed på dette område udvides ganske væsentligt, idet kriminalitetskriteriet i bestemmelsen blot angives som

overtrædelse af straffeloven. Dette er Justitsministeriet da også opmærksom på, når det i bemærkningerne (s. 50) anføres:” Justitsministeriet er opmærksom på, at bestemmelsen til trods herfor fortsat potentielt vil kunne finde anvendelse på et meget stort antal sager. Politiet forudsættes derfor at foretage en vurdering af, om ressourceforbruget ved indgrebet står mål med lovovertrædelsens grovhed, og om indgrebet er egnet i det konkrete tilfælde”. Forslaget er efter bemærkningerne typisk rettet mod udenlandske hjemmesider, der i et eller andet omfang opfordrer til terrorvirksomhed. Men efter bestemmelsens ordlyd omfatter den tillige alle opslag på en hjemmeside, der eksempelvis opfordrer til afbrænding af asylcentre, racistiske udtalelser og andre hadforbrydelser.

Uanset at der skal foretages en proportionalitetsafvejning, inden der træffes afgørelse om blokering, er den foreslåede bestemmelse et udtryk for muligheden for et omfattende og alvorligt indgreb i ytringsfriheden. Det er ovenfor påpeget, at en vurdering af lovforslagets menneskeretlige aspekter er helt fraværende, hvilket er både påfaldende og aldeles diskvalificerende for forslaget. Bemærkningerne bør derfor tilføjes en sådan vurdering. Hvis bestemmelsen skal opretholdes i lovforslaget, bør den begrænses kun at omfatte de i straffelovens kapitel 12 og 13 omhandlede forbrydelser.

2.4 § 3. Foreningen har ingen bemærkninger.

2.5 §§ 4-15. Inddragelse af pensioner, sociale ydelser m.m. Foreningen finder det rimeligt, at politiet ved afgørelse om pasinddragelse i henhold til paslovens § 2 stk. 1. nr. 4, underretter de for udbetaling af ydelserne relevante myndigheder, såfremt disse ydelser i forvejen efter den gældende lovgivning ikke lovligt kan kræves udbetalt ved ophold i udlandet uanset opholdets formål. Det må herefter være op til de myndigheder og organisationer, der træffer afgørelse om tildeling af ydelserne, at bedømme, hvorvidt begrundelsen for pasinddragelsen har en sådan styrke, at den berettiger til inddragelse af ydelsen. Denne opfattelse udspringer af det forhold, at udbetaling af sociale ydelser, dagpenge m.m. ofte udgør forsørgelsesgrundlaget for flere personer end modtageren. Afgørelse om inddragelse af ydelserne vil således typisk ramme flere personer end den person, hvis pas er inddraget, og som stadig opholder sig i Danmark.

Særligt om forslagens §§12 og 14 bemærkes, at da disse ydelser tilkommer barnet eller den unge og har til hensigt at sikre disses forsørgelse, bør bestemmelsen udgå af forslaget, medmindre ydelserne angår mindreårige, hvis pas er inddraget i henhold til paslovens § 2 stk.1. nr. 4.

Foreningen har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

København, den 7. februar 2017

Bjørn Elmquist

Leif Hermann

Formand

Medlem af bestyrelsen