

Social-, Børne- og Indenrigsudvalget

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2017 - 2579

Doknr.  
465438

Dato  
18-05-2017

**Fremsendelse af bidrag til betænkning til forslag til Lov om Frikommunenetværk (L200)**

Jeg fremsender hermed fælles tekstbidrag efter aftale med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Alternativet, Radikale Venstre, Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti, som ønskes optaget i udvalgets betænkning til forslag til Lov om Frikommunenetværk (L200).

**Indstillinger og politiske bemærkninger**

Et *flertal* i udvalget (S, DF, SF, ALT, RV, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af økonomi- og indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Dansk Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Alternativets, Radikale Venstres, Venstres, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler:

Med frikommuneforsøget bliver der skabt mulighed for at skabe ny viden og praktiske erfaringer, der kan bane vejen for nye og bedre opgaveløsninger til gavn for borgerne.

(S, DF, SF, ALT, [RV], V, LA og KF) lægger overordnet stor vægt på, at frikommunenetværkene i den konkrete forsøgsvirksomhed har fokus på den enkelte borger, og at forsøgene sker med respekt for borgernes retssikkerhed. Det er således væsentligt, at det i formålsbestemmelsen fastslås, at forsøgene sker med henblik på at kunne bidrage til en bedre opgaveløsning til gavn for borgerne.

Der er i lovforslaget lagt afgørende vægt på at værne om borgernes retssikkerhed.

Det skal her særligt fremhæves, at lovforslagets § 12 ikke giver mulighed for at flytte borgere ud fra økonomiske hensyn. Det er samtidigt et krav, at borgeren ikke modsætter sig en flytning i tale eller handling, samt at kommunens indstilling om flytning tiltrædes af den værge, som statsforvaltningen har beskikket.

Respekt for borgernes privatliv er et særdeles vigtigt hensyn, der skal værnes om. Muligheden for situationsbestemt video-, audio- og bevægelsesovervågning for en person med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne er således formuleret med fokus på hensynet til borgeren, herunder hensynet til borgerens værdighed og selvbestemmelse samt behovet for at drage omsorg for borgeren. Overvågning efter lovforslagets § 14 forudsætter, at borgeren ikke modsætter sig, og at det samlet set vurderes som den mest hensigtsmæssige måde at drage omsorg for borgeren på. Herudover kræves samtykke fra nærmeste pårørende eller en værge. Det skal yderli-



gere bemærkes, at en mulighed for tidsubegrænset anvendelse af alarm- og pejlesystemer efter § 13 er udgået af lovforslaget inden dets fremsættelse.

En yderligere sikring af retssikkerheden sker med to ændringsforslag, der henholdsvis sikrer, at klager over magtanvendelse efter § 21 kan indbringes for Ankestyrelsen, og forlænger opsigelsesvarslet for almene plejeboliger efter § 24 fra 3 til 6 måneder.

Der gives med lovforslagets § 29 mulighed for forsøg med anmeldte tilsyn fremfor uanmeldte tilsyn på plejecentre, herunder friplejeboliger. Men det skal bemærkes, at det ikke ændrer på, at kommunen aktivt, opsøgende og systematisk skal føre tilsyn med, at borgerne får den hjælp, som de har krav på.

I forhold til forsøg med tilkøbsydelse må der ikke herske tvivl om, at der skal være tale om ydelser, som ligger ud over de behovsbestemte ydelser, som kommunen er forpligtet til at tilbyde den enkelte borger efterserviceloven eller anden lovgivning. Det er derfor helt centralt, at lovforslaget fastlægger, at kommunerne overfor børne- og socialministeren, jf. § 15, eller ældreministeren, jf. § 28, skal redegøre for, hvordan kommunen vil sikre, at tilkøbsydelse ikke erstatter ydelser, som borgeren er berettiget til, inden forsøg kan iværksættes. Lovforslaget ændrer ikke på mulighederne for at klage over afgørelser om visitation til ydelser efter servicelovens §§ 83 og 85.

S, DF, SF, ALT, RV, V, LA og KF finder, at der med lovforslaget bliver skabt mulighed for en forsøgsvirksomhed i kommunerne indenfor rammer, hvor borgernes retssikkerhed ikke bliver anfægtet.

Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll**