

Til: TRM Athene Damsted Nielsen (adn@TRM.dk)
Cc: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Katrine Leth (kal@TRM.dk)
Fra: Helen Amundsen (ha@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)
Sendt: 03-04-2017 21:41:24
Bilag: Høringssvar - ældre og kørekortfornyelse - Rådet for Sikker Trafik.pdf;

Forbrugerrådet Tænk har modtaget Transport-, Bygnings- og Boligministeriets brev af 3. marts 2017, j.nr. 2017-118 vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre) og har følgende kommentar. Rådet kan fuldt ud tilslutte sig høringssvaret af 3. april 2017 fra Rådet for Sikker Trafik.

Med venlig hilsen

Helen Amundsen
Seniorrådgiver / Senior Technical Adviser

T +45 7741 7732 / M +45 2715 7431 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: trm@trm.dk [mailto:trm@trm.dk]

Sendt: 3. marts 2017 15:51

Til: Falck; Foreningen af Frie Kørelærere; DTU Transport; Danske motorcyklister; De Danske Bilimportører; NOAH Trafik; Politiforbundet i Danmark; Landsforeningen af Polio og Trafik- og ulykkesskadede; Institut for Menneskerettighederne; Køreprøvesagskyndiges Landsforening; Retten i Odense; Retten i Aalborg; Vestre Landsret; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; Transporterhvervets Uddannelser; Dansk Bilforhandler Union; Danske Kørelæreres Landsforbund; Autobranchens Handels- og Industriforening; Retten i Roskilde; Frie Danske Lastbilsvogmænd; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Svendborg; Retten i Næstved; Retten i Randers; Sikre Veje; Forsvarets køreskole; Veteranknallertklubben Arkiv; Retten i Frederiksberg; Trafikforskningsgruppen ved Aalborg universitet; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Helsingør; Retten i Bornholm; Retten i Esbjerg; Retten i Kolding; Retten i Nykøbing; Retten i Horsens; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; samfund@advokatsamfundet.dk; Danske Advokater; Dansk Erhverv; brs@brs.dk; Retten i Glostrup; Rådet for Sikker Trafik; Cyklist forbundet; Håndværksrådet; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; Dansk Byggeri; Info - Autobranchend danmark; Dansk Transport og Logistik; International Transport Danmark; Kommunernes Landsforening; Østre Landsret; Erhvervs- og Vækstministeriet; Domstolsstyrelsen; Erhvervsstyrelsen; Danske Regioner; DI - Transport; Landdistrikternes Fællesråd; Dommerfuldmægtigforeningen; Dansk Metal; Rigsadvokaten; Retten i Lyngby; Retten i Århus; Forenede Danske Motorejere; Dansk bilbrancheråd; Dansk Kørelærere-Union; Rigspolitiet; Danske Biludlejere; Retten i København; Dansk Standard; Forbrugerombudsmanden; Den Danske Dommerforening; Rådet for bæredygtig Trafik; Forsikring og Pension; info@danske-seniorer.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Sundheds- og Ældreministeriet; Justitsministeriet; plo@dadl.dk; stps@stps.dk
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre) (Id nr.: 234178)

Til relevante høringsparter

Se venligst vedlagte høring fra Transport-, Bygnings- og Boligministeriet over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre).

Høringen er endvidere tilgængelig på høringsportalen, og kan tilgås direkte via dette link: [Link til høringsportalen<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60386>](https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60386).

Eventuelle bemærkninger kan sendes til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet senest den 3. april 2017 på [adn@trm.dk<mailto:adn@trm.dk>](mailto:adn@trm.dk) med kopi til [kal@trm.dk<mailto:kal@trm.dk>](mailto:kal@trm.dk) og [trm@trm.dk<mailto:trm@trm.dk>](mailto:trm@trm.dk)

Venlig hilsen

Athene Damsted Nielsen
Fuldmægtig

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet Ministry of Transport, Building and Housing Færdselskontoret
Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 72267063
adn@trm.dk
www.trm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Høringssvar

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Lægeforeningen frygter, at en afskaffelse af en aldersobligatorisk screening i forbindelse med fornyelse af kørekort vil forringe trafik-sikkerheden.

Formanden

03-04-2017

Lægeforeningen går ind for, at der er en obligatorisk undersøgelse knyttet til en bestemt alder, hvor der statistisk sker en betydelig stigning i antallet af personer med demens og hvor der i øvrigt sker en svækkelse af helbredet. Derved sikres det, at kørekort kun fornyes til personer, som fortsat har den fornødne åndelige og legemlige førlighed.

Jr. / 2017-2460

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Lægeforeningen mener ikke, at det bør være et frivilligt valg at få tjekket sine køreevner, da man dermed ikke har garanti for, at man får kontakt til alle de bilister, som ikke har den fornødne åndelige og legemlige førlighed.

Tlf.: 3544 8500

E-post: dadl@dadl.dk
www.laeger.dk

Lægeforeningen mener, at det er vigtigt at sikre, at de borgere, som ikke selv vil eller er i stand til at indse, at de er til fare for sig selv eller andre, ophører med at køre bil.

Det er Lægeforeningens vurdering, at en fast aldersgrænse og den obligatoriske helbredsundersøgelse sikrer, at egnetheden til at køre bil bliver sat på dagsordenen mellem den ældre borger og lægen.

Egen læge er det naturlige sted at have samtalen med borgeren. Det fungerer godt, at man har afsat tid til en konsultation med netop dét formål, hvor man bl.a. undersøger kognitive funktioner.

I Tyskland - hvor der ikke er en fast aldersgrænse eller krav om helbredsundersøgelse - viser en statistik udarbejdet af "Statistisches Bundesamt" (svarer til Danmarks Statistik), at der ved 75 år sker en stigning i antallet af selvforsagede trafikuheld. Dette understøtter, at det er fornuftigt med en aldersgrænse på 75 år.

Risiko for at syge vil undlade at søge lægehjælp

Hvis den obligatoriske helbredsundersøgelse afskaffes og erstattes af en skærpet forpligtelse for lægen til at være opmærksom på sammenhængen mellem helbredet og bilkørsel, er der risiko for, at nogle patienter vil afholde sig fra at kontakte lægen med symptomer på sygdomme, som indebærer, at de risikerer at få inddraget deres kørekort.



Læger har som bekendt allerede i dag en pligt til at reagere, hvis de bliver opmærksomme på, at en person lider af sådanne sygdomme eller mangler i fysisk eller psykisk eller sjælelig henseende, at personen udsætter andre for nærliggende fare.

Hvis man skærper dette ansvar, betyder det, at lægen i endnu højere grad skal indbygge hensyn til kørehabilitet ved hver eneste konsultation, hvilket kan medføre, at der sker en svækkelse af tillidsforholdet mellem læge og patient

Problemstillingen er beskrevet i Justitsministeriets rapport fra 2014 om fornyelse af kørekort til personer over 70 år:

“Hvis lægen får en pligt til at indberette varige lidelser – sygdomme i det hele taget – og udskrivning af medicin, kan det afholde patienter fra at kontakte lægen med symptomer på sygdomme, som indebærer, at de risikerer at få inddraget eller tidsbegrænset deres kørekort. Hertil kommer, at en sådan ordning vil kunne sætte navnlig den praktiserende læge, som har en tilbagevendende relation til den pågældende patient, i et vanskeligt dilemma, når en diagnose skal stilles.”

Ved at bevare en fast aldersgrænse og en obligatorisk helbredsundersøgelse undgår man, at der sker en svækkelse af tillidsforholdet mellem læge og patient, og at nogle patienter vil undlade at søge lægehjælp af frygt for, at lægen vil inddrage kørekortet.

Vigtigt med en detaljeret vejledning

Såfremt reglerne om gyldighedstid for kørekort til ældre ophæves, må der stilles store krav til, at myndighederne i en vejledning tydeliggør, i hvilke situationer myndighederne mener, at en patient udgør en risiko for trafikikkerheden.

Vejledningen bør indeholde de kriterier, som en læge skal lægge vægt på, når lægen vurderer en patients køreevne, så man ikke pålægger lægen ansvaret for at fortolke loven.

Det bør ved konkrete eksempler illustreres, i hvilke typer af situationer en læge af egen drift skal tale kørsel med sin patient. Det bør fremgå af vejledningen, hvordan dette harmonerer med patientens autonomi og reglerne om information og samtykke.

Pårørende bør ikke vurdere køreegnetheden

Hvis den obligatoriske helbredsundersøgelse afskaffes, er der stor sandsynlighed for, at det fremover i mange tilfælde vil være den ældres børn eller



børnebørn, der skal tage den svære samtale om, at den ældre bør indstille kørslen.

Ansvar for at vurdere et ældre familiemedlems kognitive færdigheder og køreevner bør ikke overlades til de pårørende, som ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne bedømme betydningen af en foreliggende sygdom eller svaghed.

Også af den grund er det fornuftig at have faste konsultationer hos egen læge, hvor formålet alene er at undersøge patients helbred i forhold til vedkommendes køreegnetted.

Dermed sikres det, at en beslutning om at fortsætte eller ophøre med at køre bil sker på baggrund af en grundig lægelig undersøgelse, hvilket er trygt både for den enkelte ældre bilist, men også for alle øvrige trafikanter.

Evaluering

Såfremt reglerne om gyldighedstid for kørekort til ældre ophæves, skal Lægeforeningen opfordre til, at man evaluerer, hvilke konsekvenser lovændringen har.

Med venlig hilsen

Andreas Rudkjøbing



**Til
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet**

Rådet for Sikker Trafik
Lersø Parkallé 111
2100 København Ø

T +45 39 16 39 39
www.sikkertrafik.dk

Den 3. april 2017

**Høringssvar vedr.: Udkast til forslag til Lov om ændring af Færdselsloven
(ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre).**

Rådet for Sikker Trafik har fra Transport-, Bygnings- og Boligministeriet modtaget ovenstående lovforslag i høring, idet ministeriet har anmodet bl.a. Rådet om eventuelle bemærkninger hertil.

I den anledning skal Rådet for Sikker Trafik fremkomme med følgende bemærkninger:

Rådet for Sikker Trafik skal helt overordnet bemærke, at man til fulde bakker op om tiltag, der har til formål at ophæve eller begrænse regler, der forekommer unødige og fremstår økonomisk og administrativt byrdefulde for såvel borgere som myndigheder.

Spørgsmålet om en obligatorisk aldersscreening i forbindelse med kørekortfornyelse er imidlertid mere komplekst end som så:

- På den ene side er hensynet til, at man ikke unødigt "belemrer" en stor gruppe raske og velfungerende mennesker med tidsbesvær og udgifter ved at skulle til lægen for at få fornyet kørekortet.
- På den anden side står hensynet til trafiksikkerheden og at de få, men farlige bilister bliver pillet ud af systemet i tide, inden de evt. bliver indblandet i ulykker. Ulykker som statistisk set er svære at forudsæ, da mange faktorer, tilfældigheder og individuelle forhold spiller ind.

Rådet for Sikker Trafik finder grundlæggende, at disse to hensyn skal afvejes nøje i forhold til hinanden, og at man skal gøre sig klart, hvilke konsekvenser det kan medføre at ophæve aldersgrænsen – uanset at forskningen generet ikke viser forskel i risikotallene for ældre bilister i lande hhv. med og uden obligatorisk lægetjek. Generelt er totalrisikoen (dvs. risikoen for at være involveret i en ulykke hvor man selv eller andre kommer til skade eller bliver dræbt) for bilister på 75 -84 år ca. **2,5** gange højere end for bilister på 45 – 64 år, som er aldersgruppen med lavest risiko.¹

¹ Kilde: DTU Transport 2012: "Risiko i trafikken 2007-2010"

Rådet for Sikker Trafik støtter fuldt ud synspunktet om, at man skal køre bil så længe som overhovedet muligt, hvis bare det er trafikikkerhedsmæssigt forsvarligt. Bilkørsel er en vigtig og nødvendig del af menneskers mobilitet og livskvalitet, og – modsat hvad mange tror – er de fleste ældre ganske gode og risikobeviste bilister.

Omvendt er det også et faktum, at helbredet generelt svækkes, når man bliver ældre – især fra ca. 75 års alderen – og forekomsten af forskellige helbredsproblemer stiger (fx demens, hjerte/karsygdomme, øjensygdomme osv.).

Samtidig er aldersgrænsen for det første lægetjek i 2015 sat op fra 70 til 75 år - en ændring som Rådet 100 % kunne tilslutte sig. Men effekten af dette er ikke undersøgt eller evalueret. Faktisk indeholder undersøgelser fra Danmark ingen konkrete tal vedr. fx antallet af lægetjek og kørekortfornyelser.

Det vides ganske simpelt ikke, hvor mange % af de ældre, der i dag på baggrund af lægetjekket ikke får fornyet kørekortet, eller – på baggrund af samtalen med lægen - frivilligt giver afkald på kortet, hvor mange der bliver henvist til vejledende helbredsmæssig køretest og hvor mange, der får fornyet kørekortet uden problemer. De eneste tal, der findes, er fra en evaluering af et forsøg i Sønderjylland, der blev lavet tilbage i 2002, og som resulterede i indførelsen af m-MMSE-testen (test af kognitive funktioner), som en del af lægeundersøgelsen ved fornyelse af kørekort i 2006. I øvrigt efter pres fra bl.a. Ældre Sagen.

Rådet for Sikker Trafik opfordrer til, at nye data forsøges fremskaffet, således at beslutningen om at afskaffe lægetjekket hviler på faktuelle, opdaterede tal. Særligt interessant vil det være at sammenligne perioden før og efter hævelsen af aldersgrænsen til 75 år. Alt andet lige må det formodes, at andelen af kørekort, der ikke bliver fornyet ved lægetjek, er steget - hvis det ellers ikke for tidligt at sige noget om, eftersom der ikke har været ret mange årgange af ældre, der falder ind under de nye regler.

Rådet for Sikker Trafik noterer sig, at der i forbindelse med Folketingets beslutning om at hæve aldersgrænsen fra 70 til 75 år for blot 2 år siden (Lovforslag nr. 69 fremsat den 13. november 2014 med ikrafttræden marts 2015) blev udarbejdet en ganske omfattende rapport i regi af Justitsministeriet. Denne rapport dannede grundlag for det fremsatte lovforslag, som efterfølgende blev vedtaget af Folketinget.

I rapporten konkluderes bl.a., at der "efter en afvejning af de forskellige modstridende hensyn fortsat bør være en fast aldersgrænse, hvorefter kørekort udstedes med kortere gyldighed end de nugældende 15 år med henblik på, at det i forbindelse med fornyelse af kørekortet undersøges, om den pågældende fortsat opfylder de helbredsmæssige betingelser for at have kørekort.

Ved at fastsætte en sådan fast aldersgrænse sikres det, at kørekort kun fornyes til personer, som fortsat har den fornødne åndelige og legemlige førerlighed, og at de personer, som ikke selv vil eller er i stand til at indse, at de er til fare for sig selv eller andre, ophører med at køre bil."

Disse betragtninger er tiltrådt i lovforslagets bemærkninger.

I det tidligere lovforslag anføres endvidere, hvilket bør være et uanfægteligt faktum, at mental eller fysisk svækkelse kan øge risikoen for trafikulykker, ”og risikoen for sådanne svækkelser stiger alt andet lige, jo ældre man bliver”.

Rådet for Sikker Trafik finder desuden, at der bør være taget stilling til følgende spørgsmål, inden lægetjekkene vedtages helt fjernet:

Personer, som ikke søger læge

Hvordan identificeres og ”opfanges” ældre personer, som har ikke-erkendt eller ikke-opdaget sygdomstilstand, der kan være farlig for trafiksikkerheden, hvis de ikke søger læge? En del af dem vil ganske givet selv indstille bilkørslen på et tidspunkt, men hvad med dem, der ikke gør? Dette er naturligvis en problemstilling, der gælder alle bilister, uanset alder, men alligevel oftere for ældre pga. hyppigere forekomst af helbredssvækkelser.

De pårørendes rolle

Pårørende til ældre, der ikke kan køre bil forsvarligt, får et større ansvar for at gribe ind og få vedkommende til at gå til læge – hvordan skal de tackle det? Kørekort og køreevne kan være et meget følsomt emne at tage op med familiemedlemmer, da det at køre bil er stærkt forbundet til mange menneskers identitet. Det kan derfor sætte pårørende i en meget svær situation, hvis den ældre ikke kan eller vil erkende, at han/hun ikke kan køre sikkert og ikke vil gå til lægen. Hvilke handlemuligheder har de pårørende i den situation? I dag kan de – i hvert fald for de +75 årige bilisters vedkommende – vide, at de inden for en relativ kort årrække kommer en læge indover og vurderer køreevnen. Og omvendt: Hvis en læge har sagt god for køreevnen, kan de pårørende være trygge ved at en fagperson har vurderet det.

Men hvis det obligatoriske lægetjek forsvinder, hvad træder så i stedet for?

Skærpelse af lægens forpligtelser

I lovforslaget er der lagt op til, at fjernelsen af det obligatoriske lægetjek ledsages af en skærpelse af anvendelsen af lægeligt kørselsforbud og tydeliggørelse og skærpelse af lægens forpligtelser i forhold til kørekort. Der var intention om at indføre dette allerede ved hævelsen af aldersgrænse fra 70 til 75 år, men det er endnu ikke sket:

”Som konsekvens af, at man forøgede aldersgrænsen fra 70 år til 75 år i marts 2015, var det hensigten, at der skulle ske en skærpelse af anvendelsen af det lægelige kørselsforbud, hvilket fremgår af forarbejderne til lovforslaget om ændring af aldersgrænsen for kørekortets gyldighed. Der er i den forbindelse igangsat et arbejde med en grundlæggende revision af Sundhedsstyrelsens vejledning til læger om vurdering af helbredskrav til førere af motorkøretøjer, jf. VEJ 9584 af 10. oktober 2013, som skal tydeliggøre anvendelsen af det lægelige kørselsforbud i forhold til de enkelte sygdomskategorier. Det er tanken, at færdiggørelsen af vejledningen vil udgøre den tydeliggørelse og skærpelse af lægernes forpligtelser, der ønskes i forbindelse med lovændringen.” (fra udkastet til lovforslaget)

Hvis man ophæver lægetjekket, finder Rådet for Sikker Trafik, at det er meget vigtigt, at der er nogle retningslinjer og procedurer, som fungerer, og Rådet finder det relevant at

spørge, hvordan disse retningslinjer tænkes udformet, og hvordan skal de fungere i praksis? Hvordan er de praktiske erfaringer på dette område i andre lande?

En helt ny rapport fra SFI om "Demens og kørselsstop" påpeger også behovet for retningslinjer og klare procedurer, hvis alderskravet fjernes:

Et lovforslag om at fjerne alderskravet for kørekort til ældre og i den forbindelse skærpe anvendelsen af det lægelige kørselsforbud og indberetningspligt i tilfælde af, at en ældre er til fare for sig selv eller andre, er for nylig blevet sendt til høring (Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, 2017). Hvis denne lov vedtages, er det centralt i samme ombæring at indrette systemet, så det tager højde for de problematikker, som denne undersøgelse identificerer. Dels er det afgørende, at de praktiserende læger har redskaber til at vurdere kørselsevne hos personer med kognitive problemer. Internationale erfaringer har vist, at trafikmedicinsk efteruddannelse og klare, evidensbaserede retningslinjer kan give et afgørende løft i lægernes kompetencer i at vurdere køreevne. Udfordringerne i Danmark er ikke unikke, og der er mange gode erfaringer at hente fra andre lande, herunder Storbritannien, Irland, Canada og Australien. Dels vil en ændring af loven gøre det endnu mere vigtigt, at kognition og køreevne bliver en af de komponenter, læger løbende tager op med deres patienter, og at personer med kognitive problemer bliver identificeret i tide, således at disse personer ikke bliver overset.

Sidst, men ikke mindst, gør en sådan lovændring det ikke mindre relevant, at ansvarsfordelingen mellem relevante aktører såsom den praktiserende læge, politiet og embedslægen bliver kortlagt, således at personer med demens og disses pårørende ikke skal opleve en uklar og lang sagsbehandling i en tid, hvor der i forvejen er store praktiske og psykiske udfordringer for personen med demens og dennes pårørende.²

Kan det afholde nogen fra at gå til lægen?

En mulig – men absolut ikke uvæsentlig – konsekvens ved at skærpe lægernes handle- og indberetningspligt i forhold til den enkelte patient fremgår af den tidligere omtalte arbejdsgrupperapport fra Justitsministeriet. Heri anføres således: "Hvis lægen får en pligt til at indberette varige lidelser – eller sygdomme i det hele taget – og udskrivning af medicin, kan det afholde patienter fra at kontakte lægen med symptomer på sygdomme, som indebærer, at de risikerer at få inddraget eller tidsbegrænset deres kørekort." Denne utilsigtede, men vel trods alt ret forudsigelige mulige konsekvens, er et kendt fænomen i dag blandt nogle patienter, der lider af diabetes der – af frygt for at få inddraget deres kørekort – afstår fra at indberette alvorlige tilfælde af hypoglykæmi (lavt blodsukker), da det vil betyde, at de mister kørekortet.³ Dette forhold har både betydning for patienterne, der ikke får den behandling, de har behov for, men det har også negative konsekvenser for trafikikkerheden.

Erfaringer fra Sverige

I Sverige, som ikke har et obligatorisk, aldersbetinget lægetjek, har Transportstyrelsen

² Anu Siren og Hanne Bach, SFI 2017: Demens og kørselsstop – de pårørendes perspektiv", <https://www.sfi.dk/publikationer/demens-og-koerselsstop-13143/>

³ Sonja Haustein, DTU Transport: "Diabetes, trafikikkerhed og kørekortregler" i Nyhedsbrevet Trafikkerhedsforskning nr. 30, 2014

vurderet, at der bliver inddraget alt for få kørekort i forhold til antallet af diagnoser for demens og stroke, og at det kan have negativ betydning for trafiksikkerheden.

Følgende fremgår af et indlæg skrevet af Transportstyrelsens cheflæge Lars Englund og generaldirektør Staffan Widlert i 2014:

Uppåt 55 000 personer får varje år stroke eller blir dementa och antalet medicinska återkallelser av körkort uppgår totalt till 8 854. Stroke och demens är sjukdomar som påverkar förmågan att köra bil allvarligt. Dessutom kan man förlora förmågan att inse sin egen bristande körförmåga. Vi uppmanar nu anhöriga och läkare att förbättra landets trafiksäkerhet genom att hjälpa den som inte kan göra en egen bedömning av sin körförmåga att ställa bilen (.....)

Under 2013 återkallade vi knappt 9 000 körkort på grund av medicinska skäl eller där man inte lämnat in läkarintyg. Även om det är fler än föregående år, är det inte tillräckligt. Varje år drabbas ungefär 25 000 av demens och 30 000 får stroke.

Bland de 9 000 ingår betydligt fler sjukdomar än så, till exempel alkoholism, synproblem eller svår diabetes. Gemensamt för dessa sjukdomar är att de påverkar uppmärksamheten i trafiken och förmågan att köra. När det gäller demenssjuka eller strokedrabbade förlorar sådana patienter ofta förmågan att själv avgöra om man ska köra bil eller inte. Därför är det viktigt att läkare tillsammans med anhöriga anmäler till oss att den drabbade inte ska köra bil mer.

Vi kommer nog aldrig att komma upp i 55 000 ytterligare återkallelser men det finns naturliga skäl till det. I många fall kommer läkaren överens med patienten och anhöriga om att bilen inte ska användas och det ser inte vi i vår statistik. Läkare har en skyldighet att anmäla olämpliga förare till oss och detta görs i allt större grad, men inte i den takt som vi önskar.

Med en allt åldrande befolkning där dessa sjukdomar är mest vanliga ökar risken för olyckor och så kallade spökkörningar där föraren hamnar i fel riktning på en motorväg.⁴

Det kunne være relevant at indhente oplysninger fra Sverige om, hvordan denne problemstilling er blevet tacklet, og om det har medført nogle konkrete ændringsforslag i indberetningssystemet for lægerne.

Selverklæring om helbred

I nogle lande, som ikke har obligatorisk lægetjek, skal man udfylde en selverklæring om helbred ved fornyelse af kørekort. Er dette overvejet som en mulighed i Danmark?

Mulige afledte effekter af lægetjekket

Er der nogen afledte effekter af det nuværende obligatoriske lægetjek, som ikke er belyst? Fx opdagelse af sygdomstilstande, der ellers ikke ville være blevet opdaget, men som pga. lægetjekket opdages og kan behandles i tide og dermed sparer samfundet penge, og måske endda forlænger personens tid som bilist? Eller omvendt: Afholder nervøsitet for lægetjekket nogle fra at få fornyet kørekortet, selvom de sagtens kunne køre bil i flere år? Der er mange hypoteser, og det vil være nyttigt at få dem yderligere klarlagt.

⁴ <https://www.transportstyrelsen.se/sv/Press/Debattartiklar1/Fler-korkort-behover-aterkallas/>

I dag er der givetvis en stor selvseleksion blandt ældre, dvs. at nogle afstår fra at gå til lægen for at få fornyet kørekortet, fordi de selv vurderer, at de ikke kan køre sikkert længere, fordi de ikke har brug for kørekortet mere, eller fordi de ikke regner med, at lægen vil forny kørekortet. Det vil ligeledes være interessant at prøve at afdække, hvordan/om en fjernelse af lægetjekket påvirker selvseleksionen og i hvilken retning.

Konklusion

Rådet for Sikker Trafik finder, at der er flere gode grunde til at kortlægge området nærmere og sikre, at eventuelle nye retningslinjer for lægerne mv. er på plads og fungerer i praksis, før man lægger sig fast på at fjerne lægetjekket. Det er også et spørgsmål om en grundlæggende ændring af en kultur, som vi har haft i Danmark i mere end 50 år. I forhold til i dag vil der blive lagt et større ansvar over på de pårørende til de ældre, der ikke erkender sygdom og ikke vil gå til lægen. Dette vil kræve grundig information til pårørende om, hvordan de kan agere i situationen.

Sammenfattende er det dog Rådet for Sikker Trafiks opfattelse, at det er en god ide at se på de nuværende regler for kørekortsfornyelse og under alle omstændigheder at begrænse gruppen af ældre medborgere, der bør undergives en lægefaglig screening.

Derimod rejser en fuldstændig ophævelse af de gældende regler om aldersbetinget kørekortsfornyelse en række spørgsmål, jf. ovenfor, som det nu fremlagte udkast til forslag til ændring af færdselsloven ikke forholder sig til. Problemstillinger, som i øvrigt for en stor dels vedkommende specifikt er anerkendt som reelle i det seneste kun 2 år gamle lovforslag fra Justitsministeriet, hvor aldersgrænsen blev hævet fra 70 til 75 år.

Rådet skal derfor anbefale, at der sker en afklaring af de påpegede forhold, således at der tilvejebringes et mere fyldestgørende og det bedst tænkelige grundlag for at vurdere, hvorvidt – og i givet fald hvilke konsekvenser - en fuldstændig ophævelse af alderskravet måtte have i forhold til trafiksikkerheden, samt hvilke andre retningslinjer mv., der skal træde i stedet.

Hvis det besluttes at fjerne lægetjekket ved fornyelse af kørekort, skal Rådet under alle omstændigheder anbefale, at der gennemføres en grundig evaluering af ændringen for at vurdere effekten på trafiksikkerheden, de pårørendes rolle og de konkrete procedurer mv. omkring lægeindberetninger mv..

Med venlig hilsen

Mogens Kjærgaard Møller
adm. direktør

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
adn@trm.dk

Kopi til
kal@trm.dk, trm@trm.dk

3. april 2017 · ms

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Ældre Sagen takker for invitation til høring af ovennævnte udkast til forslag til lovændring.

Ældre Sagen støtter lovforslaget og bakker op om lovændringen. Vi forstår, at lovforslaget dels vil betyde, at kørekort til almindelig bil, knallert eller motorcykel vil blive udstedt med en gyldighed på 15 år uanset alder, og dels vil betyde, at der ikke længere skal være særlige bestemmelser for 73+-årige, herunder kortere gyldighedstider eller krav om at forny kørekort med en lægeattest.

Nuværende screeningsordning mangler gavnlig effekt

Helt overordnet er der, som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, ikke evidens for, at aldersobligatorisk helbredsscreening har en positiv effekt på trafiksikkerhed. De overvejelser og den baggrund, der videre fremhæves i bemærkningerne til udkastet, opridses på fin vis relevante forhold til at understøtte den foreslåede lovændring.

Ældre Sagen har på tilsvarende baggrund i længere tid selv opfordret til, at den aldersobligatoriske helbredsscreening for at forny kørekort blev afskaffet. Vores opfordring har vi netop funderet på baggrund af resultater fra senere års forskning om ældre og trafiksikkerhed, der har påvist, at der ikke er evidens for, at aldersobligatoriske helbredsscreeninger har en gavnlig effekt på trafiksikkerhed.

Når man har sammenlignet steder med og uden en aldersobligatorisk helbredsscreening, er der ikke dokumenteret en gavnlig effekt på trafiksikkerhed. En evaluering af effekten af at have indført kognitiv screening i 2006 i Danmark har desuden vist, at der ikke har kunnet ses en gavnlig effekt på trafiksikkerheden. Snarere har der ifølge evalueringen, som det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, indirekte været en negativ effekt på ældres trafiksikkerhed. Fra andre studier ved man også, som fremført i bemærkninger til lovforslaget, at kørselsophør kan bidrage til negative effekter på ældres helbred og mobilitet.

Det er ligeledes nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at ældre bilister er gode til selv at regulere deres kørsel bl.a. i forhold til at undgå kørsel, der opleves som utryk, som fx at køre i mørke. Ifølge Havarikommissionen for Vejtrafikulykker (HVU) er ældre bilister ikke farligere end andre aldersgrupper i trafikken, og i HVU's dybdeanalyser af ulykker med ældre bilister har HVU afdækket, hvordan ulykker typisk er sammensat af mange forskellige faktorer.

Støtter lovforslag

Med den viden man i dag har om den aldersobligatoriske helbredsscreening, må det anses for en indsats, der har fremstået umiddelbart rigtig som forebyggelse, men hvor man ved nærmere eftersyn ikke har kunnet dokumentere positive effekter på trafiksikkerhed.

Med denne manglende gavnlige effekt af helbredsscreeningen og med den viden, man har om ældre bilister, anser Ældre Sagen helbredsscreeningen for at være en unødig omkostning og belastning for både den enkelte og for samfundet. Vi ved fra vores medlemmer, at screeningen medfører ulemper som bekymring, ventetid, aldersstigmatisering og omkostninger for det enkelte individ, og vi mener, screeningsordningen samtidig trækker unødigt på samfundets ressourcer til de hyppige fornyelser af kørekort.

Vi ser derfor ikke grund til at opretholde den nuværende ordning og støtter som ovenfor nævnt regeringens forslag.

Vi sætter pris på, at der, såfremt lovforslaget vedtages, er lagt op til en hurtig ikrafttræden. Vi ved, det er af største betydning for vores medlemmer. Vi har allerede, siden regeringen annoncerede forslaget i vinter, haft mange medlemmer, der har spurgt til, hvorvidt og hvornår der sker ændringer. Kørekortfornyelse og den dertil relaterede mobilitet er af stor betydning for mange af vores medlemmer og for deres mulighed for at bevare et uafhængigt liv, hvor de kan klare sig selv.

Konkrete kommentarer til lovforslagets bemærkninger

Det er nævnt i bemærkninger side 20, at den foreslåede lovændring vil medføre ændring af kørekortbekendtgørelsen, så den fremover ikke vil indeholde særlige bestemmelser om udstedelse og fornyelse af kørekort til gruppe 1-køretøjer for personer over 73 år. Der er således henvist til bekendtgørelsens § 80 om gyldighedstider. Vi mener, at det i bemærkninger til lovforslaget også bør præciseres, at lovforslag vil medføre ændring i kørekortbekendtgørelsens § 93 stk. 3, der vedrører krav om lægeattest fra 73 år.

Det er nævnt i bemærkninger side 12, at den nuværende screeningsordning medfører en estimeret omkostning for ældre på mellem 100 til 150 mio. kr. årligt med henvisning til bl.a. Ældre Sagen. For god ordens skyld vil vi gøre opmærksom på, at vi ikke er kilde til det estimerede beløb. Vi skønner, at det er forbundet med omkostninger for den enkelte på op til 600-700 kr. pr. gang at skulle forny kørekort, og at der vil være et betydeligt ressourcetræk på samfundsplan. Da vi tidligere ikke har kunnet få adgang til tal fra Rigspolitiet på antal personer, der fornyr kørekort, har vi imidlertid ikke foretaget en beregning af omkostninger. Vi vil dog gerne benytte lejligheden til at opfordre til, at der kommer offentligt tilgængelige tal på antal, der søger fornyelse, og som får fornyelse. Dette vil kunne gøre, at man kan følge en udvikling over tid og potentielt evaluere effekter af lovændringen.

Som nævnt i bemærkningerne har læger pligt til at være opmærksomme på sammenhængen mellem helbred og bilkørsel og til at skulle informere en patient om evt. kørselsforbud eller indberette patienten til Styrelsen for Patientsikkerhed. Vi bakker op om, som der er lagt op til i bemærkningerne side 14, at denne pligt skærpes og tydeliggøres.

I den sammenhæng finder vi det relevant at henvide til en ny undersøgelse fra SFI¹, hvor forfatterne i undersøgelsens perspektivering peger på, at den nuværende screeningsordning ikke har effekt, og at det vil være mere gavnligt med et mere fokuseret system, som der netop lægges op til med regeringens forslag om at skærpe anvendelsen af lægers pligt til at give kørselsforbud og indberette en patient. Desuden skriver forfatterne, at det er afgørende, at læger har klare retningslinjer og redskaber til at vurdere køreevnen hos deres patienter, og at denne vurdering foregår løbende. Forfatterne henviser til, at der er internationale erfaringer med, at læger får et afgørende kompetenceløft hertil ved trafikmedicinsk efteruddannelse. Disse betragtninger mener vi bør tages med som baggrund for en revision af den eksisterende vejledning fra Sundhedsstyrelsen, jf. bemærkninger til lovforslaget side 14, og kan også være relevante at tilføje i bemærkningerne.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege, at vi naturligvis er interesserede i en sikker trafik. Netop derfor finder vi det vigtigt, ikke at opretholde den nuværende aldersfokuserede ordning, når den ikke har gavnlig effekt på trafiksikkerheden. I stedet mener vi, som regeringens forslag lægger op til, at det er vigtigere at have fokus på helbred og køreevne. Ældre Sagen bidrager og deltager gerne i udvikling eller kampagner målrettet ældre bilister som følge af den potentielle lovændring.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør



¹ Siren og Nørregaard, 2017. <https://www.sfi.dk/nyt/nyheder/presse/paaroerende-til-demente-med-koerekort-efterlyser-stoette/>

Til: TRM Athene Damsted Nielsen (adn@TRM.dk)
Cc: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Katrine Leth (kal@TRM.dk)
Fra: Sonja Haustein (sonh@dtu.dk)
Titel: Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven
Sendt: 03-04-2017 14:58:10
Bilag: Høringssvar_DTU_kørekort_for_ældre.pdf; Høringssvar_DTU_kørekort_for_ældre_uden underskrift.pdf;

Vedhæftet Transport DTU's bemærkninger til "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort for ældre)".

Med venlig hilsen

Sonja Haustein

Sonja Haustein

Senior Researcher
TIM / Human Factors group
DTU Management Engineering / Transport DTU

Technical University of Denmark
Department of Management Engineering
Technology and Innovation Management
Diplomvej, building 372, room 201
2800 Kgs. Lyngby
Denmark
Direct +45 45256519
e-mail: sonh@dtu.dk
www.man.dtu.dk / www.transport.dtu.dk



Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Færdselskontoret

3 MAR. 2017

J.nr.: 2017-9020-393
Sagsbehandler: chj

NATIONALT FÆRDELS-
CENTER

Pollitorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888

E-mail: pol-nfae@politi.dk
Web: www.politi.dk

Sendt pr. mail til: adn@trm.dk,
kal@trm.dk og trm@trm.dk

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har ved mail af 3. marts 2017 anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til ministeriets udkast til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre).

Det skal indledningsvis bemærkes, at det er Rigspolitiets opfattelse, at det primært må bero på en lægefaglig vurdering, hvorvidt aldersgrænsen for kørekort til ældre bør fastholdes, hæves eller afskaffes, herunder hvorvidt gyldighedstiden for kørekort til gruppe 1-køretøjer skal følge de nugældende 15 år.

Rigspolitiet har i øvrigt følgende bemærkninger:

Rigspolitiet foreslår, at kategorien stort påhængskøretøj til almindelig bil (kategori BE) tilføjes oplistningerne af gruppe 1-køretøjer, idet kategorien indgår i definitionen af gruppe 1-køretøjer. Der henvises nærmere til bl.a. afsnit 1 og 2 på side 3 i udkastet.

Det skal endvidere bemærkes, at de nuværende regler ikke indebærer krav om indlevering af lægeattest ved fornyelse af kørekort hvert 15. år. Det er på denne baggrund Rigspolitiets opfattelse, at der bør ske en ændring i overensstemmelse ~~hermed i afsnittet i de almindelige bemærkninger afsnit 4, side 15 om lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv. som har følgende ordlyd "Helbredsundersøgelser som følge af kørekortfornyelse hvert 15. år eller som følge af særlige krav om helbredsundersøgelse ved tilstedeværelsen af en sygdom el. lign., vil stadig skulle foretages". Den pågældende sætning ses gentaget i lovforslagets afsnit 9, side 18.~~

Lovforslaget omtaler flere steder lægelige kørselsforbud, herunder at der er iværksat et arbejde med en grundlæggende revision af Sundhedsstyrelsens (nu Styrelsen



for Patientsikkerhed) vejledning til læger om vurdering af helbredskrav til førere af motorkøretøjer.

Side 2

Rigspolitiet skal hertil bemærke, at lægeligt udstedte kørselsforbud heller ikke i dag fremgår af politiets systemer. Hvis der ses bort fra den nugældende ordning med aldersscreening af ældre kørekortindehavere, så er det hovedsageligt ved førstegangserhvervelse af en kørekortkategori, at helbredsforholdene undersøges ved indlevering af lægeattest og foretagelse af lægefaglig vurdering i Styrelsen for Patientsikkerhed.

Med ophævelse af de særlige gyldighedsregler for kørekort til ældre vil ældre borgere i lighed med andre ikke længere skulle indlevere lægeattest ved ansøgning om fornyelse af kørekort hvert 15. år. Det vil således ikke være muligt for politiet at forhindre tilfælde, hvor borgere vil få fornyet deres kørekort, uagtet at en læge måtte have udstedt et permanent lægeligt kørselsforbud.

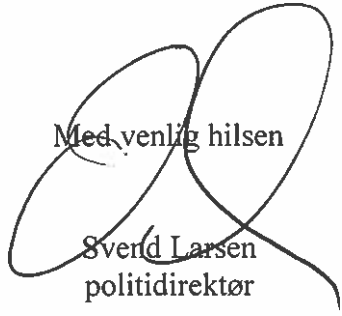
Det ses i øvrigt ikke omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, at politiet i sin behandling af en kørekortsag på baggrund af lægeerklæringen, vil kunne pålægge en borger at aflægge en vejledende helbredsmæssig køretest, hvorved borgerens åndelige og legemlige førerlighed testes. Den foreslåede lovændring formodes at ville medføre en reduktion i antallet af afholdte vejledende helbredsmæssige køretest og kontrollerende køreprøver og dermed bevirke, at færre kørekort inddrages administrativt.

Det fremgår af udkastet til lovforslag § 2, stk. 1, at loven træder i kraft den 1. juli 2017.

I den anledning bemærkes, at lovforslaget vil medføre en række it-mæssige ændringer i politiets systemer, som forventes implementeret pr. 1. januar 2018. Det forventes, at udgifterne hertil kan afholdes indenfor politiets almindelige ramme.

Der henvises til sagsnr. 2017-118.





Med venlig hilsen
Svend Larsen
politidirektør



DANSK KØRELÆRER-UNION

Hovedorganisation for Danmarks Kørelærere

Tilsluttet »Nordisk Trafikskoleunion« og »Europäische Fahrlehrer Association e. V.«



Til Transport-Bygnings og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27,
1220 København K

Roskilde den 31. marts 2017

RA/aj

Vedr. Høring over udkast til lov om ændring af Færdselsloven

Dansk Kørelærer-Union skal hermed fremkomme med vores bemærkninger til det vedhæftede lovudkast.

Dansk Kørelærer-Union kunne i sin tid ikke tilslutte sig ændringen i aldersgrænsen fra 70 år til 75 år. Da den forståede ændring er mere omfattende, kan Dansk Kørelærer-Union i endnu mindre grad tilslutte os denne ændring

Begrundelsen for vores afstandtagen til forslaget skal findes i Dansk Kørelærer-Unions opfattelse af at indførelse af den udvidede lægeundersøgelse og lægernes positive adfærdsændring i forbindelse med udstedelse af de påkrævede lægeerklæringer, ved fornyelse af kørekortet ved det fyldte 70 år, har haft en positiv indvirkning på færdselssikkerheden for de ældre og dermed andre trafikanter

Det er Dansk Kørelærer-Unions vurdering, at den skærpede fokus på dette område har bevirket, at et ikke uvæsentligt antal 70/75 årige ikke har fået fornyet deres kørekort, enten efter egen beslutning, i samråd med lægen, efter samråd med en kørelærer eller ikke har bestået den vejledende helbredsmæssige køretest. Disse forhold må alt andet lige have en færdselssikkerhedsmæssig betydning

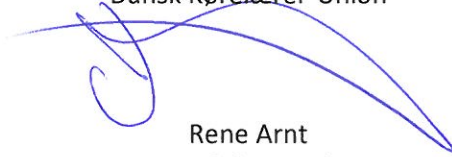
Dansk Kørelærer-Union stiller sig samtidig undrende over, at man ønsker at fjerne aldersgrænsen for de ældre og dermed kravet om lægelig undersøgelse, men samtidig ønsker at bibeholde kravet om obligatoriske lægeerklæring ved førstegangserhvervelse og ved enhver udvidelse, hvilke normalt sker i en tidligere alder, hvor sandsynligheden for sygdomme alt andet lige er mindre og dermed tilsvarende en unødigt omkostning for borgerne og den offentlige administration.

Dansk Kørelærer-Union anfægter ikke, at der ikke findes evidens for, at den aldersobligatoriske screening ikke giver bedre færdselssikkerhed, men tillader sig den opfattelse, at dette er stærk kontrast til den virkelighed vores medlemmer gennem flere år har udtrykt.

Dansk Kørelærer-Union skal afslutningsvis bemærke, at lægeforeningen og en stor del af befolkningen deler vores opfattelse og mange borgere på nærmeste hånd har kendskab til ældre, der ikke burde have kørekort.

Dette forslag vil efter vores opfattelse forringe færdselssikkerheden på de danske veje.

Med venlig hilsen
Dansk Kørelærer-Union

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke that extends to the right.

Rene Arnt
Landsformand



Havarikommisionen for
Vejtrafikulykker
c/o Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
DK-1022 København K

Tlf.: 7244 3204
www.havarikommision.dk

Mette Fynbo
Direkte tlf.: +45 25489488
Email: mfy@vd.dk

29. marts 2017

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Havarikommisionen for Vejtrafikulykker udarbejdede i 2012 rapporten "ulykker med ældre bilister" baseret på dybdeanalyse af 32 trafikulykker med ældre bilister.

Rapporten konkluderer ikke på, hvorvidt reglerne om gyldighedstid for kørekort til ældre helt kan fjernes.

Ældres ulykkesbillede adskiller sig fra andre aldersgrupper, idet ældre hyppigere involveres i ulykker i kryds, men det opvejes i vidt omfang af, at der er ulykkestyper, som de sjældent er involveret i (f.eks. eneulykker eller ulykker, hvor de er spirituspåvirkede). Der sås en større andel ulykker, hvor den ældre fik et ildebefindende eller på anden måde var så svækket fysisk eller psykisk, at den ældre enten var helt uden bevidsthed eller handlede og manøvrerede bilen i konfus tilstand. Der var f.eks. tale om hjertetilfælde, kortvarig bevidstløshed, lav blodprocent, søvn og konfus tilstand. Det var dog kun i 2 tilfælde vurderet, at der var forhold, som ved den seneste kørekortsfornyelse burde have foranlediget yderligere kontrol eller egentlig fratagelse af kørekortet. Men ældre bør selv være mere opmærksomme på, om de vil være i stand til at køre på forsvarlig vis.

Havarikommisionen kommer med en række anbefalinger i rapporten, hvoraf nogle er relevante at nævne i forbindelse med eventuel ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre. Havarikommisionen anbefaler bl.a., at de ældre trafikanter skal have vejledning vedr. orientering i kryds, gode og sikre kørselsvaner samt valg af en sikker bil:

- det bør undersøges, hvad der er den optimale orienteringsstrategi (i hvilken rækkefølge og efter hvad bør man orientere sig) for ældre bilister i kryds
- der bør gøres en indsats, så ældre bliver mere opmærksomme på symptomer og øvrige forhold, der kan give dem problemer ved færdsel i trafikken



- det bør sikres, at også ældre får formidlet viden om at foretage et fornuftigt bilvalg og herunder vægte sikkerhedsniveauet højt.

Havarikommisionen er i øvrigt i forbindelse med undersøgelsen blevet opmærksom på, at kommunikationen omkring kørselsforbud ikke foregår optimalt, idet der kan være særlig akutte situationer hvor en sygehuslæge kan give kørselsforbud og at dette kan ske uden at den praktiserende læge får besked om det. Samtidig bør der være fokus på oplysning om trafikfarlig medicin. Dette bør tænkes ind i den i lovforslaget beskrevne ” tydeliggørelse og skærpelse af lægernes forpligtigelse til at være opmærksomme på sammenhængen mellem helbredet og bilkørsel”.

<http://www.hvu.dk/DA/temaer/aeldre/Sider/default.aspx>



Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Færdselskontoret
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

29-03-2017

Dir. tlf.
+4545270713

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S17-5998

Ref: DBL/

Høring over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale og har følgende bemærkning.

FDM er som udgangspunkt positive over for forslaget. Det er afgørende for FDM, at forslaget ikke medfører en forringelse af trafiksikkerheden. Samtidig er det af afgørende betydning, at en stor befolkningsgruppe ikke tvinges til jævnlige at skulle bekoste en dyr lægeerklæring, hvis dette ingen signifikant trafiksikkerhedsmæssig betydning har.

I Tyskland og Sverige er der ingen øvre aldersgrænse for den almindelige gyldighedsperiode for kørekort til bil. Det fremgår af rapporten "Verkehrsunfälle, Unfälle von Senioren im Straßenverkehr" udarbejdet i 2015 af det tyske Statistisches Bundesamt, at der forholdsmæssigt ikke dør signifikant flere ældre i trafikken i Tyskland eller Sverige sammenlignet med Danmark. Dette sætter spørgsmålstegn ved den trafiksikkerhedsmæssige effekt af de nuværende danske regler.

Det er værd at bemærke, at i Sverige er fornyelse af kørekortet betinget af udfyldelse af en selverklæring om helbred. FDM opfordrer til, at en sådan ordning også indføres i Danmark, da det vil tydeliggøre den enkelte bilists ansvar, herunder få den enkelte bilist til at forholde sig til og sikre sig, at man stadig er i stand til at føre bil på betryggende vis.

Med den regelændring, der foreslås, er det afgørende, at man sørger for, at sundhedsvæsenet i højere grad er opmærksomme på ældre, der ikke længe kan føre bil. FDM har noteret sig, at ministeriet er opmærksomme på dette forhold.

Med regelændringen vurderer FDM, at familie og pårørende i højere grad vil spille en rolle i opmærksomheden omkring den ældres evne til at føre bil. Det kan være et ømtåleligt emne at tage op i familien, hvorfor vi foreslår, at myndighederne iværksætter en kampagne, der dels skal italesætte dette, dels give gode råd til, hvad man skal være opmærksom på, og hvordan man som pårørende får leveret budskabet.

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Der vil utvivlsomt være en mindre gruppe ældre, der hverken jævnligt går til lægen eller har tætte pårørende. Denne gruppe bør myndighederne sikre sig ikke 'falder igennem', da der for denne gruppe ikke er nogen løbende opmærksomhed på den enkeltes evne til at føre bil på betryggende vis.

Da den danske viden omkring effekten af de nuværende regler er ganske begrænset, opfordrer FDM til, at den foreslåede lovændring indføres som en forsøgsordning på 5 år. I løbet af forsøgsperioden bør der således indsamles viden og data, hvorefter der hen imod forsøgsperiodens udløb kan gennemføres en kvalificeret evaluering af effekten.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Brevdato 29-03-2017

Afsender Mary-Ann Christensen (mac@danske-seniorer.dk)

Modtagere TRM Athene Damsted Nielsen (Sagsbehandler, Færdselskontoret)

Akttitel Fra Danske Seniorer - Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Identifikationsnummer 242744

Versionsnummer 1

Ansvarlig TRM Athene Damsted Nielsen

Vedlagte dokumenter Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)
170329 Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 04-04-2017

Til: TRM Athene Damsted Nielsen (adn@TRM.dk)
Cc: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Katrine Leth (kal@TRM.dk)
Fra: Mary-Ann Christensen (mac@danske-seniorer.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)
Sendt: 29-03-2017 08:14:39
Bilag: 170329 Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre).pdf;

Kære medarbejder i Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

På vegne af Danske Seniorer vedhæftes høringssvar i forbindelse med ovennævnte høring.

I ønskes en god dag.

Med venlig hilsen

Mary-Ann Christensen
Sekretariatsmedarbejder

Danske Seniorer

Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf. 35 37 24 22

Mail: info@danske-seniorer.dk



VI HJÆLPER HINANDEN

Danske Seniorer er et landsdækkende demokratisk fællesskab af enkeltmedlemmer, foreninger, klubber, ældrecentre, projekter, aktivitetshuse, og ældreråd. Samlet har vi flere end 130.000 medlemmer. 600 senior- og pensionistforeninger, flere seniorhøjskoler og 130 datastuer er tilsluttet arbejdet. Vi arbejder for alle seniorer i Danmark, men har især fokus på at sikre en anstændig pensionisttilværelse for samfundets svageste og mest sårbare ældre. Desuden arbejder vi for ligestilling i behandlingen af ældre i sundhedssystemet og har fokus på medicinering af ældre og forebyggelse af sygdom, svækkelse, isolation og ensomhed. Danske Seniorer har kontorer i Sdr. Omme og i København.



VI HJÆLPER HINANDEN

DANSKE SENIORER

Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf.: 3537 2422
Fax: 3535 2880
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank
Kontonr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk
www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:
Stadion Allé 11
7260 Sdr. Omme
Tlf.: 7534 1217
anj@danske-seniorer.dk

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

adn@trm.dk

C.c. kal@trm.dk

C.c. trm@trm.dk

København N, den 29. marts 2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har i skrivelse af 3. marts 2017 anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag.

Efter forslaget skal kørekort fremover udstedes med en løbetid på 15 år uanset borgerens alder, og der skal ikke ske nogen aldersbetinget screening på noget tidspunkt. Hermed ligestilles ældre bilister fuldstændig med øvrige bilister for så vidt angår almindelig personbil, motorcykel og stor knallert.

Danske Seniorer har i årevis kæmpet for afskaffelse af aldersdiskrimination ved fornyelse af kørekort og kan derfor fuldt ud tilslutte sig forslaget.

Med venlig hilsen

Jørgen Fischer
Landsformand

John Lagoni
Direktør

Til: TRM Athene Damsted Nielsen (adn@TRM.dk)
Cc: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Katrine Leth (kal@TRM.dk)
Fra: Frie Danske Lastbilsvogmænd (fdl@fdl-vm.dk)
Titel: Svar til Høring over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre)
Sendt: 10-03-2017 09:40:05

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
att. Athene Damsted Nielsen
Fuldmægtig

FDL fremsender hermed, som høringspart, til udkast om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre) (Id nr.: 234178)J. nr. 2017-118 som senest den 3. april 2017.

FDL har gennemgået det tilsendte materiale i samarbejde med sit baglandet.

FDL har ikke noget at bemærke til de foreslåede ændringer af færdselsloven som ophævelse af kørekort til gruppe 1-køretøjer (stor knallert, motorcykel og almindelig personbil) udstedes med en kortere gyldighedstid fra en persons fyldte 75. år. Som erstattes af udstedes med en gyldighedstid på 15 år, uanset alder. Som ikke vil gælde for gruppe 2-køretøjer (lastbil, bus, kørekort til erhvervsmæssig personbefordring) der dermed fortsat vil blive udstedt med en gyldighedstid på 5 år, ind til førerens fyldte 70. år.

FDL har derfor ingen indvendinger til Høring.

Med venlig hilsen
Jens Groot

Med venlig hilsen

Kontorleder FDL / Jens Groot
Transitvej 10
7100 Vejle
Tlf. 86 88 05 44
Mobil: 40 57 05 44
fdl@fdl-vm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: trm@trm.dk [mailto:trm@trm.dk]

Sendt: 3. marts 2017 15:51

Til: Falck <contact@falck.com>; Foreningen af Frie Kørelærere <t.kock@hotmail.com>; DTU Transport <transport@transport.dtu.dk>; Danske motorcyklister <skovloekke@dmc-org.dk>; De Danske Bilimportører <dbi@bilimp.dk>; NOAH Trafik <noahtrafik@noah.dk>; Politiforbundet i Danmark <mail@politiforbundet.dk>; Landsforeningen af Polio og Trafik- og ulykkesskadede <ptu@ptu.dk>; Institut for Menneskerettighederne <info@humanrights.dk>; Køreprøvesagskyndiges Landsforening <ohnoo2@politi.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <Pt@strafferetsadvokaten.dk>; Transporterhvervets Uddannelser <tur@tur.dk>; Dansk Bilforhandler Union <info@dbfu.dk>; Danske Kørelæreres Landsforbund <karsten_hansen@c.dk>; Autobranchens Handels- og Industriforening <autig@autig.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Jens Groot <fdl@fdl-vm.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Randers <Randers@domstol.dk>; Sikre Veje <info@sikre-veje.dk>; Forsvarets køreskole <TRR-KTP-KOESK@mil.dk>; Veteranknallertklubben Arkiv <admin@vkka.dk>; Retten i Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Trafikforskningsgruppen ved Aalborg universitet <NA@civil.aau.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Nykøbing <nykobing@domstol.dk>;

Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; brs@brs.dk; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Rådet for Sikker Trafik <info@sikkertrafik.dk>; Cyklist forbundet <post@cyklistforbundet.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; Forbrugerrådet Tænk <hoeringer@fbr.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Info - Autobranchend danmark <info@autobranchend danmark.dk>; Dansk Transport og Logistik <dtl@dtl.eu>; International Transport Danmark <itd@itd.dk>; Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; Erhvervs- og Vækstministeriet <evm@evm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; DI - Transport <transport@di.dk>; Landdistrikternes Fællesråd <mail@landdistrikterne.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Dansk Metal <metal@danskmetal.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Århus <aarhus@domstol.dk>; Forenede Danske Motorejere <fdm@fdm.dk>; Dansk bilbrancherÅyd <info@dbr.dk>; Dansk KÅrelÅrer-Union <dku@dku.dk>; Rigspolitiet <direktionssekretariatet@politi.dk>; Danske Biludlejere <info@danske-biludlejere.dk>; Retten i KÅbenhavn <kobenhavn@domstol.dk>; Dansk Standard <dansk.standard@ds.dk>; Forbrugerombudsmanden <FORBRUGEROMBUDSMANDEN@kfst.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; RÅydet for bÅrredygtig Trafik <kjeld.a.larsen@lic-mail.dk>; Forsikring og Pension <fp@forsikringogpension.dk>; info@danske-seniorer.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Sundheds- og Åldreministeriet <sum@sum.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; plo@dadl.dk; stps@stps.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre) (Id nr.: 234178)

Til relevante høringsparter

Se venligst vedlagte høring fra Transport-, Bygnings- og Boligministeriet over udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ophævelse af regler om gyldighedstid for kørekort til ældre).

Høringen er endvidere tilgængelig på høringsportalen, og kan tilgås direkte via dette link: [Link til høringsportalen<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60386>](https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60386).

Eventuelle bemærkninger kan sendes til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet senest den 3. april 2017 på [adn@trm.dk<mailto:adn@trm.dk>](mailto:adn@trm.dk) med kopi til [kal@trm.dk<mailto:kal@trm.dk>](mailto:kal@trm.dk) og [trm@trm.dk<mailto:trm@trm.dk>](mailto:trm@trm.dk)

Venlig hilsen

Athene Damsted Nielsen
Fuldmægtig

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Ministry of Transport, Building and Housing
Færdselskontoret
Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 72267063
adn@trm.dk
www.trm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!
