



Til lovforslag nr. L 44

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevareudvalget den [7. december 2016]

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet

[af miljø- og fødevareministeren (Esben Lunde Larsen)]

1. Ændringsforslag

Miljø- og fødevareministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. oktober 2016 og var til 1. behandling den 11. november 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljø- og fødevareministeren sendte den 24. oktober 2016 dette udkast til udvalget, jf. L 44 – bilag 1. Den 25. oktober 2016 sendte miljø- og fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Samråd

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 23. november 2016.

Miljø- og fødevareministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens besvarelse af spørgsmålene.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

af miljø- og fødevareministeren, tiltrådt af <>:

Til § 91

1) I det under nr. 3 foreslåede § 38, stk. 5, udgår 2. pkt. [Bestemmelsen udgår, da bestemmelsen er overflødig]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det under § 91, nr. 3, foreslåede § 38, stk. 5, i lov om vandplanlægning vedrører myndighedens videresendelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet af klager over vandområdeplaner, der ikke er indgivet ved anvendelse af digital selvbetjening. Det følger af det foreslåede stk. 5, 1. pkt., at myndigheden i den situation snarest skal videresende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det i lovforslaget foreslåede stk. 5, 2. pkt. indebærer, at visse krav til 1. instansens sagsbehandling i forbindelse med videresendelse af en klage indgivet ved digital selvbetjening ikke finder anvendelse i sådanne tilfælde (tidsfristen for myndighedernes videresendelse til nævnet, myndighedens bemærkninger og høring af de involverede parter i klagesagen). Ved ændringsforslaget foreslås, at 2. pkt. udgår, idet

der ikke skønnes at være behov for bestemmelsen. Dette skyldes, at det foreslåede § 38, stk. 2, 4. pkt., på grund af afgørelsernes særegne karakter ikke indeholder en principiel frist på som udgangspunkt 3 uger for myndighedens videre- sendelse af klager til klagenævnet. Vandområdeplanerne ad- skiller sig fra typiske forvaltningsafgørelser ved, at de ikke retter sig mod enkeltpersoner eller -virksomheder, de dæk-

ker ikke blot en enkelt eller nogle få ejendomme, men et helt vandområdedistrikt, hvorfor der er mange klager over hver enkelt plan, og de udarbejdes kun én gang hvert sjette år.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/ mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF) fmd. Ib Poulsen (DF) Rasmus Jarlov (KF) Lise Bech (DF) Karina Due (DF)

Erling Bonnesen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Thomas Danielsen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)

Britt Bager (V) Carsten Bach (LA) Villum Christensen (LA) Mette Abildgaard (KF) Bjarne Laustsen (S)

Lea Wermelin (S) nfm. Christian Rabjerg Madsen (S) Jesper Petersen (S) Kirsten Brosbøl (S) Simon Kollerup (S)

Søren Egge Rasmussen (EL) Maria Reumert Gjerding (EL) Christian Poll (ALT) Roger Matthisen (ALT)

Andreas Steenberg (RV) Ida Auken (RV) Trine Torp (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 44

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til lovforslag, fra miljø- og fødevareministeren
2	Høringsnotat og høringssvar, fra miljø- og fødevareministeren
3	Udkast til udvalgets tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget.
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget.
5	Ændringsforslag fra miljø- og fødevareministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 44

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om oversigt over antallet af klager, hvor der efter de gældende regler ikke betales gebyr, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om oversendelse af talepapiret fra samrådet 23/11-16 om sagsbehandlingstider, jf. L 44 – samrådsspm. A-C, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke konsekvenser lovforslaget forventes at få for sager, som de i samrådsspørgsmålene (A, B, og C) nævnte i forhold til sagsbehandlingstid, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvornår ministeren er blevet bekendt med stigningerne i sagsbehandlingstiderne, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad udflytningen af Natur- og miljøklagenævnet til Nævnets Hus koster, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om bekræftelse af, at lovforslaget er i overensstemmelse med Århus-konventionen og forvaltningsloven, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 44

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om rigtigheden i lang sagsbehandlingstid i Natur- og Miljøklagenævnet skal sinke planlagt og finansierede kystsikringsprojekt, til miljø- og fødevareministeren
B	Samrådsspm. om de lange sagsbehandlingstider i Natur- og Miljøklagenævnet som følge af flytningen til Viborg, til miljø- og fødevareministeren
C	Samrådsspm. om sikring af, fornødne ressourcer og kompetencer i Natur- og Miljøklagenævnet, så der kan sikres en god og effektiv sagsbehandling, til miljø- og fødevareministeren

