

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 12. oktober 2016  
SAGSNR.: 2016 - 2804  
ID NR.: 425545

[kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk) + [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

**Høring - over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Ved e-mail af 15. september 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det fremgår bl.a. af straffelovens § 68, at hvis personer frifindes for straf i medfør af straffelovens § 16, kan retten træffe bestemmelse om anvendelse af andre foranstaltninger, der findes formålstjenstlige for at forebygge yderligere lovovertrædelser. Det fremgår endvidere af § 69, at dette ligeledes gør sig gældende for personer, der ved den strafbare handling foretog sig en tilstand, der var betinget af mangelfuld udvikling, svækkelse eller forstyrrelse af de psykiske funktioner.

Det fremgår ikke umiddelbart af bemærkningerne til lovudkastet og den beskrevne evaluering af servicelovens kapitel 24 a på hvilken baggrund, de gældende regler er utilstrækkelige i forhold til behandlingen af eller sikkerheden i forhold den omfattede personkreds, hvorfor behovet for at supplere de gældende indgrebsmuligheder med de nu foreslåede ikke ses begrundet.

De foreslåede indgreb, herunder navnlig brug af isolationsrum, aflåsning og personundersøgelser, er alvorlige indgreb, hvorfor behovet nøje bør overvejes, og indgrebet kun finde anvendelse i de ganske få tilfælde, hvor særligt tungtvejende grunde tilsiger det. Anvendelsen af indgrebene bør således – efter Advokatrådets opfattelse – være beskyttet af tilsvarende tunge retssikkerhedsgarantier. Begrundelsen om, at et indgreb ”skønnes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde”, giver en uklar retsstilling, da det opstiller meget vide rammer for fortolkningen af, hvornår et indgreb er berettiget.

Indgrebene kan foretages uden forudgående retslig prøvelse, hvilket er en svækkelse af retssikkerheden. Ikke mindst når der er tale om borgere med svage forudsætninger, herunder forståelsen af klageadgang.

Der bør generelt udvises betydelig tilbageholdenhed med at etablere hjemmel til tvangsindgreb. De i lovudkastet foreslåede indgrebsmuligheder skal ses i lyset af, at der allerede er foretaget en vurdering af den pågældende som fritaget for straf. Det altovervejende udgangspunkt for socialpædagogisk behandling er frivillighed, hvorfor motivation til behandling under anvendelse af pædagogiske metoder altid bør være udtømt i forhold til anvendelsen af tvangsindgreb. Når der herefter alligevel indføres indgrebsmuligheder, der almindeligvis anvendes overfor borgere, der afsoner en straf, synes grundlaget for, at den pågældende i første omgang blev straffritaget, delvist undermineret. Øget brug af magtanvendelse er ikke dokumenteret som løsning til at forhindre ny kriminalitet. Hvis den idømte anbringelsesform ikke bidrager til en støtte og udvikling i et miljø, som tager højde for f.eks. den mentale retardering, bør en anden foranstaltning i stedet overvejes.

Advokatrådet finder det således bekymrende, at der ifølge lovforslaget skal gives hjemmel til indgreb, der ikke synes at have behandlingsmæssige perspektiver, men snarere er (forebyggende) strafforanstaltninger sammenlignelige med fængselsophold. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at denne del af lovforslaget genovervejes.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Social- og Indenrigsministeriet

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

14. oktober 2016

J.nr. 2016-0017-47039

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00



Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2016.56

Den 26. september 2016

Ved en mail af 15. september har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2016-3656.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

---

**Til:** Katrine Nyborg (kany@sim.dk)  
**Cc:** Laura Brogaard Poulsen (lbpo@sim.dk)  
**Fra:** 'anne.marie.raaberg.christensen@regionh.dk' (anne.marie.raaberg.christensen@regionh.dk)  
**Titel:** Re: SV: Høringsliste og børne og ungdomspsykiatrisk selskab  
**Sendt:** 14-10-2016 07:17:30

Hørings svar fra børne - og ungdomspsykiatrisk selskab.

Forslag til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter af aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særligt afsondret isolationsrum).pdf

Overordnet finder børne- og ungdomspsykiatrisk selskab det positivt, at der fokuseres på sikkerhed i lov om social service. Børn og unge anbringes allerede idag på behandlingssteder efter beslutning i børne og ungeudvalg.

Vi synes dog, man skal være forsigtig med sammenblanding mellem grupper som kriminelle, misbrugende og andre adfærds- eller tilpasningsproblemer. Grupper der har vidt forskellige behov og som det ikke vil være hensigtsmæssigt at rumme i samme type institution.

Det er i den sammenhæng vigtigt at skelne mellem børn der har psykiatrisk behandlingskrævende lidelse og skal behandles på børne- og ungdomspsykiatriske afdelinger fra børn og unge med udviklingsforstyrrelser, som har behov for specialpædagogisk indsats på handicapinstitutioner for mentalt retarderede eller autistiske mennesker og igen fra de kriminelle unge, som har behov for at samfundet skærmes. Sidstnævnte gruppe er det imidlertid også vigtigt at screene for psykiske forstyrrelser. Det samme gælder børn under 15 år uden lovligt ophold i Danmark.

Vedr. Ændringerne i paragraf 63 a,b og c har vi ingen indvendinger.

Kommentar s 3 Paragraf 137

Stk. 2 "om anbringelse i et særligt afsondret isolationsrum, når der er overhængende fare for at den anbragte skader sig selv eller andre. Isolation skal være så kortvarig og skånsom som muligt og må ikke udstrækkes ud over fire timer."

Børn og unge generelt og psykisk sårbare børn specielt kan ikke tåle at blive lukket inde og afskåret fra kontakt. Det vil uværgeligt blive opfattet som 'straf' og endnu et svigt hos de traumatiserede. I stedet anbefales at skærme de udadreagerende børn og unge i et roligt område af institutionen med tilstedeværelse af personale, der kan tale beroligende og konfliktdeeskalerende med barnet eller den unge.

Stk 3

'1) indgrebet er forsvarligt og ikke indebærer en sundhedsmæssig risiko for de anbragte. '

Jvf. kommentaren ovenfor vil dette blive svært at udelukke og isolation kan ikke anbefales til børn og unge.

2) 'de anbragte ikke er selvmordstruede.'

Det frygtes at de psykisk sårbare vil kunne blive selvmordstruede, såfremt de isoleres. Det kan i praksis være særdeles vanskeligt at skelne selvskade fra selvmordsforsøg. Det vil med stor sandsynlighed kunne tippe nogle psykisk skrøbelige unge med svære selvskadeimpulser henimod selvmordsforsøg, hvis de isoleres og berøves kontakt. Sikkerhedsmæssigt kan isolation blive svært at styre, da man hurtigt kan strangulere sig selv i beklædning, lagner m.v.

Samlet set kan isolation i særlige isolationsrum således ikke anbefales .

På vegne af børne- og ungdomspsykiatrisk selskab i Danmark Anne Marie Råberg Christensen.

Sendt fra min iPhone

Den 12/10/2016 kl. 11.19 skrev Katrine Nyborg <[kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk)>:

Kære Anne Marie

Tak for din mail. Vi beklager meget, at I ikke er kommet med på høringslisten.

Men I er meget velkommen til at indsende et høringssvar. Bemærk fristen er allerede på fredag den 14. oktober.

Ring endelig hvis du har spørgsmål.

Hilsen Katrine

**Katrine Nyborg**

Fuldmægtig

Handicapkontoret

Direkte telefon + 45 41 85 10 45

Mail: [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk)

<image001.gif>

Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

[www.sim.dk](http://www.sim.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dpg På vegne af Anne Marie Råberg Christensen

Sendt: 12. oktober 2016 10:20

Til: [lpbo@sim.dk](mailto:lpbo@sim.dk)

Cc: Katrine Nyborg

Emne: Høringsliste og børne og ungdomspsykiatrisk selskab

Kære Laura brogaard Poulsen

Her mailadresse jvf telefonsamtale

Hilsen Anne Marie råberg Christensen formand bio. Dk

Sendt fra min iPhone

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

---

**Til:** Katrine Nyborg (kany@sim.dk)  
**Cc:** Laura Brogaard Poulsen (lbpo@sim.dk)  
**Fra:** Astrid Mavrogenis (957amv) (Astrid.Mavrogenis@Civilstyrelsen.dk)  
**Titel:** VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)  
**Sendt:** 30-09-2016 08:55:28  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Forslag til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særligt afsondret isolationsrum).pdf; Parallelttekster - lov om ændring af lov om social service.pdf;

Civilstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Astrid Mavrogenis  
Kontorchef



JUSTITSMINISTERIET  
CIVILSTYRELSEN

Adelgade 13  
1304 København K  
Tlf. +45 72 66 13 20

---

**Fra:** Lovekspeditionen [<mailto:publikationer@sim.dk>]  
**Sendt:** 15. september 2016 15:11  
**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET ([dpudsend@sim.dk](mailto:dpudsend@sim.dk))  
**Cc:** Elsebeth Jensen; Katrine Nyborg; Laura Brogaard Poulsen  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)



Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
J.nr. 2016 - 3656

Dato 15.09.2016

**Til de på vedlagte høringsliste anførte**

---

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen







14-10-2016

Sag nr. 16/2092

Dokumentnr. 51035/16

Jannie Bruun Andersen

Tel. 40 22 30 86

E-mail: [jba@regioner.dk](mailto:jba@regioner.dk)

### **Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Danske Regioner er blevet bedt om at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om social service, hvor formålet er at sikre de nødvendige indgrebsmuligheder over for personer med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt i en boform på det sociale område på baggrund af en straffesag. Herudover indeholder lovforslaget præciseringer og konsekvensrettelser i forhold til anbringelse af børn og unge på lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner.

#### *Generelle bemærkninger*

Danske Regioner hilser generelt lovforslaget velkomment og anser det som positivt, at mulighederne for at anvende de nødvendige indgrebsmuligheder udvides og præciseres. Særligt i forhold til den lukkede institution Kofedsminde, som er drevet af Region Sjælland, har det været nødvendigt med supplerende og særlige indgrebsmuligheder for at skærpe sikkerheden omkring anbragte borgere og det omgivende samfund.

Det bør dog overvejes, om de udvidede beføjelser alene bør gælde for Kofedsminde, i kraft af deres særlige status. Kofedsminde er den eneste institution i landet, hvor man kan anbringes direkte ved dom og som er særskilt indskrevet i serviceloven. I udkastet til lovforslaget vil beføjelserne gælde over for personer med nedsat psykisk funktionsevne, som er anbragt i en boform, jf. § 108, i henhold til en strafferetlig afgørelse afsagt ved dom eller kendelse, herunder også i en boform, der ikke er særligt sikret.

Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at indgribende foranstaltninger som undersøgelse af effekter og den anbragte person, aflåsning af afde-

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

linger og værelser samt isolation kun skal anvendes, når det er absolut nødvendigt- og påkrævet for at sikre sikkerheden og omsorgen for anbragte borgere og det omkringliggende samfund.

Side 2

### *Bemærkninger til konkrete paragraffer og delelementer*

#### *Indførelse af mulighed for undersøgelse af den anbragte person*

Af sikkerhedsmæssige hensyn kan det være nødvendigt for at forebygge eller forhindre ny kriminalitet, at kunne undersøge effekter anbragt på en person. Det understreges dog, at mulighederne for at undersøge en anbragt person er en stærkt indgribende foranstaltning, som kan have voldsom effekt på den der undersøges. Det bør derfor overvejes om det kan fremhæves, at dette kun bør bruges i helt særlige tilfælde og aldrig som forebyggende foranstaltning.

Det anbefales desuden, at det præciseres hvor og i hvilken kontekst, der må foretages en undersøgelse af den anbragtes person. Er det udelukkende indenfor botilbuddets fysiske rammer, eller kan det eksempelvis også være i forbindelse med udgang. Det beskrives i forslaget, at indgrebet/undersøgelsen skal foretages af to ansatte i forening. Det fremgår ikke, om undersøgelsen også kan foretages af andre, som er hyret til at varetage en afgrænset opgave, eksempelvis eksterne vikarbureauer, vagtselskaber eller andre. Det anbefales, at nærværende lovforslag forholder sig til dette i lighed med Lov om voksenansvar § 16, hvor det fremgår, at visse eksterne kan foretage undersøgelsen over for anbragte børn og unge, såfremt de er hyret til opgaven.

#### *Indførelse af mulighed for åbning og kontrol af post til den anbragte*

Mulighed for at træffe afgørelse om åbning og kontrol af post, har længe har været efterspurgt på den særligt sikret afdeling Kofoedsminde. Bestemmelsen giver mulighed for at personalet kan undersøge og kontrollere post til den anbragte uden pågældendes informerede samtykke. Det kan være i situationer, hvor der er konkret mistanke om, at den anbragte får tilsendt euforiserende stoffer, våben, simkort, USB stik m.m.

Der anbefales dog at lovforslaget præciseres yderligere. Lovforslaget beskriver ikke, hvad "post" nærmere omfatter i den konkrete sammenhæng. Er det kun håndbårne breve og pakker eller er det også mail, sms, chat osv. Hvis post også er elektronisk post, må det forventes, at der skal være afklaret nogle forhold omkring brug af og muligvis undtagelse fra brug af E-boks.

Det anbefales derfor, at det defineres, hvad post omfatter.

Side 3

Det anbefales endvidere, at det præciseres, hvordan man forholder sig til en situation, hvor kontrol af post indebærer, at der findes effekter, som bør inddrages af hensyn til ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, men hvor der ikke er tale om effekter, som er ulovlige at besidde; hvor længe kan effekterne tilbageholdes, på hvis regning sker opbevaringen, kan effekterne destrueres, når ejendomsretten rettelig er beboerens?

Det anbefales, at der er en bevidsthed om, hvorvidt værger skal på listen over personer, som den anbragte, må modtage ukontrolleret post fra.

#### *Indførelse af mulighed for undersøgelse og opbevaring af effekter for besøgende på særligt sikrede afdelinger*

Muligheden for at undersøge effekter, herunder tasker og pakker, som besøgende vil bringe ind på særligt sikret afdeling, er med til at forebygge og forhindre fornyet kriminalitet. Indførelse af muligheden for dette anses derfor som positiv og nødvendig.

#### *Udvidelse af mulighederne for aflåsning på særligt sikrede afdelinger*

Det vurderes at aflåsning af den anbragtes værelse om natten vil begrænse de anbragte borgers mulighed for at udveksle ulovlige effekter, ligesom det bidrager til at skabe en rytme i døgnnet, hvor borgerne sover om natten og er udhvilede til de aktiviteter de deltager i om dagen. I praksis opleves det, at nogle anbragte har så u hensigtsmæssig en døgnrytme, at det går ud over de anbragtes livskvalitet og mulighed for bedring. Muligheden for at låse værelser om natten vurderes både at skærpe sikkerheden og at bidrage positivt til de anbragtes borgers livskvalitet.

#### *Indførelse af mulighed for brug af isolationsrum i forbindelse med særligt sikrede afdelinger*

Den foreslåede ordning, giver mulighed for at anbringe borgere i et særligt afsondret isolationsrum, når der er overhængende fare for, at den anbragte skader sig selv eller andre. Ordningen er tilsvarende den der er gældende på de sikrede døgninstitutioner, og vurderes som et nødvendigt bidrag i forhold til at opretholde sikkerhed og tryghed overfor de anbragte borgere.

#### *Ændring af tidspunkt for registrering af indgreb mv.*

Det vurderes som positivt at ensrette reglerne om tidsfristen for registrering af iværksatte indgreb på børne- og voksenområdet.

Det vurderes dog også, at forslaget om ændring af tidspunktet for registrering og underretning, i praksis vil medføre nogle administrative og tidsmæssige udfordringer, idet der er tale om en ændring, som medfører en ikke ubetydelig mængde dokumentation. Det nuværende forslag lægger således op til øget administrativt arbejde.

Det foreslås derfor, at der indberettes månedligt, dog under forudsætning af, at der forud for indgrebet foreligger en kommunal afgørelse. I de tilfælde hvor der ikke foreligger en kommunal afgørelse, bør tidsfristen være 72 timer, idet man så er ude over faktuelle problemer som kan opstå, såfremt indgrebene finder sted op til eller i en weekend på baggrund af en straks-godkendelse fra tilbuddets øverste leder eller denne stedfortræder.

*Anbringelse på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner.*

Det er positivt at beslutningsgrundlaget for anbringelse på de sikrede døgninstitutioner for børn og er tydeliggjort og nu fremgår af lov om social service. Herunder at der i forarbejderne til ændringen bliver anført forskellen mellem en sikret og en særlig sikret afdeling. Det findes endvidere positivt at det er Børne og Ungeudvalget, der får tillagt kompetencen til at anbringe.

Det bemærkes at der er en særlig problemstilling omkring unge, som er mentalt retarderede med en dom, men er erklæret uegnede til straf. De anbringelsessteder, som findes er voksentilbud jf. serviceloven §108. Gruppen af unge udviklingshæmmede med kriminel adfærd har været stærkt voksende gennem de sidste år. Det betyder, at der er flere unge udviklingshæmmede under 18 år, der sigtes og dømmes for kriminalitet. Da der ikke er retsgrundlag for anbringelse af de unge under 18 år, giver dette anledning til alternative løsninger, som for eksempel anbringelse på en sikret institution for børn og unge efter farlighedskriteriet.

Med venlig hilsen

Mikkel Lambach



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

Social- og Indenrigsministeriet  
Att.: Katrine Nyborg  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Polititorvet 14  
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50  
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk  
www.dkr.dk

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

14. oktober 2016

Ved e-mail af 27. september 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

DKR-nummer:  
16-135-0207

Sagsbehandler: ADI

Det Kriminalpræventive Råd har ingen kommentarer.

Mail: adi@dkr.dk

Med venlig hilsen

Elizabeth Bergmann Burns  
Analyse- og Kommunikationschef, Det Kriminalpræventive Råd

Til Social- og Indenrigsministeriet  
Att.: Katrine Nyborg  
E-mail: [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk)  
Cc: [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Taastrup, den 07. oktober 2016  
Sag 16-2016-00628 – Dok. 271961/mmh\_dh

## **Danske Handicaporganisationers (DH) hørings svar til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter mv.)**

---

DH takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum). DH har følgende bemærkninger:

Lovforslaget retter sig mod at indfører øgede magtbeføjelser for en meget lille målgruppe af, nemlig domfældte personer med psykisk handicap. Nogle af forslagene retter sig alene mod de domsanbragte på Kofoedsminde. I lovforslaget argumenteres med, at der er behov for yderligere tiltag over for målgruppen for at sikre formålet med indsatsen.

DH mener generelt, at brugen af magtanvendelse over for mennesker med handicap skal begrænses mest muligt. Magtanvendelse skal altid være sidste udvej. Magtanvendelse skal altid ske med respekt for den enkeltes fysiske og psykiske integritet. Der er derfor også god grund til at være på vagt, når magtanvendelsesregler foreslås udvidet, som de gør i dette tilfælde. En udvidelse af muligheden for brug af fysisk magt, giver også en øget risiko for at der i praksis sker en øget brug af unødvendig magtanvendelse over for domfældte med psykisk handicap. Der skal også for denne lille målgruppe arbejdes for at minimere brugen af magtanvendelse.

Det er derfor helt afgørende for DH, at brugen af de nye regler følges meget tæt.

### **Muligheder for indgreb på ikke sikrede botilbud**

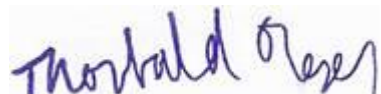
Med lovforslaget foreslås, at der indføres mulighed for indgreb over for domfældte personer der bor i ikke sikrede botilbud. Herunder undersøgelse af personen for farlige effekter uden samtykke, at åbne, kontrollerer og tilbageholde post uden samtykke og undersøge og tilbageholde effekter fra besøgende.

DH vil gøre opmærksom på, at ikke sikrede botilbud efter servicelovens § 108 udgør ikke-domsanbragte beboeres eget hjem. DH mener at det er problematisk, når der indføres øgede magtbeføjelser for enkelte beboere, på et sted som for hovedparten af beboerne er deres hjem. Med de foreslåede indgrebsmuligheder vil ikke-domsanbragte beboere i § 108-botilbud kunne opleve en dagligdag, hvor der udøves indgribende magtforanstaltninger over for deres med-beboere/naboer, udført af det personale som også hjælper dem i hverdagen. De ikke-domsanbragtes borgere vil muligvis blive oplyst om de særlige vilkår og regler, som ligger til grund for indgrebet. Men mange vil ikke have forudsætninger for at forstå baggrunden for indgrebene – de vil blot være efterladt med en følelse af, 'at det lige så godt kunne være dem selv'.

Indgrebsmulighederne og deres anvendelse i praksis vil med andre ord styrke ikke-domsanbragte beboeres oplevelse af at være institutionsanbragt og at der kan iværksættes kontrollerende tiltag fra personale og ledelse. Oplevelsen af botilbuddet som beboeres eget hjem – med respekt for privatliv og integritet – vil således blive svækket.

For yderligere bemærkninger kontakt chefkonsulent Maria Holsaae e-mail: [mmh@handicap.dk](mailto:mmh@handicap.dk) eller tlf.: 24451557.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen  
*formand*



Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22,  
1060 København K

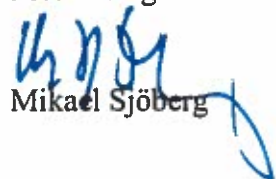
Dato. 27. september 2016

Sendt pr mail til [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk) med kopi til [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk).

Social- og Indenrigsministeriet har ved mail af 15. september 2016 (sagsnr. 2016-3656) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg



Social- og Indenrigsministeriet

kany@sim.dk

lbpo@sim.dk

13. oktober 2016

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

Ministeriet har vurderet, at de nugældende muligheder for indgreb er utilstrækkelige til at forebygge eller hindre ny kriminalitet, og det foreslås derfor at indføre følgende nye indgrebsmuligheder:

- Undersøgelse af den anbragtes person på § 108 tilbud og i særligt sikrede afdelinger
- Åbning og kontrol af post samt inddragelse af effekter på § 108 tilbud og i særligt sikrede afdelinger
- Undersøgelse af effekter der bringes ind af besøgende på særligt sikrede afdelinger
- Den anbragte kan låses inde om natten i sin bolig på særligt sikrede afdelinger
- Anbringelse i særligt afsondret isolationsrum på særligt sikrede afdelinger

Foreningen støtter om KL's holdning til, at der ikke er behov for at udvide de nuværende indgrebsmuligheder i serviceloven. Foreningen er således enig i, at der ikke er behov for nye tvangs- eller magtbeføjelser på de sociale botilbud, og at indførelsen af disse ikke vil løse problemerne med den stigende vold samt forhindre ny kriminalitet i botilbuddene.

Det er afgørende, at der iværksættes tiltag for at forebygge vold på botilbuddene. Der skal derfor findes et tilbud til målgruppen, så de modtager den behandling og støtte, som de har brug for. Dette kan blandt andet ske ved indførelse af en ny tilbudsform, men under den klare forudsætning, at tilbuddet forankres i psykiatrien, fordi behandlingsbehovet er det væsentligste for målgruppen.

Det bemærkes, at foreningen i højere grad kunne ønske sig en revurdering af reglen om optagelse i særlige botilbud i servicelovens § 129. Det er i praksis ofte oplevelsen, at reglen stavnsbinder borgere på botilbud. Botilbuddene kan principielt set godt varetage borgerens behov, hvorfor borgeren ikke kan flyttes til et botilbud, der vil være væsentligt bedre egnet for borgeren samt billigere for kommunen. Foreningen ønsker, at der ses på, hvorvidt reglerne i § 129 kan lempes, således at borgere i højere grad kan flytte mellem botilbud, når dette vurderes til at være til borgerens bedste af både borgerens pårørende samt kommunen.

Med venlig hilsen

Helle Linnet

Landsformand

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Danmark

Att. [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk) og [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8611

MVL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/02660-3

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF  
LOV OM SOCIAL SERVICE (UNDERSØGELSE AF  
EFFEKTER, AFLÅSNING AF VÆRELSE OG  
AFDELINGER OM NATTEN SAMT OPRETTELSE AF  
SÆRLIGE ISOLATIONSNUM)**

12. OKTOBER 2016

Ved e-mail af 15. september 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

Lovforslagets § 1, stk. 1, indeholder nogle konsekvensændringer (som følge af lov om voksenansvar over for anbragte børn og unge) i serviceloven §§ 63 a – 63 c i form præciseringer af bemyndigelsesbestemmelser, aldersangivelser mv. samt enkelte rettelser af fejl.

Lovforslagets § 1, stk. 2 – 10 indeholder regler om undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum, fastsat i servicelovens §§ 137 e – 137 m, for anbragte personer med nedsat psykisk funktionsevne.

Instituttets bemærkninger til lovforslaget opdeles tilsvarende, se nedenfor i afsnit I og II.

**I INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER TIL ÆNDRINGERNE  
OMFATTENDE ANBRAGTE BØRN OG UNGE**

**1. GENERELT**

Instituttet bakker naturligvis fuldt ud op om klargøring af reglerne i servicelovens §§ 63 a – 63 c. I den forbindelse skal det bemærkes, at det findes velbegrunder at overføre kommunalbestyrelsens

kompetence til at afgøre det konkrete anbringelsessted for børn og unge til børn og unge-udvalget.

## **2. KONKRETE BEMÆRKNINGER OG ANBEFALINGER**

Instituttet vil i øvrigt benytte lejligheden til at knytte nogle kommentarer til de foreslåede regler i servicelovens § 63 b.

### **2.1. Vedrørende bemyndigelsesreglen i § 63 b, stk. 5**

I lovforslaget præciseres omfanget af bemyndigelsesbestemmelsen, således at det foreslås, at social- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler om dispensation fra den nedre aldersgrænse på 12 år for, at børn kan anbringes i en sikret døgninstitution. Ligeledes kan ministeren fastsætte regler om forholdene på og anvendelsen af sikrede institutioner.

Efter Børnekonventionens artikel 3 skal barnets tarv (bedste interesse) komme i første række, når der opstår spørgsmål om dets anbringelse uden for hjemmet. Efter instituttets opfattelse vil hensynet til et barn, som ikke er fyldt 12 år, normalt tale imod, at det anbringes på en sikret døgninstitution, hvorfor sådanne anbringelser bør undgås.

Instituttet finder, at bemyndigelsesbestemmelsen i § 63 b, stk. 5, bør anvendes til at fastsætte regler om beboersammensætningen på de sikrede døgninstitutioner, hvor der anbringes børn under 15 år, jf. herved også det anførte i instituttets hørings svar af 13. februar 2016 til forslaget til lov om voksenansvar over for anbragte børn og unge.

En regulering af beboersammensætningen er efter instituttets opfattelse af særlig vigtighed, såfremt det fastholdes, at der ved anbringelse på sikrede døgninstitutioner skal kunne dispenseres fra den nedre aldersgrænse på 12 år, ligesom det er vigtigt, i det omfang der hér anbringes udenlandske børn under 15 år uden lovligt ophold i Danmark, jf. servicelovens § 63 b, stk. 2, nr. 7, sammenholdt med udlændingelovens §§ 36 og 37, som ikke fastsætter en nedre aldersgrænse for denne børnegruppe. Det bemærkes i den forbindelse, at mange af de anbragte børn på sikrede døgninstitutioner har en kriminel baggrund, men det gælder ikke alle anbragte børn. Dette er også et hensyn som bør indgå i beboersammensætningen – navnlig ved anbringelse af mindre børn.

- Instituttet anbefaler, at det kommer til udtryk i lovforslagsbemærkningerne, at bemyndigelsesbestemmelsen i § 63 b, stk. 5, skal anvendes til fastsætte regler om beboersammensætningen ved anbringelse af børn på sikrede døgninstitutioner.

- Instituttet anbefaler, såfremt det fastholdes, at børn under 12 år skal kunne anbringes på en sikret døgninstitution, at det præciseres, at det kun kan ske, hvor der er 'ganske særlige grunde', og at nærmere regler herom fastsættes af social- og indenrigsministeren.

## **2.2 Frihedsberøvelse af børn under 12 år**

Efter Børnekonventionens artikel 37, litra d, har *ethvert barn*, der er berøvet friheden, ret til hurtig og passende juridisk og anden passende bistand samt ret til at få lovligheden af sin frihedsberøvelse prøvet ved en domstol eller anden kompetent, uafhængig og upartisk myndighed og ret til hurtig afgørelse af enhver sådan sag.

Efter servicelovens § 168 kan børn og unge-udvalgets afgørelser om anvendelse af bl.a. en sikret institution, jf. lovforslagets § 63 b, indbringes for Ankestyrelsen, hvis afgørelse kan indbringes for domstolene. I forbindelse med anbringelsesafgørelsen og under en klagesag har et barn eller en ung over 12 år samt forældremyndighedsindehaveren ret til advokatbistand.

Skal et barn, der endnu ikke er fyldt 12 år, kunne anbringes på en sikret institution, vil dette barn således ikke få tilbudt advokatbistand. Såfremt dets forældre (forældremyndighedsindehavere) accepterer anbringelsen, men barnet modsætter sig denne, vil barnet stå uden den beskyttelse, som det har krav på efter Børnekonventionens artikel 37, litra d (hvis det har den fornødne modenhed til at forstå situationen, jf. Børnekonventionens artikel 12).

- Såfremt det kommer på tale at anbringe et barn under 12 år på en sikret institution mod barnets eget ønske, og uden det har forældrerepræsentation, anbefaler instituttet, at der indføres en beskyttelsesmekanisme med bl.a. mulighed for repræsentation og advokatbistand – også selv om barnet er under 12 år.

## **II INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER TIL ÆNDRINGERNE OMFATTENDE VOKSNE MED FUNKTIONSNEDSÆTTELSE**

Med lovforslaget udvides og suppleres indgrebsmulighederne efter servicelovens §§ 137 e-137 j, således at myndighederne kan undersøge den anbragtes personlige effekter, åbne og kontrollere post til den anbragte, undersøge besøgendes effekter, i videre omfang aflåse den anbragtes bolig/en del af de anbragtes afdeling om natten og isolere den anbragte i særligt afsondrede isolationsrum i op til fire timer.

De foreslåede reglers formål ses at være at beskytte personalets og de andre anbragtes sikkerhed samt at opretholde god ro og orden på institutionen i øvrigt.

Reglerne omfatter ifølge forslaget til § 137 e, stk. 1, personer med nedsat psykisk funktionsevne, der er anbragt i henhold til en dom, jf. straffelovens §§ 68, 69 og 73, og varetægtsarrestanter, der er anbragt, jf. retsplejelovens § 765, i en boform, jf. servicelovens § 108.

De personer, der er omfattet af straffelovens §§ 68, 69 og 73, er blandt andre personer, som var utilregnelige på gerningstidspunkt, på grund af sindssygdom eller mental retardation, jf. straffelovens § 68 jf. § 16.

### **1. DISKRIMINATION PÅ GRUND AF HANDICAP**

Idet de foreslåede regler typisk vil ramme personer med et handicap, er det relevant at overveje, om reglerne er forenelige med FN's Handicapkonvention, herunder navnlig forbuddet mod forskelsbehandling af personer med handicap i konventionens artikel 5. Instituttet bemærker, at Social- og Indenrigsministeriet ikke ses at have gjort sig nogle overvejelser om dette i lovforslaget, hvilket instituttet i sig selv finder problematisk.

Handicapkonventionens artikel 5 forbyder forskelsbehandling af personer med handicap, medmindre forskelsbehandlingen er sagligt begrundet og proportional i forhold til det forfulgte mål.

Lovforslaget indebærer som nævnt, at der kan iværksættes nye og mere vidtgående indgreb over for personer, som er anbragt i henhold til en dom, jf. straffelovens §§ 68, 69 og 73.<sup>1</sup> Dette er i sig selv udtryk for forskelsbehandling af personer med handicap, idet indgrebene rammer en personkreds, som typisk har en eller flere psykiske funktionsnedsættelser i Handicapkonventionens artikel 1's forstand.

Instituttet anerkender, at reglerne forfølger saglige formål, som navnlig må være at beskytte personalets og de andre anbragtes sikkerhed samt at opretholde god ro og orden på institutionen i øvrigt.

Instituttet mener imidlertid, at det er tvivlsomt, om reglerne er for vidtgående og dermed er uproportionale.

Reglerne synes således at indebære, at de anbragte i højere grad behandles som indsatte i fængsler. Eksempelvis svarer adgangen til at foretage undersøgelser ("af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, herunder at forebygge eller forhindre kriminalitet", jf. forslagets § 137 h) til straffuldbyrdelseslovens ("for at sikre, at ordensbestemmelser

---

<sup>1</sup> Instituttet redegør nærmere for de mere overordnede problemer med straffelovens regler om særforanstaltninger i forhold til diskrimination af personer med handicap i instituttets delrapport 2015-16 om frihedsberøvelse, afsnit 5.5, samt i U.2015B.349.

overholdes eller sikkerhedshensyn iagttages”, jf. dennes § 60, stk. 1). Dette synes at være svært foreneligt med reglerne i straffelovens § 68 jf. 16, som netop er, at disse personer skal være straffri og derfor kun pålægges særforanstaltninger i det omfang, at det er nødvendigt for at forebygge yderligere lovovertrædelser. De foreslåede regler synes at give en bredere adgang til at foretage indgreb end blot at forebygge lovovertrædelser, jf. formuleringen ”... *herunder* at forebygge eller forhindre kriminalitet” (instituttets fremhævning).

Samtidig synes de foreslåede regler at bevæge sig væk fra de nugældende regler i psykiatriloven om indgreb over for patienter. I psykiatriloven er der eksempelvis kun adgang til at foretage undersøgelser ”[v]ed mistanke om [...] medikamenter, rusmidler eller farlige genstande [...]”, jf. psykiatrilovens § 19 a, stk. 1. Endvidere kan der kun ske tvangsafslåsning af døre i afdelingen (men ikke af døre til patientstuer) i det omfang, patienten er tvangsindlagt, eller der er risiko for, at patienten utilsigtet udsætter sig selv for væsentlig fare, jf. psykiatrilovens § 18 f, stk. 1. Ministeriet ses ikke at have redegjort for, hvorfor disse mere vidtgående indgreb være nødvendige.

Samlet set bevirker lovforslaget, at disse personer, som formelt set er straffri, alligevel behandles som indsatte snarere end som patienter. Dette går efter instituttets opfattelse imod formålet med reglerne i straffeloven. Instituttet finder heller ikke, at det skulle være nødvendigt at pålægge personer, som er anbragte efter straffelovens regler, mere vidtgående indgreb end personer, der er indlagte i henhold til psykiatriloven. Instituttet finder i stedet, at reglerne bør svare til de regler, som i dag gælder efter psykiatriloven.

- Instituttet anbefaler, at lovforslaget ændres, således at de foreslåede indgrebsmuligheder kommer til at svare til de muligheder, der nu gælder efter psykiatriloven.

## **2. RETSSIKKERHED**

Forslaget til § 137 h, stk. 1, indebærer, at den anbragtes person kan undersøges for effekter, når det skønnes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn. Forslaget giver blandt andet mulighed for, at der kan foretages en nærmere undersøgelse af den anbragte, der kræver afklædning, hvor beføling af legemet er et led i selve undersøgelsen.

Et sådan indgreb kan virke krænkende på den anbragte. Hvis det er den anbragtes sædvanlige pædagog, som foretager indgrebet, kan indgrebet potentielt skade deres relation. Derfor finder instituttet, at

en vidtgående undersøgelse af den anbragtes person ikke bør foretages af den anbragtes sædvanlig pædagog.

Forslaget til § 137 h, stk. 2, indebærer, at kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om åbning og kontrol af den anbragtes post.

Instituttet finder, at den anbragte bør høres ikke kun i forbindelse med kommunalbestyrelsens afgørelse, men også inden personalet åbner og kontrollerer den anbragtes post. Den anbragte bør i den forbindelse have mulighed for både at afvise at modtage posten og at undlade at sende den, således at åbningen og kontrollen af posten ikke gennemføres.

Endvidere fremgår det ikke klart af lovforslaget, om "åbning og kontrol af posten" også indebærer, at personalet må læse den anbragtes post. I den tilsvarende bestemmelse i psykiatrilovens § 19 a, stk. 1, nr. 1, fremgår det derimod udtrykkeligt af bestemmelsens bemærkninger, at det ikke hensigten, at sundhedspersonen får adgang til at læse patienten post, jf. de specielle bemærkninger til § 1, nr. 16, i lovforslag nr. L 137 (FT 2014-15, 1. samling), som fremsat.

Da personalets gennemlæsning af den anbragtes breve vil krænke dennes privatliv, og da gennemlæsningen ikke ses at forfølge bestemmelsens formål (ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, herunder at forebygge eller forhindre kriminalitet), finder instituttet, at personalet ikke bør få adgang til at læse den anbragtes post.

- Instituttet anbefaler, at det ikke bør være den anbragtes sædvanlige pædagog, som foretager vidtgående legemsundersøgelser af den anbragte.
- Instituttet anbefaler, at lovforslaget ændres, således at den anbragte høres, inden dennes post åbnes og kontrolleres, og i den forbindelse får mulighed for at afvise modtagelsen eller undlade afsendelsen.
- Instituttet anbefaler, at det udtrykkeligt fastslås i bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke hensigten med forslaget til § 137 h, stk. 2, at personalet får adgang til at læse den anbragtes post.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2016-3656.

Med venlig hilsen

Maria Ventegodt Liisberg

LIGEBEHANDLINGSCHEF





Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens kanal 22  
1060 København K

Sendt på mail kany@sim.dk med kopi til  
lbpo@sim.dk.

### **Høringssvar om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Social- og Indenrigsministeriet har den 15. september 2016 bedt KL om eventuelle bemærkninger til ændring af lov om social service om undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum. Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest fredag den 14. oktober 2016.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

#### **KL har følgende bemærkninger til udkast til forslag til social service:**

##### **Generelle kommentarer**

KL er generel kritisk overfor, at lovforslaget lægger op til, at leder eller dennes stedfortræder får kompetence til at flytte unge midlertidigt fra åbne døgninstitutioner til en tilknyttet sikret døgninstitution eller fra en sikret til en særligt sikret institution af hensyn til den unges retssikkerhed. Dette gælder børn helt ned til 12 år.

KL er også kritisk overfor, at der i lovforslaget lægges op til at flytte kompetencen fra kommunalbestyrelsen til børn og unge-udvalget til at behandle sager om flytning af børn eller unge fra åbne døgninstitutioner til en tilknyttet sikret døgninstitution eller fra en sikret til en særligt sikret institution.

Endelig er KL kritisk og bekymret over de foreslåede ændringer på voksenområdet, hvorefter det foreslås at give udvidede indgrebsmuligheder på de botilbud efter SEL §108, herunder Kofoedsminde, hvor personer med udviklingshæmning og en foranstaltningsdom kan være anbragt.

Dato: 14. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-04931  
Dok. ID: 2251446

E-mail: HGH@kl.dk  
tle@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 4

## Børne- og ungeområdet

### **En døgninstitutionsleder kan træffe midlertidig beslutning om anbringelse på en tilknyttet sikrede døgninstitution**

Det foreslås, at lederen eller dennes stedfortræder på en åben døgninstitution kan træffe midlertidig beslutning om at overføre et barn eller en ung fra en åben døgninstitution til en sikret døgninstitution, der er knyttet til til den åbne døgninstitution.

KL mener, at det ville have været hjælpsomt, hvis det fremgik af lovforslaget, at det i henhold til bekendtgørelse om magtanvendelse i dag er muligt for lederen af en åben døgninstitution at overføre en ung til en tilknyttet sikret døgninstitution. Det nye i lovforslaget er, at lovforslaget udvider målgruppen til også at omhandle de 12-14 årige, og at døgninstitutionslederens beslutning skal forelægges børn og unge-udvalget i den visiterende kommune. I dag skal sagen behandles af kommunalbestyrelsen i den visiterende kommune.

*KL har følgende kommentarer til lovforslaget uagtet de gældende regler i bekendtgørelse om magtanvendelse:*

KL mener, at det er problematisk, at der gives hjemmel til, at lederen af en åben døgninstitution, hvor der også er knyttet en sikret døgninstitution, kan træffe midlertidig beslutning om, at en ung i alderen 12 til 17 år kan overføres til den sikrede døgninstitution - uanset hvilket anbringelsesgrundlag, der ligger til grund for anbringelsen uden for hjemmet.

KL er enig i, at der kan være behov for akut at anbringe en ung på en sikret institution. Det mener KL allerede er muligt i de eksisterende regler, hvor beslutningskompetencen er placeret hos børn og unge-udvalget eller formanden for børn og unge-udvalget på vegne af udvalget.

KL mener, at det ud fra et barn eller ungs retssikkerhedsperspektiv er problematisk at give lederen eller dennes stedfortræder mulighed for at træffe midlertidig beslutning om at overføre et barn eller en ung fra en åben døgninstitution til en tilknyttet sikret døgninstitution.

*KL foreslår på baggrund af ovenstående, at bestemmelsen om at give lederen eller dennes stedfortræder mulighed for at træffe midlertidig beslutning om at overføre et barn eller en ung fra en åben døgninstitution til en tilknyttet sikret døgninstitution, udgår af lovforslaget.*

Hvis man politisk ønsker at fastholde forslaget, vil det kræve en række justeringer. For det første er det nødvendigt at tydeliggøre, hvad begrebet "knyttet til" dækker over. Handler det fx om, at tilbuddene er placeret på samme matrikel eller at de har samme leder eller gælder det også, hvis en åben døgninstitution og en sikret døgninstitution har samme centerchef, men er beliggende på hver sin matrikel?

For det andet bør bestemmelsen kun omfatte de 15-17 årige, og ikke børn helt ned til 12 år. For de 12-14 årige bør der som udgangspunkt anvendes andre mere pædagogiske tiltag på den åbne døgninstitution, da en sikret døgninstitution er et meget råt miljø.

Dato: 14. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-04931  
Dok. ID: 2251446

E-mail: HGH@kl.dk  
tle@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4

Såfremt det besluttet at åbne op for at overføre mellem åbne og sikrede døgninstitutioner, så bør kommunalbestyrelsen have kompetencen til at behandle sager om flytning af børn eller unge fra åbne døgninstitutioner til en tilknyttet sikret døgninstitution eller fra en sikret til en særligt sikret institution.

KL mener, at kommunalbestyrelsen er den rette til at behandle denne type sager, da kommunerne netop har de nødvendige faglige kompetencer til at håndtere disse sager.

KL mener også, at det vil blive en meget tung og bureaukratisk proces, hvis kompetencen flyttes til børn og unge-udvalget. En proces som er unødvendig, da kommunerne har de nødvendige kompetencer og viden til at behandle denne type sager.

### **Social- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler om dispensation fra aldersgrænsen**

Det foreslås, at social- og indenrigsministeren kan fastsætte nærmere regler om dispensation fra aldersgrænsen for anbringelse af et barn på en sikret døgninstitution. I dag er målgruppen for de sikrede institutioner børn og unge fra 12 til 17 år.

KL undrer sig over dette forslag, da det vil være meget problematisk at anbringe børn under 12 på en sikret institution, der er et meget råt miljø. I stedet bør altid iværksættes mindre indgribende og pædagogiske tiltag overfor denne gruppe børn.

KL mener således ikke, at ministeren skal kunne beslutte, at børn under 12 år kan anbringes på en sikret institution.

### **Voksenområdet**

For området vedrørende voksne med psykisk funktionsnedsættelse, der er anbragt på en boform efter servicelovens § 108, foreslås det, at der skabes hjemmel til, at personalet uden forudgående retskendelse når det skønnes nødvendigt, skal kunne træffe afgørelse om undersøgelse af, hvilke effekter anbragte har på deres person. Det foreslås også, at personalet på boformer efter servicelovens § 108 uden forudgående retskendelse skal kunne træffe afgørelse om åbning og kontrol af post til den anbragte, ligeledes når det skønnes nødvendigt.

Særligt for så vidt angår den sikrede institution Kofødsminde foreslås det, at der skabes hjemmel til, at der uden retskendelse kan træffes afgørelse om undersøgelse af effekter, der bringes ind af besøgende. Endvidere foreslås det, at der skabes mulighed for anbringelse af anbragte på de sikrede afdelinger i særligt afsondrede isolationsrum.

KL nærer stor respekt for de ledere og medarbejdere, der arbejder på de sociale botilbud, herunder ledere og medarbejdere på sociale tilbud med anbragte med psykisk funktionsnedsættelse. I den forbindelse også for de svære situationer, der kan opstå, hvor der kan opleves behov for øgede indgrebsmuligheder.

Dato: 14. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-04931

Dok. ID: 2251446

E-mail: HGH@kl.dk

tle@kl.dk

Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 4

KL har været i dialog med en række af de ansvarlige på området. På baggrund af deres tilbagemeldinger er det KLs bekymring, at indførelse af de foreslåede indgrebsmuligheder vil vanskeliggøre det socialpædagogiske arbejde på botilbud og Kofoedsminde, hvor personalet i stigende grad forventes at udføre handlinger, som i dag henhører under andre myndigheder (fx politiet).

Samtidig er KL bekymret over betydningen af at indføre indgrebsmulighederne ift. borgernes sikkerhed og helbred, herunder særligt forslaget om at etablere og benytte et isolationsrum på Kofoedsminde. Det er KLs bekymring, at et sådan isolationsrum vil skade beboerne, særligt da behovet for et sådan nogle steder begrundes med, at målgruppen på Kofoedsminde i nogen grad har ændret sig, herunder fx er mere intelligente, i højere grad har psykiske lidelser og misbrug.

KL vil opfordre til, at der i stedet for de foreslåede indgrebsmuligheder sker analyse af og peges på langsigtede løsninger på området, herunder analyse af udviklingen i målgruppes karakteristika.

KL foreslår på ovennævnte baggrund, at forslag til øgede indgrebsmuligheder på voksenområdet udgår af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Tina Wahl

Dato: 14. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-04931  
Dok. ID: 2251446

E-mail: HGH@kl.dk  
tle@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 4

---

**Til:** Katrine Nyborg (kany@sim.dk)  
**Cc:** Hannah Hagerup (Hannah.Hagerup@kriminalforsorgen.dk), Laura Brogaard Poulsen (lbpo@sim.dk)  
**Fra:** \$Koncernledelsessekretariatet (kls@kriminalforsorgen.dk)  
**Titel:** Høringssvar - Direktoratet for Kriminalforsorgen  
**E-mailtitel:** SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)  
**Sendt:** 13-10-2016 14:02:04

Under henvisning til nedenstående mail kan det oplyses, at Direktoratet for Kriminalforsorgen ikke har bemærkninger til forslaget om ændring af lov om social service.

Med venlig hilsen

*Hanne Olesen*



Direktoratet for Kriminalforsorgen  
Direkte tlf.: +45 7255 4704

---

**Fra:** Lovekspeditionen [<mailto:publikationer@sim.dk>]

**Sendt:** 15. september 2016 15:11

**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET ([dpudsend@sim.dk](mailto:dpudsend@sim.dk))

**Cc:** Elsebeth Jensen; Katrine Nyborg; Laura Brogaard Poulsen

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)



Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
J.nr. 2016 - 3656

Dato 15.09.2016

**Til de på vedlagte høringsliste anførte**

---

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service  
(undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten  
samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Fremsendes pr. mail til: kany@sim.dk  
med kopi til lbpo@sim.dk

Den 13 10 2016

D.nr .272643

Sagsbeh. tg\_lev

Landsforeningen LEV  
Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup  
Tlf. 3635 9696  
lev@lev.dk  
www.lev.dk

## **Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten)**

Landsforeningen LEV har modtaget udkast til ovenstående lovforslag. Vi har følgende bemærkninger.

### **Generelle kommentarer**

Det er en trist udvikling, at vi i disse år konstant ser initiativer, der sigter på at give myndigheder og personale i sociale foranstaltninger nye beføjelser til at foretage indgreb og egentlig magtanvendelse over for sårbare borgere – ikke mindst udviklingshæmmede og sindslidende. Især fordi vi aldrig ser danske regeringer, der tager initiativer, som reelt sikrer flere økonomiske og faglige ressourcer, der kan fastholde og videreudvikle kvaliteten af det sociale arbejde i forhold til disse borgere.

Faktisk er tendensen det stik modsatte. Der er i årevis gennemført den ene markante besparelse efter den anden på indsatsen for mennesker med udviklingshæmning og andre med handicap. Besparelser, som enhver sund fornuft tilsiger, har stor betydning for risikoen for konflikter og ligefrem vold mellem borgere i diverse sociale tilbud og foranstaltninger – og mellem borgere og personale.

Det primære svar på den problematiske og dybt tragiske udvikling, som vi har været vidende til de senere år, synes at være nye magtudøvelses-beføjelser til personalet, straffelignende tiltag, øget kontrol, højere fængselshegn og lignende. Den vedvarende beskæring af de økonomiske og faglige ressourcer i indsatsen, fortsætter i mellemtiden uændret.

I Landsforeningen LEV anser vi nærværende forslag for at være et ekstra nøk i denne ulykkelige udviklingsretning, og vi opfordrer regeringen og Folketingets partier til at overveje, hvor det mon ender.

### **Nye ressourcebesparelser via mere magtanvendelse?**

Det forekommer, at flere af de foreslåede ordninger i forslaget i realiteten har et ressourcebesparende sigte – eller i hvert fald må ses som et forsøg på at hånd-

tere uholdbare forhold, opstået som følge af allerede gennemførte besparelser på den pædagogiske indsats.

Det er stærkt kritisabelt, når magtanvendelse og frihedsberøvelser sættes i værk for at undgå at tilføre de økonomiske og faglige ressourcer, som er nødvendige for at yde en kvalificeret pædagogisk indsats for sårbare mennesker. I den forstand bliver lovforslagets nærmest rituelle gentagelse af, at indgrebet over for borgeren kun må gennemføres, såfremt der ikke kan opnås resultater med pædagogisk indsats, en hul frase.

Det gælder i særdeleshed forslaget om etablering af de sikrede rum, hvor borgeren kan indespærres i tilfælde af konflikt med personale eller medbeboere. Men det gælder også forslaget om yderligere aflåsningsmuligheder i de sikrede afdelinger. 'Når de udviklingshæmmede er låst inde behøver man jo ikke yde dem en pædagogisk indsats - og så kan personalet sættes til noget andet i mellemtiden, eller måske kan man reducere personalegruppen med endnu et par stykker'.

### **Visitation og åbning af post**

Det fremgår af forslaget, at indførelsen af kropsvisitation og åbning af post uden samtykke både omfatter domsanbragte i ikke-sikrede og sikrede boformer.


De foreslåede udvidede indgrebsmuligheder til personalet vil således også komme til at berøre en stor gruppe beboere uden dom i botilbud efter Servicelovens § 108, idet disse tiltag ikke kan undgå at blive registreret af de øvrige beboere i det botilbud, hvor den domfældte er anbragt.

Dette er stærkt problematisk og vil bidrage til en 'fængselsstemning', der ikke kan undgå at få negativ betydning for ikke-domsanbragte borgere. Borgere, der jo lever deres liv med udgangspunkt i en boform, som vi ellers ved højtidelige handicappolitiske lejligheder, ynder at kalde deres hjem.

Landsforeningen LEV opfordrer på det kraftigste til, at det nøje overvejes, hvorvidt denne udvikling er ønskelig. Ønsker regering og Folketing virkelig at styrke det i forvejen markante institutionspræg i en stor gruppe (ikke domsanbragte) udviklingshæmmedes tilværelse?

Vi opfordrer til, at man som minimum ændrer lovforslaget således, at visitation og åbning af post udelukkende omfatter sikrede afdelinger.

Med venlig hilsen



Sytter Kristensen  
Landsformand

**Til:** Katrine Nyborg (kany@sim.dk), Laura Brogaard Poulsen (lbpo@sim.dk)  
**Fra:** Jan Hempel (Jan.Hempel@politiforbundet.dk)  
**Titel:** VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)  
**Sendt:** 16-09-2016 12:46:08  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Forslag til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særligt afsondret isolationsrum).pdf; Parallelttekster - lov om ændring af lov om social service.pdf;

**Til SIM.**

**Att. Katrine Nyborg.**

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

**Jan Hempel**  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900  
E-mail mail@politiforbundet.dk

**Fra:** Lovekspeditionen [<mailto:publikationer@sim.dk>]

**Sendt:** 15. september 2016 15:11

**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET ([dpudsend@sim.dk](mailto:dpudsend@sim.dk)) <[dpudsend@sim.dk](mailto:dpudsend@sim.dk)>

**Cc:** Elsebeth Jensen <[aje@sim.dk](mailto:aje@sim.dk)>; Katrine Nyborg <[kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk)>; Laura Brogaard Poulsen <[lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)>

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)



Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
J.nr. 2016 - 3656

Dato 15.09.2016

**Til de på vedlagte høringsliste anførte**

---

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Med venlig hilsen





Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**SCANNET**  
**12 OKT. 2016**



DATO 11. oktober 2016

JOURNAL NR.

RA-2016-380-0054

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: JMO

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00  
FAX 72 68 90 04

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Ved e-mail af 15. september 2016 (sagsnr. 2016-3656) har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

Jeg har følgende bemærkninger:

Jeg kan indledningsvist generelt oplyse, at henvisningerne i lovudkastet til Rigsadvokatens retningslinjer bør ændres, idet alle retningslinjer er blevet samlet i én rigsadvokatmeddelelse. Det betyder, at Rigsadvokatens Meddelelse nr. 5/2007 nu rettelig skal anføres som "Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om afsnittet om psykisk afvigende kriminelle".

Retningslinjerne om psykisk afvigende kriminelle er i øvrigt blevet revideret i forbindelse med, at disse blev samlet i én rigsadvokatmeddelelse. Det fremgår således af Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om psykisk afvigende kriminelle, pkt. 4.1, at det er anklagemyndighedens opgave at nedlægge påstand om den foranstaltning, der efter anklagemyndighedens opfattelse er bedst egnet til at forebygge lovovertrædelser. Der

henvises ikke længere til afvejningen af sikkerheds- og behandlingsmæssige hensyn eller proportionalitetsbetragtninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet (de almindelige bemærkninger, afsnit 2), at straffelovens § 73 primært finder anvendelse på personer med psykiske lidelser, og at foranstaltninger over for personer med psykiske lidelser fuldbyrdes af sygehusvæsenet.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at Rigsadvokaten ikke umiddelbart er bekendt med statistiske oplysninger, der kan bekræfte, om bestemmelsen primært finder anvendelse over for personer med psykiske lidelser.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Med venlig hilsen



Pernille Langermann-Nielsen

---

**Til:** Katrine Nyborg (kany@sim.dk)  
**Cc:** Laura Brogaard Poulsen (lbpo@sim.dk), Kristian Dalsgaard (KRD@sim.dk), Helle Haxgart (helhax@statsforvaltningen.dk)  
**Fra:** Direktion (direktion@statsforvaltningen.dk)  
**Titel:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)  
**Sendt:** 23-09-2016 10:46:42  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Forslag til lov om ændring af lov om social service (Undersøgelse af effekter aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særligt afsondret isolationsrum).pdf; Parallelttekster - lov om ændring af lov om social service.pdf; smime.p7s;

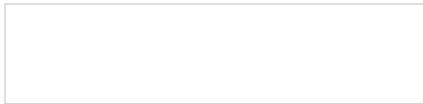
Til Social- og Indenrigsministeriet

Under henvisning til mail af 15. september 2016 (Sagsnr.: 2016-3656) om høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum), skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Rikke Hinrichsen**

direktionsassistent



**Statsforvaltningen**

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: [direktion@statsforvaltningen.dk](mailto:direktion@statsforvaltningen.dk)

Web: [www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på [www.borger.dk](http://www.borger.dk)

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

---

**Fra:** Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]

**Sendt:** 15. september 2016 15:11

**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk)

**Cc:** Elsebeth Jensen; Katrine Nyborg; Laura Brogaard Poulsen

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum)

Social-og-I-white



Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)

J.nr. 2016 - 3656

Dato 15.09.2016

**Til de på vedlagte høringsliste anførte**

---

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service  
(undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten  
samt oprettelse af særlige isolationsrum)**

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Brolæggerstræde 9  
1211 København KTelefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: MFG/lh  
Dok.nr.: 3153062  
Sag.nr.: 2016-SLCSFA-02077

12. oktober 2016

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København KMail: [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk)  
Kopi: [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

## Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service

Social- og Indenrigsministeriet har den 15. september 2016 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service. Forslagene inkluderer konsekvensændringer som følge af lov om voksenansvar for anbragte børn og unge samt udvidelse af indgrebsmuligheder i servicelovens kapitel 24 a (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

**Konsekvensændringer som følge af lov om voksenansvar for anbragte børn og unge** § 63 a - 63 c er konsekvensændringer som følge af lov om voksenansvar for anbragte børn og unge. Det fremgår heri, at kompetencen til at træffe afgørelse om anbringelse på en sikret døgninstitution flyttes fra kommunalbestyrelsen til Børne- og Ungeudvalget. Socialpædagogerne er enige heri, idet disse børn og unges restsikkerhed yderligere styrkes.

### **Udvidelse af indgrebsmulighederne i servicelovens kapitel 24 a**

Baggrunden for lovudkastet er, at regeringen finder de gældende regler i serviceloven over for personer, der anbringes i en boform efter servicelovens § 108 på baggrund af en straffetlig afgørelse afsagt ved dom eller kendelse, for utilstrækkelige i forhold til at sikre formålet med anbringelsen, herunder til at forebygge eller forhindre, at de pågældende begår kriminalitet under anbringelsen. Regeringen finder derfor, at der er behov for at supplere indgrebsmulighederne i servicelovens kapitel 24 a med yderligere indgrebsmuligheder samtidig med, at de gældende indgrebsmuligheder forbliver uændrede.

På den baggrund foreslås det, at de nuværende regler suppleres med yderligere indgrebsmuligheder både på boformer, der ikke er særligt sikret, og på særligt sikrede afdelinger (Kofodsminde) uden retskendelse, når det skønnes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn samt for at forebygge eller forhindre ny kriminalitet: Indførelse af mulighed for undersøgelse af, om den anbragte har effekter på sin person samt indførelse af mulighed for åbning og kontrol af post til den anbragte.

Derudover foreslås det, at de nuværende regler suppleres med følgende yderligere indgrebsmuligheder alene på særligt sikrede afdelinger (Kofoedsminde): Undersøgelse af effekter, herunder tasker og pakker, der bringes ind i boformen af besøgende og opbevaring af effekter under besøget. Endvidere indførelse af mulighed for at aflåse den anbragtes bolig for natten samt mulighed for at kunne aflåse en særlig sikret afdeling samt indførelse af mulighed for brug af isolationsrum i forbindelse med særligt sikrede afdelinger, når der er overhængende fare for, at personen vil skade sig selv eller andre. Isolationen skal være så kortvarig (maksimalt fire timer) og skånsom som muligt.

Socialpædagogerne vil, som en generel bemærkning, hvilket vi ligeledes tidligere har fremdraget, opfordre til, at beslutninger om de nævnte indgreb baseres på en retskendelse. Det mener vi, at alle indgrebsmuligheder bør være, de eksisterende såvel som de foreslåede. Indgreb, der ikke er forankret i en retskendelse – som forslaget lægger op til – svækker borgernes retssikkerhed. Endvidere mener Socialpædagogerne, at når det er lagt over til at være lederens, og sidste instans personalets skøn, mener vi, at det kan lægge et stort ansvar og pres på personalet om, at der skønnes rigtigt. Dette er særligt gældende omkring meget vidtgående indgreb, som i tilfældet med forslaget om isolation.

Socialpædagogerne finder, at der kan være en vis ræson i de konkrete udvidelser omkring kropsvisitation, brevkontrol samt kontrol af besøgende (Kofoedsminde) og at det i nogle situationer kan være nødvendigt i forhold til at kunne forhindre kriminalitet samt øge sikkerheden for de ansatte. Dette ændrer dog ikke ved, at vi finder de pågældende indgreb af en så relativt omfattende karakter, der tilsiger, at det bør være en beslutning, der tages i retssystemet. Hertil skal der sikres en hurtig behandling i retssystemet, når en kommune via lederen af en boform anmoder om en beslutning, hvor fx en akutbestemmelse kan overvejes.

Men Socialpædagogerne ser det ikke – med bemærkningernes reference til evalueringen af reglerne fra Rambøll – i væsentligt grad argumenteret i bemærkningerne, at der er et behov for at supplere indgrebsmulighederne. Socialpædagogernes Landsforbund kan på den baggrund derfor være i tvivl om forslagenes nødvendighed, om der er et reelt behov, hvilket naturligvis er væsentligt indgrebenes vidtgående karakter taget i betragtning?

Sidst finder Socialpædagogerne, at forslaget om mulighed for at træffe afgørelse om isolation af en særdeles omfattende karakter, hvorfor vi er meget betænkelige ved denne del af forslaget. I forlængelse heraf er behovet for muligheden for isolation ikke – så vidt Socialpædagogerne kan se – en del af evalueringen fra Rambøll. Vi ser derfor ikke, at omfangets problem, og dermed behovet for brug af isolation, er godtgjort i bemærkningerne.

Venlig hilsen



Marie Sonne  
forbunds næstformand

Vestre Landsret  
Præsidenten



Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. mail til [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk) og [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

**J.nr.** 40A-VL-59-16  
**Den** 16/09-2016

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 15. september 2016 (sagsnr. 2016-3656) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung



Den **19 SEP. 2016**  
J.nr. 40A-ØL-60-16  
Init: cr

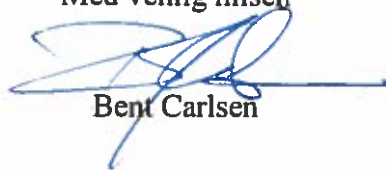
Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. mail til [kany@sim.dk](mailto:kany@sim.dk) og [lbpo@sim.dk](mailto:lbpo@sim.dk)

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 15. september 2016 (Sagsnr. 2016-3656) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (undersøgelse af effekter, aflåsning af værelser og afdelinger om natten samt oprettelse af særlige isolationsrum).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo