

Aalborg Universitet, Institut for Planlægning,
Landinspektøruddannelsen



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Rentemestervej 8

2400 København NV

sdfe@sdfe.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om Geodatastyrelsen, lov om tinglysning og forskellige andre love (Effektivisering af ejendomsregistrering og -forvaltning m.v.) og forslag til adresseloven

På vegne af Aalborg Universitet, Institut for Planlægning, Landinspektøruddannelsen fremsender undertegnede hermed følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

De specifikke bemærkninger til lovforslagene fremgår af *bilag 1 og 2 (se særskilte vedhæftede bilag)*, som er tilvejebragt via en workshop afholdt mellem Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF), Den danske Landinspektørforening (DDL) og Aalborg Universitet (AAU), Institut for Planlægning, Landinspektøruddannelsen. De to bilag dækker over konkrete bemærkninger til de enkelte lovforslag – disses indhold og formulering. Bemærkninger som det pga af den korte høringsfrist henover sommerferien ikke har været muligt yderligere at bearbejde.

Overordnet er AAU positiv i forhold til den udvikling, der via Grunddataprogrammet er iværksat i forhold til modernisering af det danske ejendomsdannelse og -registreringssystem. Såfremt intentioner bag Grunddataprogrammet skal realiseres, er det vigtigt, at de fremsendte lovforslag understøtter Grunddataprogrammet. I relation hertil er AAU af den opfattelse, at der er behov for at fokus specielt rettes mod følgende hovedpunkter:

- Den anvendte terminologi i lovforslagene set i relation til intentionerne med Grunddataprogrammet og modernisering af ejendomsdataområdet,
- Vurdering af de nye ejendomsdatasamlinger der oprettes - set i forhold til rationalisering og effektivisering af ejendomsdannelsesprocessen,
- Sikring af en effektiv ejendomsdannelsesproces – ønsket om entydighed i forståelse af en bestemt fast ejendom samt de processer der danner baggrund for dannelsen af nye ejendomme,
- Sikring af at lovforslagene understøtter udviklingen af digital sagsbehandling med mulighed for anvendelse af alle ejendomsrelaterede data i digitale sagsbehandlingssystemer,
- Øget fokus på internationale standarder i forhold udvikling af digitale ejendomsdannelses- og registreringssystemer.

I forhold til sidstnævnte kan det nævnes, at den internationale standardisering, der anvendes i Kortforsyningen, for øjeblikket er under udvidelse til også at omfatte matrikulært arbejde. Det må forventes, at der sidst i 2017 foreligger en InfraGML standard, der bl.a. omfatter GML-kodning af skel, grundstykker, bestemte faste ejendomme, ejerlejligheder med de rum eller flader, ejerlejligheden består af, samt et såkaldt superficiele Objekt, der svarer til bygning på fremmed grund. Dette indebærer, at alt matrikulært arbejde kan udføres med den type kodning, som blev introduceret til stedfæstelse af servitutter.

Fremdriften i det internationale standardiseringsarbejde fremgår offentligt af følgende link:
<http://www.opengeospatial.org/standards/requests/148>.

AAU bidrager gerne i forhold til det kommende arbejde med kvalificering og implementering af lovarbejdet og står selvfølgelig til rådighed i forhold til en uddybning af de fremsendte bemærkninger.

På vegne af Aalborg Universitet, Institut for Planlægning, Landinspektøruddannelsen

Lektor og landinspektør

Bent Hulegaard Jensen

bhj@plan.aau.dk

tlf. 9940 8359/2010 9830

Aalborg Universitet

Institut for Planlægning

Skibbrogade 3, 9000 Aalborg



Til
Styrelsen for dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV
sdfe@sdfe.dk

12. august 2016

Bemærkninger til høring vedrørende ”Forslag til Lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om Geodatastyrelsen, lov om tinglysning og forskellige andre love” samt ”Forslag til adresseloven”

På vegne af Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) skal jeg fremkomme med følgende bemærkninger til de 2 ovennævnte forslag til ny lovgivning.

Aalborg Universitet Institut for Planlægning (AAU), Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) og Den danske Landinspektørforening (DdL) mobiliseret fællesressourcer til en workshop for en systematisk gennemgang af lovforslaget. Resultatet heraf er et fællesdokument med særskilte bemærkninger til de enkelte forslag – vedhæftet som Bilag 1. og Bilag 2.

PLF indestår for dokumenterne og henviser der til for konkrete bemærkninger til lovforslagene.

Derudover har PLF som interesseorganisation for Praktiserende Landinspektører i Danmark følgende bemærkninger til lovforslagene som vi særskilt vil fremhæve:

Bemærkninger til høring vedrørende ”Forslag til adresseloven”:

Danmarks Adresseregister (DAR) indeholder geografiske beliggenhedsoplysninger og oplysninger om, hvilke ejendomme og bygninger adressen hører til (via BFE-nr.). Hvorledes skal denne oplysning om beliggenhedsoplysninger i DAR, forstås i forhold at det pålægges Geodatastyrelsen at lave et særskilt (unikt) ejendomsbeliggenhedsregister. Hvis disse registre ikke koordineres forsvinder ideen med datafordeleren, og der vil være en dobbeltregistrering i forhold til det kommende register over faste ejendommers beliggenhedsadresser.

Bemærkninger til høring vedrørende ”Forslag til Lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om Geodatastyrelsen, lov om tinglysning og forskellige andre love”:

Helt overordnet er der 2 ting som udgør overordnede problemstillinger som skal håndteres.

Forslag uden præcis beskrivelse af hvad der stilles i stedet:

I henhold til implementering af de enkelte lovtekster nævnes i lang række sammenhænge at ”ministeren kan fastsætte nærmere regler herom...”. Dette betyder at det er vanskeligt at foretage en vurdering af de konsekvenser som vedtagelse af de enkelte lovændringer får. Således som lovteksten foreligger på nuværende tidspunkt forudsættes et omfattende arbejde i forhold til udarbejdelse af vejledninger mv. i forbindelse med implementering af ændringerne.

PLF stiller sig naturligt til rådighed for detailldrøftelser af det kommende regelsæt.

Terminologi:

Manglende klarhed over de begreber der benyttes i forhold til ”registrering”, ”notering”, ”påtegning”, ”tinglysning”, ”indberetning” mv. i forhold til de enkelte lovområder. Eksempelvis benyttes ”tinglysning” om stort set alt der registreres i tinglysningsystemet.

Det er nødvendigt med en præcisering af "landinspektør med beskikkelse", så der ikke hersker tvivl om ansvar og kompetence i forhold til ansættelsesforhold. Som udgangspunkt må det knytte sig til "Lov om landinspektørvirksomhed", hvor der er tale om en "praktiserende landinspektør med beskikkelse" – altså en beskikket landinspektør der er indehaver / ejer eller ansat i et privat landinspektørfirma.

Konkrete emner med vital betydning som fremdrages særskilt:

Tinglysningsløjfen og heraf afledte problemstillinger:

Hidtil har prioriteten af servitutter fint været styret af tinglysningsdatoen, så en servitut som følger et overført areal uden problemer glider ind i prioritetsrækkefølgen efter dato.

Dette bør naturligt fortsætte, og teksten bør derfor præciseres at prioritering af rettigheder alene er relevant for hæftelser og ikke for servitutter.

Hvis forslaget om særskilt prioritering af servitutter efter individuel skøn og ved påtegning gennemføres vil risikere at fordyre den matrikulære sag. Såfremt det må opstå behov for påtaleberettigedes tilsagn vil opgaven i visse tilfælde være endog meget omkostningstung om omfangsrig – og i visse tilfælde umulig at gennemføre

Udstilling af foreløbige data, SUT:

Med forslaget udstilles data foreløbigt fra sager før de er godkendt.

PLF har gennem en særskilt service SUT udstillet disse data gennem længere tid.

Betaling for denne ydelse er betalt af abonnenter på denne ydelse, der har ikke været en økonomisk belastning af den enkelte rekvirent af sagen.

Med den nye løsning gøres udstillingen af foreløbige data vederlagsfri, således arbejdet med at frembringe disse data, alene må betales af rekvirenterne af sagerne.

Uskadelighedsattest:

Ved lovændringerne overdrages kontrollen vedr. benyttelse af uskadelighedsattest fra Geodatastyrelsen til Tinglysningsretten. I relation hertil er der behov for en klar procesbeskrivelse omkring anvendelsen af uskadelighedsattester for såvel jordstykker som ejerlejligheder.

Såfremt den nuværende 5-årige "karensregel" for anvendelse af uskadelighedsattest opretholdes, er det et krav, at Tinglysningsretten opretter en digital tjeneste, som udstiller udstedte uskadelighedsattester på de respektive ejendomme.

Stedfæstelse:

Enig i at stedfæstelse af nye servitutter fortsat skal stedfæstelse, men mener dog at dette både skal ske ved tinglysningsrids (pdf-fil) og gml-fil

Udfordring:

Hvis der i forbindelse med ændringer vedr. uskadelighedsattest sker en ændring af reglerne, der medfører at adgangen til at benytte uskadelighedsattest begrænses og hvis de ovenfor nævnte problemstillinger vedr. servitutter, udstilling af foreløbige data gennemføres, vil det alt andet lige medføre ikke ubetydelige økonomiske konsekvenser for gennemførelse af enkelte matrikulære sag. Dette vil latent kunne føre til at mindre sagen, hvor økonomien ikke står mål med udkommet af sagen droppes af lodsejer. Dette medfører at vi får registeret færre sager, og vores registre bliver mere ufuldstændige.

Dette bør man være bevidst om i forbindelse med udformningen af de konkrete bestemmelser.

Søren Ladegaard Andersen
Formand for PLF

Bilag 1: Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til adresseloven"

Bilag 2: Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om Geodatastyrelsen, lov om tinglysning og forskellige andre love"

BILAG 2

Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Adresseloven"

Nedenstående bemærkninger er fremkommet via en workshop afholdt mellem repræsentanter fra Den Danske Landinspektørforening, Praktiserende Landinspektørers Forening og Aalborg Universitet, Institut for Planlægning, den 11. juli 2016 i Vejle. Bemærkninger knytter sig til en systematisk gennemgang af det fremsendte lovforslag.

Bemærkninger til høringskrivelsen

Lovområde	Lovforslag	Bemærkning
Adresseloven	<p>§ 2. I denne lov forstås ved:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Vejnavn: Et egennavn, som udpeger og benævner en del af vej- eller stinettet eller lignende færdselsarealer.2) Adresse: En sammensat betegnelse, som udpeger og benævner en bestemt adgangsvej til et ubebygget areal, en bygning, en del af en bygning, et teknisk anlæg eller lignende.	<p>Ud over vejnavn og adresse bør definitionen i loven også omfatte stedfæstelsen af en adresse - principperne for den geografiske placering af adresserne.</p>
	<p>§ 15. Adressemyndigheden registrerer i Danmarks Adresseregister oplysninger om vejnavne, adresser og supplerende bynavne, som er fastsat efter denne lov eller regler fastsat i medfør af denne lov.</p> <p>Stk. 2. For vejnavne optages følgende oplysninger i Danmarks Adresseregister:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Vejnavn og forkortet vejnavn til brug for systemer med begrænset plads.2) Den omtrentlige geografiske beliggenhed og udstrækning af den navngivne vej.3) Postnumre og eventuelle supplerende bynavne for vejnavnet.4) Kommuner og tilhørende vejkoder, som vejnavnet vedrører.5) Dato for vejnavnets ikrafttræden. <p>Stk. 3. For adresser optages følgende oplysninger i Danmarks Adresseregister:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Vejnavn og husnummer samt eventuelt etage- og dørbetegnelse for adressen.2) Eventuelt supplerende bynavn for adressen.3) Postnummer for adressen.4) Den geografiske beliggenhed af adressen og tilknytning til vejnettet.5) Sogn og afstemningsområde, som adressen hører til.6) De faste ejendomme, som adressen vedrører.7) Eventuel bygning eller tekniske anlæg, som adressen hører til.8) Kommunen, som adressen er beliggende i.9) Dato for adressens ikrafttræden.	<p>Det er hensigtsmæssigt at alle adresser oplysninger samles i et register DAR – og ikke som hidtil i forskellige registre (CPR og BBR). Det er i henhold til lovforslaget uklart hvorledes sammenhængen er mellem DAR og det kommende register over faste ejendommers beliggenhedsadresser.</p> <p>Der ønskes en præcisering/definition af hvad der forstås ved "den omtrentlige geografiske beliggenhed og udstrækning af den navngivne vej"</p> <p>Der ønskes en præcisering/definition af "den geografiske beliggenhed af adressen" og hvilken relation der ønskes opbygget mellem denne og "tilknytning til vejnettet". Hvad forstås ved "vejnettet"?</p> <p>Det nævnes i høringskrivelsen "Når adressemyndigheden fastsætter en adresse og registrerer dens geografiske beliggenhed på ejendommen, jf. nr. 4, vil adressemyndigheden altid vide, hvilken bygning der er tale om." Hvorledes skabes denne relation mellem adressens geografiske</p>

		<p>beliggenhed og bygningsidentifikationen fra BBR?</p> <p>Det nævnes i høringskrivelse at DAR både indeholder geografiske beliggenhedsoplysninger og oplysninger om, hvilke eller de ejendomme og bygninger adressen hører til (via BFE-nr.). Er dette ikke en dobbeltregistrering i forhold til det kommende register over faste ejendommers beliggenhedsadresser?</p> <p>Hvorledes skal denne oplysning om beliggenhedsoplysninger i DAR, forstås i forhold at det pålægges Geodatastyrelsen at lave et særskilt (unikt) beliggenhedsregister. Hvis disse registre ikke koordineres forsvinder ideen med datafordeleren.</p>
--	--	---

**Styrelsen for Dataforsyning
og Effektivisering**

Rentemestervej 8
2400 København NV

12. august 2016

Per e-mail: sdfe@sdfe.dk

Høringssvar vedrørende forslag til adresseloven

Hermed skal Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder (i det følgende Brancheforeningen) kommentere det fremsendte forslag til adresseloven.

Brancheforeningen støtter som det klare udgangspunkt op om, at der gennemføres en lov om adresser i Danmark, da den nuværende retstilstand og noget forskellige praksis skaber ineffektivitet og uhensigtsmæssigheder.

En forbedret kvalitet i distributionen vil endvidere medvirke til at beskytte erhvervshemmeligheder og i øvrigt privatlivets fred, idet fejlforsendelser af meddelelser med personlige eller fortrolige oplysninger vil kunne minimeres.

Brancheforeningen har følgende kommentarer til lovforslaget:

Ad § 2

Bestemmelsen rummer definitioner på "vejnavn" og "adresse". Bestemmelsen skal givet læses i sammenhæng med §§ 7-8 om "adresser".

Det er i bemærkningerne til § 2 på side 27, 4. afsnit, anført, at Danmarks Adresseregister kun registrerer selve vejnavnet og adressen, men ikke nogen oplysninger om de personer eller virksomheder, som er beliggende på adressen.

Brancheforeningen skal imidlertid gøre opmærksom på, at den entydighed, som man tilstræber med en ny adresselov, ikke vil komme til eksistens, såfremt man ikke i loven tager højde for, at samme bygning på samme adresse kan rumme flere afleveringssteder/ adgangsveje for fx at muliggøre, at bebyggelsen anvendes til såvel flere lejligheder som til såvel lejligheder og erhverv eller til flere erhverv.

På side 30, 1. afsnit, nævnes det, at der i relation til anvendelsen af veje som identifikation også kan anvendes "torve og pladser samt stier, selvom disse færdselsarealer er forbeholdt fodgængere eller cyklister." Det er Brancheforeningens opfattelse, at det vil styrke effektiviteten, såfremt oplysninger om færdselsarealers karakter medtages i registret.

Det er således Brancheforeningens opfattelse, at der lovgivningsmæssigt med fordel kunne opereres med følgende ikke udtømmende underinddeling eller undergruppering af adresser:

1. Adresser med flere afleveringssteder/adgangsveje
2. Karakteren af vej/fællesarealer
3. Oplysning om, at adressen ikke indeholder en bolig

Ad § 6

Indledningsvis konstaterer Brancheforeningen med glæde, at det eksplicit fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (side 39), at postnummersystemet er et offentligt system, således at en ny adresselov ikke bliver afhængig af Post Danmarks egeninteresser. Dette er særdeles væsentligt, da netop oplysning om postnumre og rubricering i postnummersystemet i praksis kan forvolde endog meget betydelige forstyrrelser i en ellers tilsigtet effektiv distribution.

For så vidt angår fastsættelsen af eventuelle supplerende bynavne, jf. forslagets § 6, stk. 2, er det Brancheforeningens opfattelse, at det ikke er helt klart ud fra lovforslaget, om en eventuel fastsættelse af et supplerende bynavn så indebærer pligt til, at dette supplerende bynavn skal anvendes i det nye register og andre offentlige registre. Brancheforeningen går ud fra, at det netop med lovforslaget er tilsigtet at ensrette alle forhold vedrørende adresser, hvorfor Brancheforeningen – uanset at dette kan indebære tekniske udfordringer for de enkelte distributører mv. – foretrækker, at der sikres en så stor entydighed og ensartethed i adresseanvendelsen som overhovedet muligt.

Ad § 8

Da sigtet med loven efter det anførte er, at der skal sikres entydighed om adresser, bør det ikke alene være for boliger, men også for alle andre bebyggelser, at det sikres, at der er en særskilt adresse for hver enkel bebyggelse og for hver enkel separat adgang hertil, som kan benyttes af forskellige benyttere/virksomheder.

Fx er storcentre under den nuværende regulering ofte svære i adresse-mæssig henseende. For at sikre entydighed og effektiv distribution, bør det nye register også sikre, at der er en separat og entydig adresse for hver enkel bebyggelse (eller adgang til bebyggelse), som ikke anvendes til boligforhold, men til erhverv eller andre formål (foreninger mv.).

Brancheforeningen foreslår derfor, at § 8, stk. 2, ændres til

”Adressemyndigheden fastsætter en særskilt adresse for hver bebyggelse. Er der i en bebyggelse flere boliger og/eller erhverv, fastsættes en særskilt adresse for hver enkelt af disse.”

Det vil fx distributionsmæssigt være en betydelig forbedring, såfremt man i storcentrene har en sådan entydig adresseangivelse.

I § 8, stk. 6, i lovforslaget er der åbnet for, at ministeren i en bekendtgørelse kan fastsætte nærmere regler, fx i den situation, hvor der knyttes mere end én adresse til en bolig (og vel også erhverv). Det bør præciseres, at det i påkommende tilfælde bør registreres, at de flere adresser hører til samme bolig (eller erhverv).

Der er også behov for, at der enten i forslagets § 8, stk. 4, eller i en bekendtgørelse, der knytter sig hertil, fastlægges entydige normer, for hvordan etage- og dørbetegnelser nærmere skal være anført. Dette har sammenhæng med, at der for en effektiv distribution, der i alle tilfælde baserer sig på elektronisk anvendelse af data, kræves entydighed, og det har således betydning, om der anvendes punktummer eller ej, om der anvendes store eller små bogstaver, forkortelser mv. Det vil medvirke til at sikre effektiviteten ved vedtagelsen af lovforslaget, at disse forhold bringes på plads.

Ad § 14

I henhold til lovforslagets § 14, stk. 1, kan ministeren bemyndige en anden offentlig myndighed eller et privat selskab til helt eller delvist at etablere, drive, vedligeholde og udvikle Danmarks Adresseregister. Bestemmelsen er næsten ordret svarende til BBR-lovens § 1 a. Tilsvarende gælder stk. 2 omkring udbud.

Brancheforeningen er imidlertid bekymret over i særdeleshed lovbemærkningerne. Det virker i lovbemærkningerne, som om man har en bestemt virksomhed i sigte til at få overdraget rettigheder efter lovforslagets § 14, stk. 1. Den pågældende virksomhed, man har i sigte, synes at kunne være en virksomhed med en monopolstilling på andre markeder. Det fremgår således af lovbemærkningerne, side 61, sidste afsnit, at

”Midler fra den eksklusive rettighed til at drive registret (monopoldelen) må ikke anvendes i forbindelse med øvrige aktiviteter. Såfremt myndigheden eller selskabet har eller får flere monopoler, skal driften og økonomien mellem disse være klart adskilt, og midlerne fra det ene monopol må ikke anvendes i forbindelse med et andet monopol.”

Såfremt man overlader Danmarks Adresseregister til en virksomhed (et selskab), vil der kunne opstå risiko for, at registreret anvendes på en konkurrencebegrænsende eller misbrugende måde.

Det er Brancheforeningens helt klare holdning, at det vil være uheldigt såvel for effektiviteten bag forslaget til adresseloven som for konkurrencen i distributionsleddet, såfremt en virksomhed som Post Danmark A/S/PostNord AB måtte være det selskab, man måtte overlade det nye register til. Post Danmark A/S/PostNord AB sidder allerede på et registermonopol qua rollen som administrator af Modtagerdatabasen (postlovens § 13), og dette registermonopol bør ikke udvides. Post Danmark er vedrørende distribution i konkurrence med Brancheforeningens medlemmer, og Post Danmark har en endog meget stærk markedsandel inden for nærmest alle segmenter grænsende til monopollignende forhold i relation til adresserede breve.

Brancheforeningen finder derfor, at det bør præciseres i lovbemærkningerne, at man ikke med bestemmelsen i lovforslaget i § 14, stk. 1, har tilsigtet at ville styrke allerede eksisterende monopoler/dominerende foretagender ved overladelse af registret til sådanne. Det bør endvidere fremgå, at såfremt man vil overlade det nye register til et selskab, da skal det ske på baggrund af åbne og transparente vilkår, og således at fx Brancheforeningens medlemmer kan komme i betragtning og efter omstændighederne afgive bud mv.

Ad § 15

I lovforslagets § 15, stk. 2, nr. 4, er det anført, at det skal registreres, hvilken eller hvilke kommuner og vejkode, som vejnavne vedrører. Da det jo netop er kommunerne, der er registreringsansvarlige, bør det i lovbemærkningerne præciseres, at veje, som går igennem flere kommuner, skal have samme navn og stavemåde. Hvis der er to forskellige stavemåder for samme vej, der går igennem to kommuner, kan en af kommunerne have et andet stykke vej (en anden adresse), der har den stavemåde, som den anden kommune bruger for ”fællesvejen”.

I henhold til lovforslagets § 15, stk. 2, nr. 5, skal der anføres en dato for vejnavnes ikrafttræden. Det er naturligvis tilstrækkeligt i forbindelse med nybyggeri, men i forbindelse med skift af adresse for eksisterende bebyggelser er der endvidere behov for en udløbsdato for den pågældende adresse og således for markering af tidspunktet for en ændring til anden adresse for bebyggelsen. Dette kan muligvis rettes op blot ved at præcisere dette i bemærkningerne.

Ad § 17

Lovforslagets § 17 indeholder væsentlige bestemmelser. Efter § 17, stk. 1, skal oplysningerne i registret stilles vederlagsfrit til rådighed digitalt og gøres tilgængelige som fælles grunddata for alle.

I henhold til lovforslagets § 17, stk. 2, skal de offentlige grunddataregistre om personer, virksomheder, ejendomme og bygninger, hvori der indgår et vejnavn eller en adresse, anvende det nye Danmarks Adresse-register som autoritativ kilde til oplysning om, hvilke vejnavne og registre der findes i Danmark.

I relation til distributionsbranchen er det meget væsentligt, at det i den forbindelse præciseres, at dette også gælder den af Post Danmark drevne Modtagerdatabase som hjemlet i postlovens § 13. Hvis der ikke sikres en sådan sammenhæng, vil sigtet med den nye lov om adresser ikke blive ordentligt forfulgt.

Nærværende kommentar giver vel i øvrigt anledning til opfordring til, at det nærmere undersøges, om der er andre registre, hvor det vil være meget hensigtsmæssigt, at disse også pålægges at bruge det nye adresse-register som autoritativ kilde, uanset at de pågældende registre nærmere måtte høre til kategorien af "de offentlige grunddataregistre" eller ej.

Brancheforeningen finder det i øvrigt lidt uklart, hvad der nærmere ligger i "de offentlige grunddataregistre".

Afslutningsvis skal Brancheforeningen gentage, at den hilser lovforslaget om en adresselov velkommen, men det er væsentligt, at en sådan ny lov, uanset at den delvist bliver til som følge af sammenstyknings af anden tidligere lovgivning, hænger godt sammen og tager højde for de udfordringer, som er allerede nu er konstateret ved det nuværende system.

Med venlig hilsen
Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder

Mads Dahl Andersen
Formand

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 12. august 2016 09:52
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til adresseloven

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Christian Schmidt [<mailto:christian@schmidt.net>]
Sendt: 11. august 2016 17:33
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: Høring over udkast til forslag til adresseloven

Hermed en kommentar den foreslåede § 6 om postnumre.

Jeg foreslår, at postlovens § 21 ophæves, og ansvaret for postnumrene overdrages til de kommunale adressemyndigheder.

Det virker hensigtsmæssigt, at samme myndighed fastsætter hele adressen, således at vejnavn, husnummer, etage, dør og supplerende bynavn ikke fastsættes af én myndighed og postnummeret af en anden. Der bør fortsat være en central koordinerende myndighed på ministerielt niveau. Postnumre, der strækker sig over flere kommuner, administreres i samarbejde mellem kommunerne på samme måde som veje, der krydser en kommunegrænse.

Postnumrene blev indført i 1967 for at effektivisere postomdelingen og afspejler datidens behov og arbejdsgange i postvæsnet. I dag benyttes it-systemer og sorteringsmaskiner, hvorfor der næppe er væsentlige driftsmæssige hensyn, der taler for at indrette postnumrene på en bestemt måde, så længe adresserne er entydige, hvilket jo er i alles interesse. Ved at flytte ansvaret for postnumrene til adressemyndigheden, fritages den befordringspligtige postvirksomhed for en administrativ opgave, der i dag ikke længere har nogen praktisk betydning for postomdelingen.

Hvor postnumrene oprindeligt var skabt som et redskab for postvæsnet, er de i dag anerkendt som et bærende element i det offentlige adressesystem. Ikke alene har de praktiske anvendelser overalt i samfundet, men de er også en del af et områdes og dets beboeres identitet (se fx "Fire betydningsfulde cifre" fra Kristeligt Dagblad 24. oktober 2014, <http://www.kristeligt-dagblad.dk/node/648453>), ligesom de har betydning for bl.a. huspriser og forsikringspræmier. Fra tid til anden flyttes postnummergrænserne på foranledning af henvendelser fra enkeltpersoner eller lokalsamfund. Denne slags spørgsmål bør ikke afgøres af PostNord ud fra logistiske hensyn til postomdelingen.

Med venlig hilsen

Christian Schmidt
Kaalundsgade 4, 3. th
1664 København V

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV

12-08-2016

Udkast til forslag til adresseloven

Loven har til formål at sikre vedligeholdelse og udvikling af det landsdækkende system af vejnavne og adresser, som gør det muligt at finde vej. Det gælder også i havne, hvor der er et stort behov for kortlægning og ikke mindst GPS dækning både på de offentligt tilgængelige steder som på de områder, hvor der kun er begrænset adgang.

Mange lastbiler og servicevogne kommer til eller fra en havn. Det betyder dels stor og tung trafik til havnene, dels et stadigt stigende antal ikke-stedkendte og ikke-dansksprogede chauffører på havneområder. En bedre kortlægning af havnearealerne giver mulighed for en bedre kørselsplanlægning. Af hensyn til afhjælpning af trængsel, færdselssikkerhed og almindelig service over for kunderne, vil det derfor for alle være en fordel at fremkommeligheden styrkes.

Et andet meget vigtigt aspekt er selvfølgelig beredskabets mulighed for at finde hurtigt og sikkert frem. Havne og skibe er risikofyldte arbejdspladser, hvor mange mennesker færdes. På nogle havne, er der også en del mennesker, der færdes i erhvervshavne-afsnittene i mere rekreativt øjemed.

Krydstogtsindustrien er i fortsat vækst i flere danske havne. Nogle af de store krydstogtskibe kan have op til 6.000 mennesker om bord. En GPS med ilagte kajnumre kunne være et nyttigt værktøj i de tilfælde, hvor der hurtigt er brug for et redningskøretøj til skibet.

I takt med at beredskabet er sammenlagt i større enheder og dermed blevet mindre stedkendte, samt at AMK'en i kraft af organisering og fysisk placering har fået svindende muligheder for at guide ambulance o.a. frem, vokser behovet for at kunne regne med koordinaterne.

Derfor har havnene behov for, at der er et ret tætmasket net af koordinater/adresser, som gør det muligt at orientere sig og finde vej. Det er ikke altid tilstrækkeligt som beskrevet i adresseloven, at adressen består af et vejnavn og et husnummer.



En væsentlig del af havnenes arealer har adresse, nemlig typisk de arealer, der er bygninger på. Når der er bygninger, bør der i princippet være en adresse, der er kortlagt med de nødvendige grunddata. Men de kajnære arealer - der hvor skibe lægger til, hvor mandskab færdes, hvor krydstogtskibe lægger til og hvor chauffører skal finde frem, er derimod ikke kortlagt. Danske Havne har talt for, at kajnumre vil være et godt grundlag, da disse er entydige, stabile og standardiserede.

Det er ikke indtrykket, at det kræver en specifikation i adresseloven at finde frem til en effektiv og entydig måde at vedligeholde og udvikle et system af "adresser" på havne, som gør det muligt at finde vej og undgå hvide pletter på GPS'en. Men det kan være, at det er Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, der skal gå ind i den praktiske udformning for at sikre, at der netop kommer en effektiv, landsdækkende løsning, der også omfatter kajnære områder.

Danske Havne har foreslået Geodatastyrelsen, at det undersøges om ikke styrelsen kan "trække" og anvende informationer fra Havnelodsen direkte til dette brug, så havneområder er lettere at finde rundt i. En sådan fremgangsmåde vil også løse spørgsmålet om vedligehold, da havnene sørger for at meddele ændringer f.eks. i forbindelse med havneudvidelser til Havnelodsen. Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings arbejde med adresseloven og dens formål kan måske bidrage til en afklaring og løsning, så det også kan blive lettere at finde rundt på havne.

Med venlig hilsen
Nete Herskind
Danske Havne

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 12. august 2016 14:20
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven
Vedhæftede filer: image003.png; ATT00001.htm; Adresselovforslag_høring.pdf; ATT00002.htm; Høringsbrev_adresseloven.pdf; ATT00003.htm; Høringsliste_adresseloven.pdf; ATT00004.htm

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Fra: Trine Westh Hansen [<mailto:tw@regioner.dk>]
Sendt: 12. august 2016 13:37
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Cc: Trine Westh Hansen
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Danske Regioner har ingen indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget, men vil tage forbehold for de økonomiske konsekvenser for regionerne.

Med venlig hilsen

Trine Westh Hansen

Seniorrådgiver, Digitalisering og sundheds It
Center for Sundhedsteknologi, Erhvervsamarbejde og Regional udvikling



Danske Regioner

Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 97

M 93 84 62 99

E tw@regioner.dk

Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdf.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdf@sdf.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke

Fuldmægtig - Effektivisering

Dir. tlf.: +45 7254 5764

dbl@sdfc.dk



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8j
2400 København NV

Sendt til: sdfe@sdfe.dk m. kopi til jm@jm.dk

3. august 2016

Vedrørende høring over udkast til forslag til Adresseloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 1. juli 2016 har Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. Tilsynet forudsætter, at enhver eventuel behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov¹:

J.nr. 2016-112-0563
Sagsbehandler
Cathrine E Sørensen
Direkte 3319 3229

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredjelande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

Ved behandling af personoplysninger skal de dataansvarlige for behandlingerne endvidere iagttage persondatalovens regler om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende gene-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

relle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Engsig Sørensen

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 22. august 2016 14:06
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over forslag til Adresseloven

Fra: Kim Haggren [<mailto:KIH@DI.DK>]
Sendt: 19. august 2016 13:12
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: Høring over forslag til Adresseloven

DI har modtaget udkast til forslag til Adresseloven.

Det fremgår af høringen, at lovforslaget vil sikre, at offentlig data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, som skaber et væsentligt grundlag for bl.a. virksomhedsregistrering. DI er positiv over for denne ambition med lovforslaget, og ser frem til det videre arbejde.

For så vidt angår det konkrete forslag, vil DI forslå, at der i § 15, stk. 3 indsættes et punkt om registrering af, hvilken zone en adresse tilhører. Dette vil have betydning for bl.a. distributører af adresseløse forsendelser, og undgå fejlforsendelser. Det vil være hensigtsmæssigt for både borgere og miljøet.

Med venlig hilsen

Kim Haggren
Underdirektør
Erhvervsjura og CSR
Foreningsret og Compliance

(+45) 3377 3449
(+45) 21244608 (Mobile)
kih@di.dk
di.dk



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV
Att.: Brian Arreborg Hansen

12. august 2016 • J.nr. Geoforum-40-00034 • Ref. JES

Høringssvar angående udkast til forslag til Adresseloven

Geoforum takker for muligheden for at kunne indgive høringssvar vedrørende udkastet til forslag til Adresseloven.

Vi har gransket indholdet for at afklare, om Geoforum kunne bidrage i høringen med relevant viden indenfor vores fagområde. Vi har fundet en række punkter, hvor vi mener, at det er oplagt for os at give høringssvar i denne sag.

Generelt

Geoforum ser positivt på den nye lovgivning. Generelt mener vi, at det er meget flot – og et resultat af en stor kollektiv indsats fra mange mennesker – at det danske Folketing, formentlig inden nytår, kan vedtage verdens mest ambitiøse lov om adresser.

Efter en samlet gennemlæsning har vi nogle få ændringsforslag, som nedenstående er begrundet:

- § 15, stk. 3, nr. 6: Registreringen af: "De faste ejendomme, som adressen vedrører" – bør præciseres til: "bestemte faste ejendomme, som adressen vedrører" – for at gøre det tydeligt, at bygninger på fremmed grund og ejerlejligheder også er en ejendom.
- § 16, stk. 1 nr. 1 kan tilsvarende være formuleret mere præcist: "Matriklen for så vidt angår bestemte faste ejendomme".

Generelt er det meget væsentligt, at lovforslaget præciserer, at det er Danmarks Adresseregister, der som grunddataregister har ansvaret for at vedligeholde relationen; adresserne til landets bestemte faste ejendomme. Der er tale om en central grunddatarelation, som bør være autoritativ. DAR vedligeholder og udstiller den i dag via AWS.

Begrundelse

Indledningsvis mener vi som nævnt, at det er et stort og positivt skridt, at en så væsentlig del af Danmarks infrastruktur, som adresserne er, lovfæstes. Lovforslaget befæster de resultater, som kommunerne opnåede i det store, landsdækkende adresseprojekt i 1990-erne, og som blev opnået gennem den banebrydende "frikøbsaftale" i 2003, hvor de danske addressedata opnåede en enestående situation og udbredelse som fælles, digitale grunddata i rigtig mange IT-løsninger. Lovforslaget placerer samtidig adresserne centralt som et af de autoritative grunddatasæt, der kan bidrage til den digitale udvikling af Danmark.

Vi er stødt på to forbedringsmuligheder:

I § 15, stk. 3, nr. 6: Registreringen af: "De faste ejendomme, som adressen vedrører" – bør præciseres til: "bestemte faste ejendomme, som adressen vedrører" – for at gøre det tydeligt, at bygninger på fremmed grund og ejerlejligheder også er en ejendom.

Vi finder det væsentligt og positivt, at lovforslaget i denne bestemmelse og i de tilhørende lovbemærkninger præciserer, at Danmarks Adresseregister, som grunddataregister, har ansvaret for at vedligeholde relationen; adresserne til landets bestemte faste ejendomme. Der er tale om en central grunddatarelation, som bør være autoritativ, og som der ikke er andre registre, som løfter.

§ 16, stk. 1 nr. 1 kan tilsvarende være formuleret mere præcist: "Matriklen for så vidt angår bestemte faste ejendomme".

Vi begrundet dette med, at det jo i Grunddataprogrammet er bestemt, at matriklen skal være grunddataregister for alle tre typer af bestemt fast ejendom.

Afsluttende bemærkning

Geoforum er meget positiv overfor, hvis Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering ønsker at gå i dialog om eller få uddybet høringssvaret yderligere.

Vi tager ligeledes gerne imod muligheden for at kunne afgive høringssvar fremover ved høringer, hvor I måtte skønne, at det kunne have en relevans.

På foreningens vegne

Winn Nielsen
Præsident for Geoforum



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

sdfe@sdfe.dk

Rentemestervej 8
2400 København NV

Høringssvar til Forslag til Adresseloven

Grønlands Selvstyre arbejder på et grunddataprogram med fokus på grunddata om adresser, personer, bygninger, virksomheder m.v. En del af disse data og medfølgende love er sammenfaldende med det danske grunddataprogram.

Mulig grønlandsk deltagelse i Danmarks Adresseregister

Til efteråret vil der i Grønland blive fremsat et lovforslag til "Inatsisartutlov om registrering i Det Centrale Virksomhedsregister". Loven vil udgøre hjemlen til, at grønlandske virksomheder fremover skal registreres i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR). I forlængelse af at Grønland er ved at tiltræde det danske CVR, og i forvejen er omfattet af det danske Centrale Personregister (CPR), er det vigtigt at grønlandske adresser også fremover registreres på linje med danske, i Danmarks Adresseregister (DAR).

I den forbindelse vil der være behov for afklaring af de tekniske udfordringer omkring indberetning af grønlandske adresser til DAR. Bl.a. skal det afklares, om der er tekniske udfordringer ved, at Grønland deltager fuldt ud i flere af de autoritative grunddataregistre, men ikke nødvendigvis alle.

Arealtildelinger og bygningsnumre i Grønland

Jf. § 16 i lovforslaget angives det, at når der til en registrering i DAR knyttes oplysninger om administrative inddelinger, ejendomme, bygninger, boliger eller tekniske anlæg skal dette ske på grundlag af autoritative oplysninger fra 3 grunddataregistre bl.a. BBR og matrikler for så vidt angår faste ejendomme.

I Grønland eksisterer der ikke matrikler, da man ikke kan eje jord. I stedet for anvendes såkaldte arealtildelinger, (registret med et A-nr.), dvs. en specifik brugsret, der ikke udelukker, at andre kan få en anden brugsret til samme areal. Bygninger i Grønland har, i modsætning til det areal de ligger på, en ejer. De registreres med et bygningsnummer (B-nr.). Det skal derfor sikres, at DAR rent teknisk kan håndtere disse særlige grønlandske forhold.

Grønland anvender ikke i dag det danske Bygnings- og boligregister (BBR), men der er et ønske om bedre registrering af BBR data i Grønland.

Brevdato: 12-08-2016
Sags nr. 2016-4881
Akt id. 3297298
J.nr. xx.xx.xx

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Anlæg af veje, navngivning af veje og registrering af veje

Grønlands Selvstyre bemærker, at det kommende forslag til adresselov jf. § 26 stk. 1 ikke omfatter Grønland, da det af Staten "vurderes, at adresseområdet er hjemtaget af Færøerne og Grønland".

Grønlands Selvstyre deler ikke denne vurdering. Der er ikke tvivl om at anlæg af veje er hjemtaget. Der er heller ikke tvivl om, at navngivningen af veje i Grønland ligger hos de grønlandske kommuner. Men kompetencen til at navngive veje følges ikke med nødvendighed af kompetencen til at foretage en central registrering af veje. Det er præcis den skelnen, der også foretages i lovforslaget i henholdsvis kap. 2 og 4.

Så det at anlæg af veje og navngivning af dem er grønlandsk kompetence medfører ikke, at registreringen også er blevet det. Det ses ikke, at der er overført kompetence mht. registrering til Grønland.

Derfor udestår alene en afklaring af, hvordan de grønlandske adresser indberettes, så der tages hensyn til de særlige forhold, der er skitseret ovenfor. Dette ses der ikke at være noget til hinder for, idet ministeren, efter forslagets § 15 stk. 6, kan fastsætte nærmere regler om yderligere oplysninger.

Selvstyret ser ikke behov for en kongelig anordning, da der alene er tale om at den registrering, der allerede er foretaget i danske registre (Lov om det Centrale Personregister, §4), nu foretages i et særligt adresseregister.

Det nævnes i bemærkningerne til forslagets § 17, at staten vil fastholde adresser i Grønland i CPRs nuværende vejregister, selvom alle danske adresser bliver flyttet til DAR. Ligeledes nævnes det, at nye registreringer i CVR vil ske på grundlag af adresseoplysninger fra DAR, med mindre der er tale om bl.a. grønlandske adresser. Vi forstår derfor, at lovforslaget ligger op til, at CVR fortsat skal hente adresser for grønlandske virksomheder i CPRs vejregister. I så fald at dette er tilfældet, så må der forventes et effektiviseringspotentiale, hvis grønlandske adresser lagres i DAR, således at både grønlandske og danske adresser kun vedligeholdes ét og samme sted.

Opsummerende er det Selvstyrets opfattelse, at den registrering af adresser, der i dag sker i CPR, uden videre kan foretages i DAR, og at tilpasninger til de særlige grønlandske forhold mest hensigtsmæssigt foretages i DAR. Alternativt vil loven kunne tiltrædes ved kongelig anordning, med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Inuussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen


Thomas Gaarde Madsen

Afdelingschef

Toqq/direkte 34 54 15



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV
Att. Dorthe Drauschke

dbl@sdfе.dk

Høringssvar vedr. Forslag til adresseloven

KL's sekretariat har med interesse læst Styrelsens udkast til ny adresselov. Grundet høring af lovforslaget i sommerferieperioden skal KL's sekretariat bemærke, at høringssvaret ikke har været politisk behandlet, og vi tager derfor forbehold for den senere politiske behandling.

I bilaget til dette brev er en detaljeret gennemgang af de kommunale synspunkter i relation til de enkelte paragraffer til lovkastet. Nedenfor følger mere overordnede synspunkter til de kommende adresseregler m.v.

KL anerkender behovet for en ny adresselov. Det er KL's oplevelse, at forslaget viderefører gældende regler på området, men på gennemarbejdet vis også beskriver de nye elementer på adresseområdet, der er affødt af grunddataaftalen. Grunddataaftalen vedr. adresser nødvendiggør selvstændig lovgivning på området, hvilket KL overordnet betragtet finder velbeskrevet i lovforslaget.

KL er som bekendt aftalepart i Grunddataaftalen, og kommunerne er udførende myndighed af lovens indhold. Derfor finder KL det naturligt i videst muligt omfang at blive inddraget i det lovforberedende arbejde med bemærkningerne til lovforslaget. Dette er generelt først sket i forbindelse med den officielle høringsproces, hvorfor KL i dette høringssvar har fundet det relevant at nævne en række forhold, der har betydning for kommunerne i et borger-, forretnings- og helhedsperspektiv.

Generelt er det KL's sekretariatets opfattelse, at adresseloven med tilhørende bekendtgørelse skal understøtte den kommunale opgave med at fastsætte og vedligeholde den samlede bestand af adresser i Danmarks Adresseregister m.v. hvorfor de foreslåede regler dels bør ligge indenfor de aftalte rammer under Adresseprogrammet, dels i videst muligt omfang skal sikre en smidig daglig kommunal administration bl.a. i relation til dialogen med ejere og administratorer m.fl.

Adresseloven er en konsekvens af Grunddataaftalen mellem regeringen og KL fra 2012. En stor del af den indsats som kommunerne har ydet i relation til Adresseprogrammet knytter sig til dannelse af flere adresser bl.a. i områder, som før grunddataaftalen havde få adresser, samt kvalitetssikring af CPR og CVR registreringer. Det er derfor helt overordnet centralt for KL og kommunerne, at især adresselovens bemærkninger, derfor også afspejler behovet for at sikre, at adresserne også bliver taget i anvendelse via Danmarks Adresseregister.

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 8

I forlængelse af den konstruktive dialog mellem KL og SDFE om Grunddataprogrammet og andre adresserelaterede spørgsmål finder KL, at lovens bemærkninger derfor også bør indeholde:

- At Energi-, forsynings- og klimaministeren af hensyn til grunddataprogrammets kommunale gevinstrealisering på omkring 40 mio. kr. om året vil iværksætte en målrettet indsats overfor distributører af navigationsudstyr, således at GSP-systemer baseres på adresseregistret med hyppig opdatering. Det tilstræbes, at der kan indgås en frivillig aftale med distributørerne. Synspunktet er uddybet i bilaget.
- At Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (SDFE) af hensyn til den kommunale service overfor borgere sikrer, at den digitale flytteløsning anvender data fra Adresseregistret.
- At adressedata fra BBR er overført til Adresseregistret med fuld historik fra BBR og at denne historik er tilgængelig og søgbar for kommunerne i adresseklienten, således at kommunerne har adgang til de nødvendige data, herunder også relevante kommunale sagsoplysninger.
- At adressedata i Adresseregistret ved idriftsættelse af Adresseregistret af staten betragtes som korrekte og dermed godkendte, og at nye regler kun er gældende fremadrettet. Dette indebærer også, at der skal kunne gælde undtagelsesbestemmelser i relation til de historiske adressedata.

KL finder, at regler og bemærkninger, der knytter sig til forhold der krydser kommunegrænser, er uklare, hvorfor KL imødeser en nærmere drøftelse med SDFE af dette forhold inden lovens fremsættelse, således at kommende regler ikke medfører større administrative og lokalpolitiske problemer samt et unødigt bureaukratisk tidsforbrug i kommunerne.

Det fremgår flere steder i lovens bemærkninger, at den nuværende adressebekendtgørelse i "det store og hele" videreføres. Det er KL's forventning, at KL inddrages i det forberedende arbejde til eventuelle justeringer, og at der tages højde for bl.a. synspunkter i dette brev.

I relation til "besigtigelse" er det KL's opfattelse at det foreslåede regelsæt er for snævert, hvilket fremgår af bilaget til dette brev.

KL er overvejende enig i indholdet i § 13 vedr. Finansiering af Adresseregistret, men ser dog behov for et par præciseringer, hvilket fremgår af bilaget, herunder finder KL det centralt, at det af bemærkningerne fremgår, at "Grunddataaftalen er et fællesoffentligt projekt, hvorfor der efter idriftsættelse af Adresseregistret, fortsat vil være behov for en styregruppe, som bl.a. består af KL og SDFE".

KL kan som udgangspunkt bakke op om bemærkninger til lovens § 23 vedr. CPR og CVR's ibrugtagning af adresserne fra Adresseregistret. KL

finder det imidlertid vigtigt, at bemærkningerne præciseres med en formulering om ” at bopælsregistreringer i CPR baseres på oplysninger fra Danmarks Adresseregister, hvor der samtidig er registreret en bolig i BBR”.

KL havde gerne set, at der i forbindelse med implementeringen af Adresseprogrammet ville blive foretaget justeringer af CPR-loven. Dette skyldes, at kommunerne i dag i relation til bopælsregistreringer skal administrere dels efter CPR-loven, dels efter Byggeloven og BBR-loven. Summen af disse regler gør, at det til tider er vanskeligt for kommunerne at administrere optimalt. Det er derfor KL's forventning, at ovenstående præcisering vil kunne afhjælpe dele af de kommunale dilemmaer.

I relation til bemærkningerne vedr. overgangsordningen på 3-4 måneder for CPR's anvendelse af data fra Adresseregistret kan KL bekræfte, at KL har indvilget i en overgangsordning på 3-4 måneder. KL er ligeledes indforstået med indholdet af de kommunale opgaver i denne periode, jf. møde den 11. august 2016 mellem SDFE, KL og CPR. Skulle det derudover - af uforudsete grunde - blive nødvendigt at ændre på perioden og indholdet i de kommunale opgaver - foreligger, der en ny situation som kræver en forhandling af aftalegrundlaget.

KL skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at såfremt høringsprocessen, det endelige lovforslag med tilhørende bekendtgørelse medfører nye kommunale opgaver, vil KL rejse et DUT-krav.

KL står naturligvis til rådighed for en uddybning af indholdet i dette brev, ligesom KL forventer, at blive indkaldt til et møde med henblik på en afklaring af de påtænkte regler vedr. forhold, der krydser kommunegrænser.

Med venlig hilsen

Tine Garbers

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 8

Detaljerede kommentarer til lovforslaget

§ 1 stk. 1 Formål bemærkninger side 25-29.

KL er som udgangspunkt enig i lovens formål og bemærkningerne hertil. I forlængelse af den konstruktive dialog der er mellem KL og SDFE om Grunddataprogrammet og andre adresserelaterede spørgsmål finder KL, at det i bemærkninger bør tilføjes, "at Energi-, forsynings- og klimaminister vil iværksætte en målrettet indsats overfor distributører af navigationsudstyr, således at GSP-systemer baseres på adresseregistret med hyppig opdatering. Det tilstræbes, at der kan indgås en frivillig aftale med distributørerne".

Begrundelse for ovenstående er, at der i businesscasen for GD 2 er anført en potentiel kommunal gevinst for kommunerne på knap 40 mio. kr. om året, når programmet er fuldt indfaset. Realiseringen af denne gevinst forudsætter, at bl.a. GPS-systemer er baseret på data fra Adresseregistret og hyppigt opdateres. KL har fra programmets påbegyndelse påpeget ovennævnte for GD 2's programledelse. KL's synspunkt har allerede dengang været anerkendt af programledelsen. Såfremt den kommunale gevinstrealisering udebliver, vil KL rejse den manglende gevinstrealisering i Grunddata-regi.

Herudover vil der med ikke-opdaterede GPS-systemer være en overhængende risiko for, at kommunerne i tilfælde af ulykker uretmæssigt vil blive bebudede ringe adressedatakvalitet samt årsag til forsinkede akut- og beredskabsindsatser.

KL finder det naturligt, at også den kommunale digitale flytteløsning kommenteres i bemærkningerne med en bemærkning om, at Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (SDFE) af hensyn til den kommunale service overfor borgere sikrer, at den digitale flytteløsning anvender data fra Adresseregistret.

§ 4 stk.4. 1.punkt Vejnavne - bemærkninger side 35 – 4. afsnit

Det er korrekt, at det er aftalt med kommunerne, at det fremover skal være muligt at reservere et vejnavn til fremtidig brug.

KL stiller sig dog mere tvivlende overfor intentionen om, at et vejnavn, som krydser en kommunegrænse eller på anden måde berører mere end én kommune, praktisk skal administreres af adressemyndigheden i én af de berørte kommuner.

KL finder, at kommende regler og bemærkninger, der knytter sig til forhold, der krydser kommunegrænser, er uklare, hvorfor KL imødeser en nærmere drøftelse af dette forhold inden lovens fremsættelse, således at kommende regler ikke medfører større administrative og lokalpolitiske problemer samt et unødigt bureaukratisk tidsforbrug i kommunerne.

§ 6 Postnumre og supplerende bynavne – bemærkninger side 40 sidste sætning

Det fremgår, at der vil blive fastsat regler i forhold til supplerende bynavnes retskrivning. I forbindelse hermed regler om, at disse fastsættes i overensstemmelse med den almindelige retskrivning og Stednavnsudvalget.

KL anbefaler, at sidste sætning ændres til "I forbindelse hermed regler om, at disse fastsættes i overensstemmelse med den almindelige retskrivning *eller* Stednavnsudvalget.

§ 7 Adresser – bemærkninger afsnit 4

KL anbefaler, der i afsnittet tilføjes "husnummer med og uden bogstaver er ligestillede og vil fremgå af bekendtgørelsen", da dette vil styrke kommunernes administrationsgrundlag.

§ 8 stk. 1 – Adresser – bemærkningerne – side 44 og 45

I bemærkningerne nederst side 44 står:

"Den foreslåede bestemmelse betyder, at der alene fastsættes en enkelt adresse til en bolig, uanset om boligen har flere etager og uanset at der findes flere indgangsdøre end hoveddøren, som eksempelvis køkkendør, bryggersdør, en separat adgang til 1. sal eller lignende.

I mange boliger udlejes enkeltværelser eller dele af boligen i kortere eller længere perioder. Udlejningen kan eksempelvis omfatte værelser på samme etage som resten af boligen eller de kan være beliggende i en høj kælderetage eller på første sal med eller uden en selvstændig indgang.

Efter den foreslåede bestemmelse fastsættes der også i sådanne tilfælde kun én adresse til boligen, det vil sige, at alle beboere i forhold til folkeregister, postbefordring og andre, anvender den samme adresse. Tilsvarende gør sig gældende for et bofællesskab, kollektiv eller lignende, hvor flere beboere uden familierelationer deler den samme bolig".

Disse bemærkninger, er yderst relevante for den kommunale myndighed. KL finder imidlertid, at de efterfølgende 4 afsnit bør udgå af lovbemærkningerne, og drøftes nærmere med KL og kommunerne ved den kommende revision af vejledningen vedr. adresseregler.

§ 10 stk. 3 Skiltning

KL finder det vigtigt, at stk. 3 udvides med følgende: "I de tilfælde hvor et eller flere af disse husnummerskilte ikke synlige fra den adgangsgivende vej eller sti, skal en eventuel forening eller lign. desuden ved hver adgangsvej ind på ejendommen opsætte et henvisningsskilt, der angiver retningen til de pågældende husnumre". Dette bør ligeledes fremgå af bemærkningerne.

§ 12 Besigtigelse

Paragraffen og bemærkningerne knytter sig udelukkende til kontrol af korrekt skiltning. KL finder, at dette er en for snæver tilgang til besigtigelse. Besigtigelse på stedet vil også være nødvendig ved fastsættelse

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 8

af adresser, især i de tilfælde hvor der er tale om store komplekse bygningsmasser, hvor det vil være relevant for adressemyndigheden, at stedfæste relevante udefrakommende indgangsdøre. KL finder derfor behov for, at paragraffen udvides til også at kunne dække adressefastsættelse.

Endelig synes paragraffen formuleret for restriktivt, idet besigtigelsen ikke er at sammenligne med et "tvangsindgreb", hvorfor især formuleringen "efter forudgående underretning" er for restriktiv i de tilfælde, hvor der er tale om udvendig besigtigelse. KL finder derfor behov for at paragraffen reformuleres.

§ 13 stk. 4 2. punkt. Danmarks Adresseregistret – bemærkningerne side 59 sidste afsnit

Det nævnes, at andre parter end staten og kommunerne på "frivillig basis" kan bidrage til udgifterne til Danmarks Adresseregister.

KL finder det ikke hensigtsmæssigt, at "andre parters" eventuelle bidrag er baseret på frivillig basis. Til gengæld finder KL det relevant, at det i bemærkningerne nævnes "at forslag fra andre parter drøftes i Styregruppen for Danmarks Adresseregister. Herudover finder KL det centralt, at det af bemærkningerne fremgår, at "Grunddataaftalen er et fællesoffentligt projekt, hvorfor der efter idriftsættelse af Adresseregistret, fortsat vil være behov for en styregruppe, som bl.a. består af KL og SDFE".

§ 15 Oplysninger i Danmarks Adresseregister

I § 15 er der en listning af oplysninger der findes i Adresseregistret. KL har konstateret, at listen ikke synes at være komplet, bl.a. i relation til adressernes skiftende status, som kan være: Foreløbig, gældende, henlagt, nedlagt. KL vil anbefale, at dette indarbejdes i paragraffen for både vejnavne og adresser, da paragraffen dermed bliver mere fyldestgørende.

§ 15 Oplysninger i Danmarks Adresseregister og bemærkninger side 64 og 65

Side 64

Det fremgår af bemærkningerne:

"Når forslaget anvender formuleringen "og reguleret efter denne lov eller efter reglerne fastsat i medfør af denne lov", er det for at tydeliggøre, at også den nuværende, ældre bestand af vejnavne, adresser og supplerende bynavne m.v. skal være registreret korrekt i Danmarks Adresseregister, selv om disse forekomster er fastsat efter nugældende og tidligere lovgivning".

KL finder ovennævnte formulering for bredt formuleret. KL finder det helt centralt, at det af bemærkningerne fremgår, at adressedata i Adresseregistret ved idriftsættelse af Adresseregistret af staten betragtes som korrekte og dermed godkendte, og at nye regler kun er gældende fremadrettet. Dette indebærer også, at der skal kunne gælde undtagelsesbestemmelser i relation til de historiske adressedata.

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 8

KL har indvilget i, at data i Adresseregistret kvalitetssikres, således at data forbedres ud fra en grunddatatankegang. KL har ikke indvilget i, at samtlige data skal underkastes en total kvalitetssikring af alle tænkelige forhold. Såfremt dette er hensigten, forventer KL denne del af aftalen genforhandlet.

Side 65

Det fremgår af bemærkningerne:

"Som noget nyt vil navngivne veje, der berører mere end en kommune, som eksempelvis motorveje, kun blive registreret med vejnavnet én gang, selv om der vil være en kommune- og vejkode for hver af de kommuner, som vejen vedrører. I dag registreres sådanne vejnavne manuelt i hver af de kommuner, som vejen berører, hvilket betyder, at der ofte optræder små staveforskelle i vejnavnet. Samtidig er der risiko for, at det samme husnummer kan optræde på vejen to forskellige steder. Når sådanne navngivne veje kun registreres én gang, undgås disse fejl".

KL finder, at kommende regler og bemærkninger, der knytter sig til forhold der krydser kommunegrænser, er uklare, hvorfor KL imødeser en nærmere drøftelse af dette forhold inden lovens fremsættelse, således at kommende regler ikke medfører større administrative og lokalpolitiske problemer samt et unødigt bureaukratisk tidsforbrug i kommunerne.

§ 17 stk. 2 Anvendelse af grunddata – og bemærkninger side 73

KL bakker op om indholdet i paragraffen samt intentionerne gengivet i bemærkningerne. KL finder det vigtigt, at såvel navigationsudstyr og flytteløsningen også nævnes i bemærkninger jr. tidligere bemærkninger i nærværende henvendelse.

§ 17 stk. 4 Digital indberetning ved fejl i adresser – og bemærkninger

Det nævnes i selve lovparagraffen, at indberetning af fejl skal indberettes via en digitale selvbetjeningsløsning. I bemærkningerne er det beskrevet, som et "kan" forhold. KL finder, at selve lovparagraffen bør være en "kan" bestemmelse, idet indberetninger af fejl bør kunne foregå via mail eller telefon både af hensyn til kommunerne, private borgere, ejere og administratorer.

Ved Adresseprogrammets påbegyndelse har det mellem KL, kommunerne og programledelsen været drøftelser vedr. en digital løsning, der relaterer sig til den kommunale dialog med ejere, administratorer m.fl. i forbindelse med den kommunale opgave vedr. adressefastsættelse (den såkaldte dialogklient). Ved adressefastsættelse i større bygningskomplekser som f.eks. hospitaler hvor, der kan være behov for mange adresser, vil det være hensigtsmæssigt, at ejer eller administrator kan foretage indberetninger til kommunerne digitalt. Denne løsning allerede omtalt i den gældende bekendtgørelse i § 35 stk. 2.

Det er KL's opfattelse, at sidstnævnte indberetningsmulighed også bør nævnes i loven, som en "kan" bestemmelse.

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 8

§ 18 Tilsyn

I bemærkningerne i loven nævnes, at der vil blive stillet krav til kommunerne om datakvalitet og aktualitet. KL forventer naturligvis, at der stilles tilsvarende krav til DAGI, herunder SDFE, der skal ajourføre postnumre, således at de samlede tilgængelige grunddataoplysninger i Adresseregistret er opdateret, og er underlagt samme regelsæt.

§ 19 Klageadgang

KL vil anbefale, at klagevejledningen ajourføres, således at det fremgår, at klagemuligheden udelukkende knytter sig til processuelle forvaltningsretlige regler. KL bidrager gerne med mere detaljeret input til dette arbejde.

§ 22 stk. 4 Bødeforelæg

KL påskønner, at der i § 22 lægges op til at fortsætte praksis med, at ejer kan pålægges en bøde ved overtrædelse af lovens bestemmelser. KL finder det vigtigt, at der er en økonomisk sanktionsmulighed overfor ejer. Kommunerne er med adressebekendtgørelsen 436 af 2. maj 2014 blevet pålagt, at tildele adresser til store komplekse områder og bygningsmasser som f.eks. universiteter, hospitaler, sygehuse og butikcentre. Ejers engagement og villighed til at indgå i dialog med kommunerne, samt efterfølgende efterlevelse af lovgivning, herunder skiltning kan være varierende, hvorfor bestemmelserne i paragraf 22 fremadrettet kan få stor relevans for kommunerne.

Stk. 4 hvori der står "Provenuet fra vedtagne bødeforelæg efter stk. 1 fordeles efter energi- forsyning- og klimaministerens nærmere bestemmelser mellem staten og den pågældende kommune", er ligeledes en videreførelse af gældende lov. Til gengæld fremgår det af bemærkningerne, at det kun "indtil videre" er hensigten, at videreføre denne ordning, hvorved provenuet tilfalder kommunerne.

KL finder det afgørende, at der ikke skabes tvivl om, at provenuet fuldt og helt tilfalder kommunerne, da det er kommunerne, der har ulejligheden og besværet.

§ 23 Ikrafttræden – bemærkninger side 84

KL havde gerne set, at der i forbindelse med implementeringen af Adresseprogrammet ville blive foretaget justeringer af CPR-loven. Dette skyldes, at kommunerne i dag i relation til bopælsregistreringer skal administrere dels efter CPR-loven, dels efter Byggeloven og BBR-loven. Summen af disse regler gør, at det til tider er vanskeligt for kommunerne at administrere optimalt. Det er derfor KL's forventning, at dele af de kommunale dilemmaer kan afhjælpes, såfremt der i bemærkninger tilføjes "at bopælsregistrering i CPR skal ske på grundlag af adresseoplysningerne i Danmarks Adresseregister, og kommunerne skal derfor sikre, at bopælsregistreringer i CPR, baseres på oplysninger fra Danmarks Adresseregister, hvor der samtidig er registreret en bolig i BBR".

Dato: 12. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03527
Dok. ID: 2225335

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 8

Brønshøj d. 12. august 2016.

Til
Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Hørings svar vedr. forslag til Adresseloven, J nr. 660-00005.

Kolonihaveforbundet er en interesseorganisation for kolonihaver i Danmark. Ud af landets ca. 60.000 kolonihaver organiserer vi ca. 40.000.

Vi ser positivt på forslaget til ændring af adresseloven, da kolonihaverne, som det også fremgår af lovforslaget, for en stor dels vedkommende ikke har entydige adresser.

På vegne af vores medlemmer skal vi dog fremkomme med bemærkninger til de punkter i lovforslaget, der synes at have størst betydning for dem.

Formålet med kolonihaver

Kolonihavernes formål har med tiden skiftet karakter. Under krigen (red: 2. Verdenskrig) og i efterkrigstiden, leverede kolonihaverne fødevarer i en sådan grad, at deres bidrag blev medregnet i den samlede fødevarerproduktion.

I dag er kolonihaverne snarere åndehuller væk fra stress og jag, i form af grøn natur, samvær og fællesskab.

Det bør generelt bemærkes, at Kolonihaveforbundet overordnet set arbejder for at sikre kolonihavernes fortsatte eksistens, som et socialt og rekreativt tilbud til alle uanset socioøkonomisk baggrund.

En nødvendig forudsætning herfor er, at de samlede udgifter forbundet med en kolonihave holdes nede i et niveau, som ikke de facto afskærer nogle fra at erhverve sig en kolonihave.

Udgifterne til en kolonihave

En afgørelse fra Statsforvaltningen fastslog, at udlejning af kolonihaveområder til under markedslejeniveau stred imod det generelle lighedsprincip. Efterfølgende er kolonihaveloven imidlertid blevet ændret, så der nu er hjemmel for kommune og stat til fortsat at udleje områder på gunstige økonomiske vilkår.

I praksis er jordlejen kun en ud af flere faktorer, som spiller ind i det samlede udgiftsbillede. Hertil kommer bl.a., renovation, kloakering, alm. forbrugsudgifter, vedligehold mv.

Uanset, at udgifterne kan variere lokalt, så er det vores opfattelse, at de endnu befinder sig i et niveau, som ikke tilsidesætter det sociale sigte.

Andelshaver eller lejerhaver?

Vi arbejder typisk med to begreber af kolonihaveforeninger, som beror på grundejerforholdene. Kendetegnet ved en andelshaveforening er således, at foreningen ejer sin egen jord, og medlemmer bliver overdraget en brugsret til en havelod.

Andre foreninger ligger derimod på lejet jord, som mestendels er udlejet af kommune eller stat. Kolonihaveloven har været med til at sikre disse foreningers fortsatte eksistens ved at hindre nedlæggelsen af kolonihaveområder, der er erklæret varige.

Ud over den indlysende kendsgerning, indskuddet til at erhverve sig en andel som oftest er større end til at erhverve sig en lejeret, så er der ikke i øvrigt forskel på udgiften til medlemskab af den ene eller anden type forening.

Bemærkninger til § 10 mv.

Ifølge høringsens s. 21 afsnit. 6., så vil gevinsten *"For den private sektor og offentlige selskaber vurderes... årligt at udgøre ca. 396 mio. kr."*

I den kontekst forekommer det urimeligt, at en engangsudgift til skiltning mv. skal overvæltet på vores medlemmer, når det i høj grad er andre, som vil høste udbyttet af en sådan investering.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget s. 54. afsnit. 9., at *"Det er hensigten, at adressemyndigheden skal kunne tilbyde, at kommunen afholder udgiften og opsætter skiltningen"*.

Vi foreslår på baggrund af ovenstående, at man inkorporerer formuleringen i bestemmelsen, så det fremgår klart, at der ikke blot er en hensigt til, at kommunen skal kunne tilbyde, at kommunen afholder udgiften og opsætter skiltningen, men en pligt for kommunen til at kunne tilbyde at afholde udgifter til og varetage opsætning af skiltning.

Vedhæftet er desuden Kolonihaveforbundets seneste medlemsundersøgelse fra 2013, som bl.a. underbygger, at en stor del af vores medlemmer befinder sig under indtægtsmedianen i samfundet.

Vi håber, at I vil se velvilligt på vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thomas Hermann Lang
Cand.Jur

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 12. august 2016 12:51
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven
Vedhæftede filer: Adresselovforslag_høring.pdf; Høringsbrev_adresseloven.pdf; Høringsliste_adresseloven.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Fra: Helle Juul [<mailto:hju@lbf.dk>]
Sendt: 12. august 2016 12:00
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Fremsendt til sdfe@sdfe.dk

Hørings svar til forslag til Adresseloven

Landsbyggefonden har modtaget forslag til ændring af ovennævnte lov.

Fonden er i den daglige drift meget afhængig af adressedata, og ændringerne i lovforslaget vil kræve grundlæggende ændringer i fondens IT-systemer. Svigt og fejl som opstår ved ændring af bl.a. nøglerne ejendomsnummer og BBR enhedsID får konsekvenser for data som Udbetaling Danmark anvender ved fastsættelse af individuel boligstøtte og i den dataudveksling Landsbyggefonden har med realkreditinstitutterne – hvilket er grundlaget for opkrævning af Landsbyggefondens væsentligste indtægter.

I den forbindelse er der behov for, at anvenderne af adressedata understøttes i overgangen fra den nuværende til den kommende model for Grunddata. Understøttelsen kan f.eks. ske ved, at kommende og nye systemer kører parallelt i en overgangsperiode, ved at der udsendes fyldestgørende dokumentation for omlægningen, eller ved at anvenderne får mulighed for at kontakte personer med kendskab til de nye systemer.

Ved implementering af ændringerne er det afgørende, at objekters entydige identifikation (nøglen bag objekterne) er den samme i den gamle og den nye model.

Landsbyggefonden håber derfor, at det påtænkes at understøtte anvendernes overgang til nye systemer, således at tilpasning bliver mulig med et rimeligt tidsaspekt.

Med venlig hilsen

Helle Juul
Administrationschef
Administrationscenteret

Landsbyggefonden
Studiestræde 50
1554 København V

Telefon: 3376 2000
Telefax: 3376 2005
Direkte telefon: 3376 2123
Mail: hju@lbf.dk



Landsbyggefonden er en selvejende institution, der er oprettet ved lov. Læs mere på www.lbf.dk

Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdfе.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdfe@sdfе.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke
Fuldmægtig - Effektivisering
Dir. tlf.: +45 7254 5764
dbl@sdfе.dk



Rentemestervej 8
DK – 2400 København NV
Tlf.: (+45) 72 54 50 00
www.sdfc.dk

Styrelsen for Dataforsyning
og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV

19. august 2016

1. Indledning og generelle bemærkninger

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har ved mail af 1. juli 2016 udsendt forslag til Adresseloven til høring herunder også til Post Danmark som høringspartner.

Indledningsvis vil vi gerne takke takke styrelsen for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til den nye Adresselov. Post Danmark er positivt indstillet overfor det nye forslag til Adresselov, og som følge heraf retter vores bemærkninger sig i første række til de mere tekniske områder i lovforslaget.

Det fremgår af styrelsens mail af 1. juli 2016, at formålet med de nye regler i lovforslaget er at sikre at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning. Post Danmark er positiv overfor dette, og medvirker gerne i det videre arbejde med at realisere denne ambition.

Post Danmark har ud over ovenstående generelle bemærkninger følgende kommentarer til de enkelte bestemmelser i lovforslaget:

2. Bemærkninger til de enkelte paragraffer i lovforslaget

§ 2 og § 7

Begrebet "adresse" er defineret på én måde i § 2 og på en anden måde i § 7. Hvorfor defineres "adresse" på to forskellige måder? Definitionen i § 7 er mest håndgribelig.

§ 6 stk. 4 – bemærkninger (side 41) vedrørende bynavn

Her fremgår det, at forslag også kan omhandle "detaljeorienteret tekniske forhold som for eksempel, hvilke og hvor mange tegn et supplerende bynavn kan sammensættes af."

Dette kan tolkes på mange måder – herunder en udvidelse af feltlængde på bynavn. I dag er den maksimale længde på et bynavn 34 karakterer. Post Danmark ønsker, at dette bevares uændret af hensyn til præsentation af dette felt i diverse it-systemer.

§ 15, stk. 3 og stk. 6

Post Danmark ser meget gerne, at der i § 15, stk. 3 indføres et punkt om registrering af, hvilken zone en adresse tilhører (byzone, landzone eller sommerhusområde), jf. OIS-zoneinddeling.

Efter Post Danmarks opfattelse vil det være fordelagtigt, hvis oplysninger om tilhørende zone registreres i DAR. Oplysningerne anvendes bl.a. af distributører af forsendelser. Post Danmark benytter selv oplysninger om zoner til bl.a. omdeling af adresseløse forsendelser (reklamer), så det f.eks. undgås, at der sker omdeling af reklamer i sommerhusområder uden for ferieperioder. Dette er hensigtsmæssigt for såvel borgerne som miljøet. Post Danmark foreslår, at registreringen sker på samme vis som registrering af, hvilket sogn en given adresse tilhører.

Post Danmark er bevidst om, at det af § 15, stk. 6 fremgår, at "der kan indgå yderligere oplysninger end de i stk. 2 – 4 nævnte.". Denne formulering åbner ubegrænsede muligheder, men også usikkerhed om, hvilke oplysninger der allerede nu er planlagt skal registreres pr. adresse i DAR.

§ 17, stk. 4

Af bestemmelsen fremgår det, at offentlige myndigheder får en digital indberetningsmulighed, såfremt myndigheden finder fejl i de fastsatte og registrerede vejnavne eller adresser i Danmarks Adresseregister.

Hvorledes vil det blive håndteret, hvis en privat virksomhed (f.eks. Post Danmark) finder fejl eller mangler i de fastsatte og registrerede vejnavne eller adresser i Danmarks Adresseregister? Vil der ligeledes her være en nem digital indberetningsmulighed?

Post Danmark vil være storbruger af data fra DAR, og er derfor selvfølgelig yderst interesseret i, at data er af høj kvalitet. Tilsvarende er der stor sandsynlighed for, at Post Danmark vil opdage eventuelle fejl og mangler, som det vil være i alles interesse at få rettet.

Kommentarer til den anden lov i høring om ændring af lov om udskiftning af anden registrering i matriklen, lov om Geodatastyrelsen, lov om tinglysning og forskellige andre love

Afsnit 2.1. Gennemførelse af grunddataprogrammets delaftale 1 om ejendomsdata (side 10)

Her orienteres om indføring af "en fælles nøgle til entydig identifikation af fast ejendom på tværs af grunddataregistrene, det såkaldte BFE-nummer" - Bestemt Fast Ejendom. Post Danmark er tilfreds med at det pointeres, at "BFE-nummeret erstatter ikke eksisterende ejendomsidentifikationer som f.eks. matrikelnummer eller adresse."

Det er vigtigt for Post Danmark, at der fortsat ikke hersker tvivl om, at det er den officielle adresse fra DAR, der skal benyttes i forbindelse med registrering af adresser i CPR, CVR mv. Det er tilsvarende de officielle adresser, der skal benyttes ved fremsendelse af forsendelser mv.

Afsnit 3.2.2.3. Den foreslåede ordning (side 22)

I dette afsnit foreslås oprettelse af et nyt register med oplysning om fast ejendoms beliggenhedsadresse.

Her introduceres et nyt begreb "beliggenhedsadresse".

Hvorledes skal "beliggenhedsadresse" forstås i forhold til DAR's "adresse? Er ikke alle DAR's adresser beliggenhedsadresser?

Begrebet "beliggenhedsadresse" omtales tilsvarende i Adresseloven, f.eks. side 20, 63, 73 - med henvisning til det nye register over faste ejendomme.

BBR-loven

I Lovforslag sammenholdt med gældende lovgivning, side 85-88.

Post Danmark undrer sig over, at styrelsen tilsyneladende ikke har fjernet paragraffer vedrørende fastsættelse af vejnavne og adresser.

Jf. nuværende lov § 3 a til og med § 3 g.

Hovedparten af paragrafferne er efter vores opfattelse indeholdt i en eller anden form i det nye udkast til Adresselov.

6. Afslutning

Ny adressebekendtgørelse

Det er naturligvis interessant, hvordan den nye adresselov bliver udmøntet i en ny adressebekendtgørelse. Vil der blive taget udgangspunkt i den nuværende "Bekendtgørelse om vejnavne og adresser"? Og således blot ske en tilretning i forhold til den nye adresselov?


Under alle omstændigheder vil Post Danmark meget gerne deltage i det videre arbejde og indgå i en eventuel arbejdsgruppe om dette.

Post Danmark er interesseret i, at den nye bekendtgørelse fortsat sikrer entydige adresser, der også er nemme at huske, og som vil blive brugt overalt – af de offentlige myndigheder, af borgerne og af virksomhederne. Her tænkes for eksempel på brug af feltet "Dørbetegnelse".

Virksomhedsnavn

Til orientering kan det oplyses, at det fortsat er korrekt at omtale virksomheden "Post Danmark". Den juridiske enhed, der varetager befordringspligten og postnummersystemet, hedder således fortsat "Post Danmark A/S".

Med venlig hilsen



Jesper Buhl
Myndighedsrelationer

Dorthe Drauschke

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 1. juli 2016 13:37
Til: Dorthe Drauschke
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven
Vedhæftede filer: Adresselovforslag_høring.pdf; Høringsbrev_adresseloven.pdf; Høringsliste_adresseloven.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til Dorthe Drauschke.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til forslaget (jr.nr. 2016-00563).

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900
E-mail mail@politiforbundet.dk

Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdfе.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke <dbl@sdfе.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdfe@sdfе.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke

Fuldmægtig - Effektivisering

Dir. tlf.: +45 7254 5764

dbl@sdfc.dk



Styrelsen for
Dataforsyning og
Effektivisering

Rentemestervej 8

DK – 2400 København NV

Tlf.: (+45) 72 54 50 00

www.sdfc.dk

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 5. juli 2016 12:36
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven
Vedhæftede filer: Adresselovforslag_høring.pdf; Høringsbrev_adresseloven.pdf; Høringsliste_adresseloven.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Fra: Britt Rasmussen [<mailto:bra@danskbyggeri.dk>]
Sendt: 5. juli 2016 09:37
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Udkast til forslag til Adresseloven

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdfе.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdfe@sdfe.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke
Fuldmægtig - Effektivisering
Dir. tf.: +45 7254 5764
dbl@sdfe.dk



Rentemestervej 8
DK – 2400 København NV
Tlf.: (+45) 72 54 50 00
www.sdfe.dk

Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 5. juli 2016 12:37
Til: Dorthe Drauschke
Cc: Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven
Vedhæftede filer: Adresselovforslag_høring.pdf; Høringsbrev_adresseloven.pdf; Høringsliste_adresseloven.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Fra: Bjarne Nigaard [<mailto:bni@danskeberedskaber.dk>]
Sendt: 5. juli 2016 09:36
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Under henvisning til nedenstående høring, som vi takker for muligheden for at afgive bemærkninger til, skal jeg ved nærværende meddele, at vi på det foreliggende grundlag ikke har bemærkninger til forslag til adresselov.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
Sekretariatschef
Tlf. 3137 8805
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.
www.danskeberedskaber.dk

Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdfе.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke <dbl@sdfе.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdfe@sdfе.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke

Fuldmægtig - Effektivisering

Dir. tlf.: +45 7254 5764

dbl@sdfc.dk



Styrelsen for
Dataforsyning og
Effektivisering

Rentemestervej 8

DK – 2400 København NV

Tlf.: (+45) 72 54 50 00

www.sdfc.dk

Dorthe Drauschke

Fra: E-mail arkiv <arkiv@danskeark.dk>
Sendt: 6. juli 2016 14:23
Til: Dorthe Drauschke
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kære Dorthe Drauschke

Vi takker hermed for fremsendt høring.

Vi har ingen bemærkninger herfra.

Med venlig hilsen

Ulla Michael
Administrationschef

Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E, 2. sal, 1620 København K
T 32 83 05 00
M 26 72 76 66
um@danskeark.dk / info@danskeark.dk
www.danskeark.dk



**DANSKE
ARKITEKT
VIRKSOMHEDER**

Fra: info
Sendt: 6. juli 2016 10:57
Til: Paul K. Jeppesen <pkj@danskeark.dk>
Cc: PDF Økonomi <pdfoekonomi@danskeark.dk>; E-mail arkiv <arkiv@danskeark.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Med venlig hilsen

Ulla Michael
Administrationschef

Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E, 2. sal, 1620 København K
T 32 83 05 00
M 26 72 76 66
um@danskeark.dk / info@danskeark.dk
www.danskeark.dk



Fra: Dorthe Drauschke [<mailto:dbl@sdfе.dk>]
Sendt: 1. juli 2016 11:18
Til: Dorthe Drauschke <dbl@sdfе.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til Adresseloven

Kære høringsparter,

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til Adresseloven.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering vil bede om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest fredag den 12. august med udgangen af dagen. Bemærkningerne sendes til sdfe@sdfе.dk

Udkast til lovforslag, høringsbrev samt høringsliste er vedhæftet. Høringsmaterialet offentliggøres ligeledes på høringsportalen.

Baggrund og lovforslagets indhold

Lovforslaget udmønter dele af grunddataprogrammets delaftale 2 om adresseprogrammet, som er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015.

Lovforslaget vil sikre, at offentlige data om vejnavne og adresser registreres ensartet og gøres frit tilgængelige, så de kan skabe større sammenhæng i den offentlige, digitale forvaltning, hvor de blandt andet indgår som et væsentligt grundlag for personregistrering og virksomhedsregistrering.

Med forslaget oprettes Danmarks Adresseregister (DAR), som fremadrettet vil være den autoritative kilde for vejnavne og adresser i Danmark og det obligatoriske grundlag for registreringer i bl.a. CPR, CVR og BBR.

Oplysningerne i DAR stilles frit til rådighed for brugerne i den offentlige forvaltning og den private sektor.

Med lovforslaget udskilles og videreføres eksisterende regler om adresser fra lov om bygnings- og boligregistrering, herunder reglerne om kommunernes rolle som adressemyndighed, der fastsætter alle vejnavne og adresser i kommunen.

Med venlig hilsen

Dorthe Drauschke
Fuldmægtig - Effektivisering
Dir. tlf.: +45 7254 5764
dbl@sdfе.dk



Styrelsen for
Dataforsyning og
Effektivisering

Rentemestervej 8
DK – 2400 København NV
Tlf.: (+45) 72 54 50 00

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV

Sendt som e-mail via sdfe@sdfe.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S

tf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74

hvr@hvr.dk
hvr.dk

København den 8. juli 2016

Journalnummer 660-00005 – Høringssvar – på udkast til forslag til adresseloven

Håndværksrådet takker for lejligheden til at afgive høringssvar på udkast til forslag til adresseloven.

Håndværksrådet har ingen kommentarer til udkastet, som hermed er godkendt.

Med venlig hilsen

Thea Lyskov Søndergaard



Dorthe Drauschke

Fra: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 6. juli 2016 12:45
Til: Dorthe Drauschke; Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven / svar

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Med venlig hilsen

Steen Johansen
Receptionen

D. +45 7254 5153
E. stjoh@sdfе.dk



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Rentemestervej 8
2400 København NV

T. +45 7254 5500
W. www.sdfе.dk

Fra: Juridisk [<mailto:juridisk@co-industri.dk>]
Sendt: 6. juli 2016 11:17
Til: SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til Adresseloven / svar

Kære Dorthe Drauschke

Vi har nu haft lejlighed til at gennemlæse det materiale, vi har modtaget.
Det giver os anledning til at bemærke, at vi kan støtte forslaget, som det foreligger i sin nuværende form.

Med venlig hilsen f/ advokat Jesper Kragh-Stetting

Maj Jørgensen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.

2450 København SV

Telefon dir.: +45 33 63 80 37

Telefon: +45 33 63 80 00

maj@co-industri.dk



Falck

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV

Falck Danmark A/S
Polititorvet 1
1780 København V
Tel. +45-89483413
Mobil. +45-40453413

10. august 2016

Høring om udkast til forslag til Adresseloven

Falck Danmark A/S har den 1. juli 2016 modtaget styrelsens høringsbrev om ovenstående.

Vi har fra Falcks side ingen konkrete bemærkninger til indholdet, men ser udkastet som en meget hensigtsmæssig standardisering, som understøtter klarhed ved anvendelse fx også i en beredskabssammenhæng.

Med venlig hilsen

Falck Danmark A/S

Ole Qvist Pedersen
Senior Public Affairs Manager

Mail : ogp@falck.dk

Kopi : Dansk Erhverv