



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. januar 2017
Kontor: Straffuldbyrddelseskontoret
Sagsbeh: Hanne Louise Jensen
Sagsnr.: 2017-0037-0171
Dok.: 2194351

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester. (Udeblivelsesdomme, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i straffesager m.v.) (L 105), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester. (Udeblivelsesdomme, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i straffesager m.v.) (L 105):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor lovforslaget giver hjemmel til at tillade permanent bæring af andre magtmidler end peberspray, uden at disse er nærmere angivet, idet ministeren i den sammenhæng bedes redegøre for, hvilke magtmidler, der i givet fald kunne være tale om?”

Svar:

Det følger allerede i dag af straffuldbyrdelseslovens § 62, stk. 2, at magt-anvendelse kan ske ved greb, skjold, stav, peberspray og tåregas. Bestem-melsen antages at indeholde en udtømmende opregning af, hvilke magt-midler der kan anvendes over for indsatte.

Lovforslag nr. L 105 giver mulighed for, at justitsministeren vil kunne fastsætte regler om bæring af alle de magtmidler, som er nævnt i straffuld-byrdelseslovens § 62, stk. 2.

Det er imidlertid ikke hensigten med forslaget, at der på nuværende tids-punkt skal fastsættes regler for bæring af andre magtmidler end peber-spray.