



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

13. februar 2017

### Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 113 stillet af stillet af udvalget den 25. januar 2017

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25/1-17 fra 3 F, jf. L 113 – bilag 5.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg mener helt overordnet, at der med lovforslaget er fundet en forsvarlig balance mellem på den ene side hensynet til erhvervslivet og samfundets udvikling, og på den anden side hensynet til at vægte sundheds- og alkoholpolitiske hensyn.

Jeg er blevet bedt om at kommentere på 3Fs høringssvar på L 113, som primært vedrører § 27, § 10, stk. 2 og § 10, stk. 3.

#### *Unge beskæftigelse (§ 27)*

Det fremgår af henvendelsen fra 3F, at de er imod ændringen af restaurationslovens § 27 omkring unges beskæftigelse. 3F anfører bl.a., at der ikke findes en anerkendelsesværdig samfundsmæssig interesse i forslaget om nedsættelse af alderskravet. Endelig anfører 3F, at lovforslaget åbner op for, at unge fremover kan arbejde på kroer og værtshuse med tilhørende selskabslokaler, hvor der afvikles julefrokoster, polterabend arrangementer og lignende.

Det er regeringens opfattelse, at bestemmelsen i sin nuværende form er utidssvarende. Mange restauranter og cafeer oplever, at restaurationsloven står i vejen for, at unge under 18 år må være beskæftiget i lokaler, hvor der udskænkes alkohol. Det er derfor besluttet at modernisere restaurationsloven, så unge mellem 15 og 18 år kan arbejde i f.eks. restauranter og cafeer, hvor der både sælges mad og alkohol.

Regeringen finder, at en lempelse af forbuddet mod unges beskæftigelse vil være en fordel inden for turisterhvervet og oplevelsesøkonomien, hvor unge under 18 år udgør en arbejdsressource, særligt som sæsonarbejdere. Samtidig vurderes det ikke, at forslaget vil medføre, at de unge vil hindre adgangen til arbejdsmarkedet fra f.eks. ufaglærte over 18 år.

I lovforslaget foreslås en lempelse af bestemmelsen, så unge mellem 15 og 18 år, under opsyn af en person over 18 år, må være beskæftiget fra kl. 06 frem til kl. 22 i restaurationer, hvor der udskænkes stærke drikke, hvis servering af mad er hovedformålet. Efter kl. 22 skal alle beskæftigede i restaurationsbranchen være minimum 18 år.

Det skal understreges, at forslaget er i overensstemmelse med Arbejdstilsynets generelle regler om unges arbejde, jf. bekendtgørelse nr. 239 af 6. april 2005, hvor det bl.a. fremgår af § 23, stk. 4, at unge, der er fyldt 15 år, og ikke længere er omfattet af undervisningspligten, må arbejde indtil kl. 24.00 i restauranter, hoteller, grillbarer og lignende. I forbuddet mod beskæftigelse af unge i restauranter, hvor der serveres stærke drikke, er arbejdstiden således kortere, end der er mulighed for inden for rammerne af Arbejdstilsynets regler herom.

Muligheden for at beskæftige unge indføres alene for restauranter, hvor der er en begrænset risiko for, at unge bliver udsat for at skulle håndtere alkoholpåvirkede personer. Derfor er det også regeringens vurdering, at risikoen for chikane eller lignende ikke vil øges. Med forslaget vil det være muligt for unge at være beskæftiget med opgaver såsom afrydning, opdækning og rengøringsarbejde samt tage imod bestillinger. Derudover vil det være muligt at servere stærke drikke, hvis det er under opsyn af voksent personale på serveringssteder, hvis hovedformål er servering af mad, og hvor serveringen af stærke drikke sker i forbindelse hermed.

Med de foreslåede regler er der således taget højde for, at unge ikke bør arbejde på serveringssteder med alkoholbevilling hen under aftenen, hvor der formodes at være størst risiko for at møde berusede gæster og dermed risiko for udsættelse for vold, trusler eller anden krænkende adfærd.

#### *Bevillingsperioders længde (§ 10, stk. 2)*

Det foreslås af 3F, at de nuværende regler om bevillingsperiodens længde fastholdes, eller at reglerne i givet fald ledsages af en lettere adgang for bevillingsnævnet til at inddrage bevillingen. Regeringen finder, at der er et behov for at sikre, at lovens udgangspunkt om, at bevillinger gives for en periode på 8 år, overholdes af hensyn til erhvervslivets byrder i forbindelse med hyppige ansøgningsrunder. Dette er også et af punkterne fra aftalen om Vækst og udvikling i hele Danmark fra den 9. februar 2016, hvor ændringen af restaurationsloven indgår som et af initiativerne.

Forslaget om bevillingens længde skal ses i sammenhæng med den lettere adgang til administrativ tilbagekaldelse efter restaurationslovens § 19. Lovforslaget indeholder således et forslag om, at § 19, stk. 2, ændres, således at afgørelser i sådanne sager fremover træffes af bevillingsmyndigheden efter høring af eller forslag fra politiet. Kommunalbestyrelsen kan således igangsætte en tilbagekaldelsessag af egen drift efter høring af politiet.

3F foreslår derudover, at kommunerne skal forpligtes til at oprette et bevillingsnævn. Regeringen finder ikke, at kommunerne skal forpligtes til at oprette et bevillingsnævn, da det vil være omkostningsfyldt for de små kommuner at have et bevillingsnævn, og herunder kan det desuden være svært at besætte pladserne i bevillingsnævnet i små kommuner.

*Bevillingsnævnets sammensætning (§ 10, stk. 3)*

3F foreslår, at to af bevillingsnævnets medlemmer udpeges af henholdsvis arbejdstager og arbejdsgiverside fra relevante landsdækkende organisationer. Det er imidlertid vurderingen, at det er mest hensigtsmæssigt ikke at udvide antallet af medlemmer af bevillingsnævnet yderligere end det allerede forslåede med henholdsvis et sagkyndigt medlem samt uafhængig jurist. KL har endvidere oplyst, at visse brancheorganisationer allerede i dag sidder med i bevillingsnævnet i nogle kommuner.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen