



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. januar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 46 til L 114, forslag til lov om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om miljøbeskyttelse, lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og forskellige andre love (Ny regulering af husdyrbrug m.v. og indførelse af generelle regler for anvendelse af gødning på arealer og for husdyrbrug m.v. som udmøntning af dele af Fødevarer- og landbrugspakken samt ændringer som følge af VVM-direktivet m.v.) stillet den 26. januar 2017 af Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 46 til L 114

”Hvordan vil forslaget påvirke de økologiske landbrug?”

Svar

Overordnet set vil økologiske landbrug opnå de samme fordele som konventionelle husdyrbrug. De vil få samme fordele i forhold til forenklet sagsbehandling, hvor arealdelen håndteres gennem generelle regler, og de vil drage fordel af, at der ikke længere skal anmeldes arealændringer til kommunen.

De vil også i de tilladte eller godkendte staldanlæg kunne indarbejde den fleksibilitet, der følger med den nye model, så de kan øge produktionen, hvis det er muligt, uden fornyet tilladelse. De nye kontinuitetsregler med større muligheder for at justere husdyrproduktionen uden at miste produktionsretten vil de også være omfattet af.

Beregningsmæssigt vil der dog ske visse forskydninger med stipladsmodellen set i forhold til den eksisterende model. Som følge af den nye faglige viden i stipladsmodellen, hvor emissionen følger staldarealet i stedet for antallet af dyr, vil de økologiske landbrug, og andre produktionsformer der giver mere plads til dyrene end den konventionelle produktion, skulle søge tilladelse ved et lavere antal dyr end et tilsvarende konventionelt landbrug. De vil også få beregnet en større emission per dyr end konventionelle produktioner. Dette kan have betydning for afstandskravet til ammoniakfølsom natur. Forskydningerne er fagligt velbegrundede i den nye viden om emissioner fra stalde.

Ved udvikling af den foreliggende model har der været stort fokus på i videst muligt omfang at tage højde for forskydningerne. I lovforslaget fritages udegående dyr stort set fra kravet om tilladelse eller godkendelse, ligesom økologisk svineproduktion ikke er underlagt krav om anvendelse af BAT i relation til ammoniak. Ved fastsættelse af emissionsfaktorerne vil der derudover blive taget højde for det større pladskrav, der er ved økologisk husdyrproduktion.

For så vidt angår arealerne vil økologiske landbrug blive påvirket af flere forhold. Økologisk kvægbrug og svinebrug har ikke selvstændige gødningsnormer og håndteres i stor udstrækning som konventionelle husdyrbrug. Økologiske brug er dog ikke omfattet af husdyrrefterafgrødekravet.

Økologiske husdyrbrug med fjerkræ vil dog få udfordringer med de nye fosforlofter. Konsekvenserne heraf er beskrevet i besvarelsen på spørgsmål 10. Problemet med økologisk fjerkræ er desuden, at de

ved et krav om øget afsætning af husdyrgødning på grund af fosforloftet ikke kan erstatte kvælstofindholdet i den afsatte gødning med indkøbt handelsgødning. Det kan derved blive nødvendigt med ændret sædskifte med en større andel kvælstoffixerende afgrøder eller en større udveksling med andre typer husdyrgødning.

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp