



Ministeren

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Uddannelses- og Forskningsudvalget

I brev af 9. februar 2017 har udvalget efter ønske fra Bruno Jepsen (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 7 til lovforslag nr. L 117 om videnskabelig uredelighed m.v.

Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt at UVVU kan afvise at realitetsbehandle sager, som det fremgår af § 13, punkt 3 og 4, da dette kan opfattes som et signal om mindre forseelser accepteres?

Svar

Ja, jeg mener, at det er hensigtsmæssigt, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed kan afvise at realitetsbehandle disse sager. Det skyldes bl.a., at sager om videnskabelig uredelighed ofte er omfangsrige og komplicerede at udrede, hvorfor sagernes behandling kan være meget ressourcekrævende.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse i § 13, nr. 3, der er en videreførelse af gældende ret, er, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed gives mulighed for at undslå sig at bruge tid og ressourcer på meget omfangsrige sager af mindre betydende karakter. Et eksempel kunne være sager, der i vidt omfang involverer udenlandske forskere og institutioner, og som derfor vil kræve betydelige ressourcer at udrede, uden at sagen har den store betydning for dansk forskning.

Den foreslåede bestemmelse i § 13, nr. 4, hvorefter sager med meget lille tilknytning til Danmark kan afvises, vil eksempelvis kunne finde anvendelse på forskning udført i regi af en international organisation, som Danmark er medlem af, og hvor Danmark derfor kan have deltaget i finansieringen uden i øvrigt at have nogen særlig udøvende funktion, f.eks. forskning i regi af FN, CERN og lignende.

Med venlig hilsen

Søren Pind

27. februar 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/009379-02