



Ministeren

Thorkild Ingvar Arrild Sørensen

Sendt med e-mail til thorkild.ingvar.arrild.soerensen@regionh.dk

Kære Thorkild Ingvar Arrild Sørensen

Tak for din henvendelse om forslag til lov om videnskabelig uredelighed m.v.

Du skriver bl.a., at du savner en præcisering af ansvarsforholdet i en forskergruppe, hvor én begår videnskabelig uredelighed. Lovforslaget fokuserer på rammerne for håndtering af brud på ansvarlig forskningspraksis ved at fastlægge rammerne for behandling af sager om videnskabelig uredelighed og tilfælde af tvivlsom forskningspraksis. Med respekt for bl.a. den danske kodeks for integritet i forskning lægger lovforslaget derimod ikke i sig selv op til en regulering af, hvad der er ansvarlig forskningspraksis. Det forventes således som hidtil, at begrebet ansvarlig forskningspraksis udvikles over tid i forskningsmiljøerne, og at forskningsinstitutionerne tager ansvar for løbende at informere deres forskningspersonale om de politikker og procedurer, som er gældende for institutionen, jf. kodeksen.

Definitionen af videnskabelig uredelighed forventes med lovforslaget at omfatte de mest alvorlige brud på ansvarlig forskningspraksis. Videnskabelig uredelighed bør forudsætte en vis grad af bebrejdselsværdig adfærd. Samtidig er det også vigtigt, at de grove tilfælde af sjust falder ind under begrebet, da det grundlæggende hensyn bag håndteringen af videnskabelig uredelighed er at beskytte forskningens troværdighed og integritet. Forsæt og grov uagtsomhed skal fortolkes efter dansk rets sædvanlige forståelse af begreberne, hvorved der fastholdes et relativt højt skyldkrav ved videnskabelig uredelighed. Det vil derfor være en konkret vurdering i hver enkelt sag, om den anmeldte forsker – herunder forskere, som indgår i en forskergruppe – har udvist en adfærd, der kan karakteriseres som forsæt eller grov uagtsomhed.

For så vidt angår din bemærkning om rent privat forskning kan jeg oplyse, at spørgsmålet også blev rejst under 1. behandlingen af lovforslaget, og overvejelser herom vil indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

Endeligt nævner du, at loven også bør omfatte unge forskere, der endnu ikke har opnået ph.d.-graden eller tilsvarende, og som heller ikke er indskrevet som ph.d.-studerende. Du henviser i den forbindelse til bl.a. sundhedsvæsenet, hvor mange yngre læger udfører forskning. Med lovforslaget lægges op til, at en forsker efter lovforslaget er ph.d.-studerende, har en ph.d.-grad eller har tilsvarende kvalifikationer. Vurderingen af, om en person efter lovforslaget kan anses for forsker, relaterer sig primært til den pågældendes forskningsmæssige erfaring og således ikke alene til opnåelse af en bestemt grad eller gennemførelsen af et bestemt uddannelsesforløb.

Med venlig hilsen

Søren Pind

27. februar 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/006093-03