



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

11. november 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 27. oktober 2016, efter ønske fra (MFU) Karen J. Klint (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 29 (Lov nr. 13), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

I forbindelse med at biskopper har udtrykt bekymring for, at L 13 skal ramme kristent foreningsarbejde, er ministeren på Altinget.dk den 27. oktober 2016 citeret for at oplyse, at "Langt de fleste folkeoplysende foreninger vil – præcis som i dag – uden problemer kunne leve op til lovens bestemmelser, og lovforslaget vil derfor ikke ændre deres muligheder for at få støtte". Ministeren bedes med konkrete eksempler uddybe, hvilke foreninger der ikke uden problemer kan leve op til lovens bestemmelser og dermed begrænses i den frihed, de har i dag.

Svar:

Det ikke er hensigten med lovforslaget at gribe ind i den frie debatkultur, der hersker i de folkeoplysende foreninger. Lovforslaget er rettet mod de foreninger, som arbejder imod folkeoplysningslovens formål, men som i dag ikke udtrykkeligt er udelukket fra at opnå støtte efter loven.

Derfor indsættes der i lovforslaget en bestemmelse om, at foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, ikke kan få støtte efter loven, også selv om der i foreningerne måtte foregå undervisning eller aktiviteter, der i sig selv vil være støtteberettiget.

Eksempler på sådanne handlinger kan fx være udtalelser om, at det danske demokrati bør afskaffes og erstattes af kalifatstyre eller diktatur i Danmark eller opfordringer til at bryde loven eller indføre censur.

Derfor fremgår det også indledningsvis i lovforslagets bemærkninger, at langt de fleste folkeoplysende foreninger, der i dag kan komme i betragtning til at modtage støtte efter folkeoplysningsloven, bygger på et grundlag, som er foreneligt med lovens formål, og at

deres muligheder for støtte vil derfor ikke blive berørt af lovforslaget. Det gælder også for så vidt angår de folkeoplysende foreninger med et religiøst afsæt.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at aktiviteter for børn og unge af idébestemt, politisk og religiøse art skal sidestilles med anden folkeoplysende aktivitet for børn og unge. Der kan dog ikke ydes tilskud til aktiviteter, som har karakter af gudsdyrkelse eller kirkelige handlinger. Det gælder allerede i dag og er fastsat i folkeoplysningsbekendtgørelsen (bkg. 1251 af 12. dec. 2011). Det ændrer lovforslaget ikke ved.

Det er kommunerne, der konkret skal vurdere, om en forening lever op til folkeoplysningslovens formålsbestemmelser - ligesom kommunerne også gør det i dag. Det vil også være kommunerne fremadrettet, der skal vurdere om foreningens formål eller adfærd underminerer eller modarbejder demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Bertel Haarder