



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

11. november 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 10. november 2016, efter ønske fra Martin Henriksen (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 47 (Lov nr. 13), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at en kommune ikke kan tage tilskuddet fra en forening alene med henvisning til, at der i foreningen er synspunkter om, at ægteskab er for mand og kvinde, eller synspunkter om, at præstegerningen kun er for mænd.

Svar:

Jeg vil gerne understrege, at der med lovforslaget ikke ønskes at gribe ind i den frie debatkultur, da der fortsat skal være plads til, at folkeoplysende foreninger kan have debatarrangementer, hvor der udveksles synspunkter.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det ikke er enhver handling, som søger at fremme et synspunkt, der er i strid med demokratiet eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, som vil være omfattet af lovforslaget, idet handlingen som anført skal have til formål eller bidrage til at modarbejde eller underminere demokratiet eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Der stilles således krav til karakteren og styrken af de handlinger, som er omfattet af lovforslaget. Som eksempel på dette er det blandt andet nævnt, at det vil være omfattet af lovforslaget, hvis en forening argumenterer for, at kvinder generelt ikke skal have adgang til at arbejde og deltage i samfundslivet på lige vilkår med mænd. Det vil imidlertid ikke være omfattet af lovforslaget, hvis en forening har et synspunkt om, at mænd eller kvinder ikke bør bestride en bestemt type stilling fx som præst.

På tilsvarende måde vil der skulle foretages en konkret vurdering af karakteren og styrken af ytringer om fx forskelsbehandling på grund af race, handicap eller seksualitet.

Udover at kommunen i sin konkrete vurdering skal lægge vægt på karakteren og styrken af handlingen, skal kommunen endvidere vurdere, om der er tale om et debatarangement i lovens forstand, hvor der vil der være vide rammer for at udveksle synspunkter, herunder også yderliggående synspunkter. Dette vil i sig selv ikke indebære, at foreningens formål eller adfærd kan siges at modarbejde eller underminere demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Desuden skal kommunen vurdere, om adfærden kan henregnes til foreningen, fx om adfærden er udvist af en person med tilknytning til foreningen, ligesom der skal lægges vægt på, om handlingen har sammenhæng med foreningens aktiviteter. Et medlem af en forening kan godt i en helt anden sammenhæng fremføre synspunkter, som ikke vil kunne henregnes til foreningen.

Samtidig skal kommunen vurdere, om foreningen i givet fald har taget passende skridt for at imødegå en adfærd, som er i strid med lovens formålsbestemmelser. I så tilfælde vil det ikke få indflydelse på støtten til foreningen. Generelt gælder det, at kommunens eventuelle sanktion mod en forening skal være proportionel med handlingen.

Bertel Haarder