

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 33 til L 153 efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 33 til L 153:

Er det korrekt forstået, at regeringen med lovforslaget på baggrund af en folkeretligt vurdering kan fastslå, at Danmark ikke længere er forpligtet til at følge procedurerne i Dublinforordningen, når andre lande ikke længere følger procedurerne i Dublinforordningen, og at regeringen på den baggrund retter henvendelse til andre Dublinlande samt Kommissionen, og meddeler at Danmark indleder en procedure, hvor asylansøgere afvises ved den danske grænse i en periode på op til 4 uger, med mulighed for forlængelse 4 uger af gangen?

Svar:

1. En effektiv overholdelse af medlemsstaternes forpligtelser er en forudsætning for, at Dublinsamarbejdet i praksis kan fungere efter hensigten. I en situation, hvor det vurderes, at Dublinsamarbejdet formelt set stadig gælder, men hvor samarbejdet efter den danske regerings opfattelse reelt er brudt sammen – f.eks. hvis flere medlemsstater ikke overholder deres forpligtelser i medfør af Dublinforordningen ved eksempelvis ikke at foretage registrering i Eurodac-systemet af asylansøgere eller ved ikke at acceptere at tilbagetage udlændinge i medfør af Dublinreglerne – kan Danmark ud fra en folkeretlig vurdering ikke længere anses forpligtet til at følge procedurerne i Dublinforordningen.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.4.1, er det i den almindelige folkeret anerkendt, at der gælder en klausul, hvorefter en folkeretlig aftale kan bringes til ophør uanset grundprincippet om aftalers bindende kraft. Det følger heraf, at enhver aftale anses for indgået med det forbehold, at omstændighederne ikke forandrer sig væsentligt, således at aftalens opfyldelse bliver til alvorlig skade for parten.

Hvis der er tale om forandringer, der indebærer, at uforandret opfyldelsespligt alvorligt ville true statens eksistens eller velfærd, vil aftalen kunne tilsidesættes ud fra almindelige nødretsgrundsætninger. Der henvises til beskrivelsen af den så-

8. april 2017

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 5637
Akt-id 220911

kaldte *clausula rebus sic stantibus* i "Folkeret" af Claus Gulmann m.fl., Jurist- og Økonomforbundets Forlag 1995, s. 68-69.

2. Lovforslaget foreskriver ikke noget om, hvorvidt regeringen skal orientere de øvrige Dublinlande og Europa-Kommissionen herom, hvis nødbremsen aktiveres.

Det fremgår derimod af lovforslaget, at det – inden det besluttes at aktivere nødbremsen – vil være relevant at tage kontakt til øvrige Dublinlande samt Europa-Kommissionen i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt Dublinsamarbejdet reelt er ophørt med at fungere.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen