



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

24. maj 2017

### Besvarelse af spørgsmål 62 ad L157, stillet af udvalget den 23. maj 2017 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, om der ikke mangler en henvisning i det fjerde ændringsforslag (§124 affattes således) inden første punktum i stk. 1 ”...dog stk. 2-4”, så der samlet bør stå: ”...dog stk. 2-4 og § 124 a”?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Med det fremsatte ændringsforslag er den oprindeligt foreslåede § 124 blevet opdelt i to bestemmelser, nærmere betegnet §§ 124 og 01. Formålet med opdelingen er at synliggøre, hvilke bestemmelser, der gælder for udbydere af betalingstjenester og udstedere af elektroniske penge (§ 124), og hvilke bestemmelser, der gælder for alle erhvervsdrivende, som behandler betalingsdata (§ 01).

Når der i § 124, stk. 1, kun henvises til stk. 2-4 skyldes det, at disse bestemmelser udgør undtagelser fra hovedreglen om, at lov om behandling af personoplysninger finder anvendelse på udbydere af betalingstjenester og udsteder af elektroniske penge, når der udbydes betalingstjenester.

I det omfang, udbydere af betalingstjenester og udsteder af elektroniske penge også behandler betalingsoplysninger til andre formål end udbud af betalingstjenester, fx brug af betalingsoplysninger til målrettet markedsføring, finder reglerne i forslaget § 01 anvendelse. Den manglende referencen til § 01 skyldes således ikke, at disse bestemmelser ikke finder anvendelse på udbydere af betalingstjenester og udstedere af elektroniske penge, men at bestemmelserne i § 01 ikke er relevante i forbindelse med udbuddet af betalingstjenester.

Jeg mener derfor ikke, at der mangler den omtalte henvisning.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen