

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 18. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 6 til L 162 efter ønske fra Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 6 til L 162:

Hvad vil konsekvensen være, hvis man fjernede det egentlige grundlag for diskriminationen – nemlig tilknytningskravet?

Svar:

1. Indledningsvist bemærkes, at Menneskerettighedsdomstolens kammer ved dom af 25. marts 2014 traf afgørelse i Biao-sagen i første instans. I dommen, der er afsagt med dissens (4-3), fandt kammeret ved Menneskerettighedsdomstolen, at der i den konkrete sag ikke forelå en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Dommen indeholdt dog en række kritiske generelle betragtninger vedrørende 28-årsreglen. I forhold til klagen vedrørende tilknytningskravet fandt Menneskerettighedsdomstolen, at der ikke forelå nogen krænkelse af EMRK artikel 8.

Kammerets afgørelse blev som bekendt efterfølgende indbragt for Menneskerettighedsdomstolens storkammer, som afsagde dom i sagen den 24. maj 2016.

Storkammerets dom forholder sig alene til 28-årsreglen (nu 26-årsreglen), der er en undtagelse fra tilknytningskravet. Storkammeret forholder sig imidlertid ikke til tilknytningskravet i udlændingelovens § 9, stk. 7.

2. Som bekendt foreslås det med L 162 at følge op på Biao-dommen ved at ophæve den del af udlændingelovens § 9, stk. 7, der vedrører 26-årsreglen, dvs. undtagelsen til tilknytningskravet.

Der er flere mulige måder at følge op på dommen, herunder den af spørgeren nævnte mulighed for at ophæve tilknytningskravet helt.

En ophævelse af tilknytningskravet vil betyde, at *ingen* par fremadrettet vil blive mødt med et krav om, at parrets samlede tilknytning til Danmark skal være større

21. april 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 6184
Akt-id 224536

end parrets samlede tilknytning til et andet land, for at opnå ægtefællesammenføring i Danmark.

Det ville betyde, at der ville blive meddelt ægtefællesammenføring i Danmark til par, uanset at parrets samlede tilknytning til et andet land er større end parrets samlede tilknytning til Danmark, forudsat at de øvrige betingelser for ægtefællesammenføring er opfyldt.

Efter regeringens opfattelse vil en sådan lempelse af ægtefællesammenføringsreglerne generelt have negative konsekvenser for integrationen i Danmark. Dette er baggrunden for, at det alene er det diskriminerende element i udlændingelovens § 9, stk. 7 – 26-årsreglen – der med lovforslaget foreslås ophævet, jf. herved også pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Inger Støjberg

/

Merete Milo