



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 9. maj 2017  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPFRE  
Sagsnr.: 1601180  
Dok. nr.: 359868

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 4. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 44 (L 185 – Lov om anvendelse af tvang ved somatisk behandling af varigt inhabile (Tvangsbehandlingsloven)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 44:

Ministeren bedes oplyse, om en sagsbehandlingstid på 14 dage i Tvangsbehandlingsnævnet er rimelig. Ministeren bedes i forlængelse heraf oplyse under hvilke omstændigheder en klage skal have opsættende virkning.

Svar:

Efter den foreslåede § 16 c, stk. 3, i klage- og erstatningsloven, skal Tvangsbehandlingsnævnet træffe afgørelse i klagesager inden 14 hverdage efter modtagelse af klager om beslutninger om tvang, som på tidspunktet for klagens indgivelse fortsat har gyldighed. I sager, som vedrører beslutninger om tvang, som ikke længere er gyldige, skal Tvangsbehandlingsnævnet træffe afgørelse snarest muligt.

Det er min opfattelse, at en sagsbehandlingstid på 14 dage er rimelig. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Tvangsbehandlingsnævnet både skal oplyse sagen tilstrækkeligt til at kunne træffe en afgørelse, herunder indhente journaler, tvangsprotokol, udtalelse fra læge eller tandlæge m.v., hvorefter nævnet skal træffe den reelle afgørelse, herunder foretage afvejningen af oplysninger samt udfærdige selve afgørelsen.

Som det fremgår af den foreslåede § 17, stk. 3, har klager til Tvangsbehandlingsnævnet opsættende virkning. Dette betyder, at den besluttede tvang ikke kan gennemføres, medmindre nævnet godkender tvangen. Den besluttede tvang skal således – såfremt der klages – afvente nævnets stillingtagen.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann / Frederik Rechenback Enelund