


Skatteministeriet

28. november 2016
J.nr. 15-2232670

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og ligningsloven (Omkostningsgodtgørelse til skattepligtige selskaber og fonde, udskydelse af søgsmålsfristen ved klage til Folketingets Ombudsmand, overførelse af sager om fradrag for forbedring af grundværdi fra Landsskatteretten til vurderingsankenævnene, ingen omkostningsgodtgørelse ved påklage af afgørelser om godtgørelse og ved overspringelse af klageinstans i sager om ejendomsvurderinger, initiativer til imødegåelse af misbrug af godtgørelsesordningen m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 1. november 2016.

Karsten Lauritzen

/ Christina Faurby Birck

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 31. oktober 2016 fra FSR-danske revisorer, jf. L 28 – bilag 4.

Svar

FSR – danske revisorer finder det glædeligt, at ministeriet på baggrund af en række høringssvar har søgt at præcisere, hvilke dokumenter, der er omfattet af den foreslåede udleveringspligt i kontrolbestemmelsen i forslaget § 1, nr. 14. FSR beder dog Skatteministeriet bekræfte, at det, ministeriet anfører om ”juridiske vurderinger”, også er gældende for andre end advokaters juridiske vurderinger, således at SKAT ikke kan anmode om eksempelvis revisorers juridiske vurderinger af en sag.

Hertil bemærkes, at ved ”juridiske vurderinger” forstås interne processuelle vurderinger mellem rådgiver og klient eksempelvis om, hvorvidt en sag bør føres eller ej. Sådanne interne vurderinger er efter lovforslaget undtaget fra udleveringspligten. Det gælder både advokaters juridiske vurderinger som andre rådgiveres juridiske vurderinger.