



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 11. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 45 til L 34, forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love (inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb samt ny organisering i Miljø- og Fødevarerministeriet) stillet den 9. november 2016 af Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL)

Spørgsmål nr. 45 til L 34

Hvad er begrundelsen for, at man i lovforslaget har foretaget en væsentlig ændring i forhold til det udkast, som har været i høring, nemlig at vandrådene nu også kan komme med forringelser af de vandløbsindsatser, der er fastlagt i Vandplan 1 og videreført i Vandplan 2? Er det ministeren, der har ønsket denne ændring, eftersom ingen af høringsparterne nævner behov for at gribe ind i forhold til VP1-indsatserne?

Svar

Når kommuner og vandråd er i gang med at se på vandløbene i forhold til afgrænsning og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder, finder jeg det helt naturligt, at de også får mulighed for at kommentere på videreførte indsatser fra første planperiode. Der kan jo være lokal viden om, at en videreført indsats ikke giver miljømæssig mening eller ikke er omkostningseffektiv. I givet fald vil kommunen ikke være forpligtet til at gennemføre den pågældende indsats, jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen