



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Koncern Jura
J.nr. 2016-8494
Ref. CARP
Den 29. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 til L 44, forslag til L 44 stillet 24. november 2016 af Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 4 til L 44

”I forlængelse af ministerens svar på L 44 samrådsspørgsmål A-C bedes ministeren oplyse, hvornår ministeren er blevet bekendt med stigningerne i sagsbehandlingstiderne samt hvornår og hvordan ministeren har været involveret i tilrettelæggelsen af processen i forbindelse med udflytningen af nævnet og hvorledes overvejelser om sagsbehandlingstiderne har indgået i forbindelse med tilrettelæggelsen af denne proces”

Svar

Da det daværende Miljøministerium i 2014 fik overdraget ressortansvaret for kystbeskyttelsesloven fra Transportministeriet, blev det besluttet at videreføre klagesagsbehandlingen i departementet som en midlertidig løsning. Samtidig var målet, at klagesagerne skulle overføres til klagenævnet, som jo er specialister i at afgøre klagesager og dermed kan sikre god og effektiv sagsbehandling.

For at gøre det muligt fremsatte den tidligere miljøminister – Kirsten Brosbøl fra Socialdemokratiet - i november 2014 et lovforslag, der gjorde det muligt at overføre klagesagsbehandlingen til klagenævnet.

Der var bred enighed om lovforslaget, som samtlige partier stemte for. Tidspunktet for overførelse af klagesagerne afhang af ajourføring af nogle underliggende bekendtgørelser. Dette sikrede jeg blev gennemført før sommeren i år, så klagesagerne kunne overføres til klagenævnet 1. juli i år.

Regeringen har fra start åbent sagt, at der kunne være en risiko for længere sagsbehandlingstider grundet udflytningen. Dette var regeringen bekendt med i forbindelse med beslutningen om udflytning. Af nævnets resultatkontrakt for 2016, som er offentligt tilgængelig, ses også at udflytningen til Viborg naturligvis har betydning for nævnets sagsbehandlingstider og produktivitet. Desværre formulerede jeg mig upræcist på samrådet den 23. november 2016, idet Folketinget i foråret blev orienteret om længere sagsbehandlingstider, jf. svar på alm. del nr. 633 af 27. april 2016. Det vil jeg gerne beklage over for såvel samrådsspørgeren som Folketinget.

Om tilrettelæggelsen af processen om selve udflytningen af nævnet til Nævnenes Hus i Viborg kan jeg oplyse, at den primært er forløbet på embedsmandsniveau mellem Finansministeriet og Miljø- og Fødevarerministeriet.

Mit departement har løbende haft fokus på sagsbehandlingstiderne ved nævnet, bl.a. via sine generelle opfølgninger på nævnets kvartalsrapporter, ved at drøfte og godkende de nødvendige fastholdelsesinitiativer for centrale nøglemedarbejdere, etablere en overgangsperiode med dobbeltbemandinger og foretage ekspeditioner forbundet med de forskellige ansættelsessager og stillingsopslag m.v., for at sikre den nødvendige ekspertise og bemanding. Samlet set har mit

ministerium i samarbejde med nævnet fokuseret på, at sagsbehandlingstiderne i processen skulle stige mindst muligt.

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Arp Vibegaard