

UDENRIGSMINISTERIET

Besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 8 af 4. oktober 2016 til udenrigsministeren stillet af Holger K. Nielsen (SF).

§ 20-spørgsmål nr. S 8:

Hvad er baggrunden for, at udenrigsministeren i Politiken den 14. september 2016 hævder, at der foreligger et mandat for CETA-aftalen, når dette ikke er tilfældet?

Svar:

Der har ikke været forelagt forhandlingsoplæg i Europaudvalget vedrørende forhandlingerne mellem EU og Canada om en frihandelsaftale (CETA). Udkastet til Rådets forhandlingsdirektiver til Kommissionen for en frihandelsaftale blev forelagt Europaudvalget til orientering den 24. april 2009.

Hvorvidt en sag forelægges til forhandlingsoplæg eller til orientering sker ud fra en samlet faglig vurdering af sagens politiske, økonomiske og juridiske betydning for Danmark. Den daværende regering vurderede, at der ikke var tale om en sag af større rækkevidde og forelagde den derfor for udvalget til orientering.

Uanset om en sag forelægges til forhandlingsoplæg eller til orientering, har udvalget mulighed for at få en grundig politisk drøftelse af sagen med ministeren ved forelæggelsen, og regeringen tager i begge tilfælde højde for de udmeldinger, der gives udtryk for i udvalget.

Jeg skal i den forbindelse minde om, at forhandlingerne om CETA har været forelagt udvalget til orientering i alt minimum ni gange, hhv. den 24. april 2009, den 6. maj 2011, den 9. september 2011, den 25. maj 2012, den 23. november 2012, den 7. juni 2013, den 2. maj 2014, den 4. maj 2016 samt den 7. oktober 2016. Udvalget har således haft rig mulighed for at give sin holdning til kende vedrørende sagen.