



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. november 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 126 (MOF alm. del) stillet 7. november 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 126

"Med henvisning til artikel i Berlingske Tidende d. 28. oktober 2017 "Omdiskuteret sprøjtegift splitter EU landene", hvor kontorchef Lea Frimann udtaler "Vi har fundet, at det er sikkert at bruge glyfosat. Vi mener ikke, der er risiko for kræft, og vi mener heller ikke, der er risiko for hormonforstyrrende effekter", bedes ministeren redegøre for det faglige grundlag Miljøstyrelsen baserer sig på, når de vurderer, at glyfosat ikke er kræftfremkaldende og ministeren bedes tilkendegive, om han er enig med Miljøstyrelsen."

Svar

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at redegøre for de faglige vurderinger af glyphosat:

./.
"Glyphosat er blevet vurderet i EU. Der foreligger en meget omfattende vurderingsrapport, som eksperterne fra medlemslandene, herunder fra Miljøstyrelsen har kommenteret. Den europæiske fødevarer sikkerhedsautoritet EFSA har vurderet rapporten og udarbejdet en "konklusions rapport", som blev oversendt til Miljø- og Fødevarerudvalget i november 2015. Rapporten konkluderer at glyphosat sandsynligvis ikke er kræftfremkaldende.

EFSA's konklusioner om glyphosat kan findes her:

<https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4302>

Denne vurdering afveg fra en tidligere vurdering fra WHO's internationale kræftforskningsinstitut (IARC), der vurderede, at glyphosat sandsynligvis er kræftfremkaldende.

Endvidere har Joint FAO/WHO Meeting of Pesticide Residues (JMPR) i 2016 vurderet, at glyphosat sandsynligvis ikke er kræftfremkaldende, når det indtages ved at spise fødevarer som indeholder rester af glyphosat. JMPR er en anden komite end IARC under WHO.

EFSA's (og JMPR's) vurdering er baseret på et mere omfattende datamateriale med betydeligt flere undersøgelser end det IARC havde til rådighed. Det kan forklare, at konklusionerne er forskellige. Desuden er EFSA's vurdering alene baseret på undersøgelser af det rene stof og ikke de tilsatte hjælpestoffer. IARC udtaler sig på basis af data på både glyphosat og glyphosat-holdige sprøjtemidler, og de samler det hele i deres overordnede konklusion. I modsætning hertil, har EU vurderet de iboende egenskaber af glyphosat alene i tråd med lovgivningen for klassificering af stoffer.

Det europæiske kemikalieagenturs komite for risikovurdering har i marts 2017 vurderet, at glyphosat ikke skal klassificeres som kræftfremkaldende. Vurderingen kan læses her:

<https://echa.europa.eu/da/-/echa-s-opinion-on-classification-of-glyphosate-published>

Miljøstyrelsen er enige med de andre europæiske eksperter i at glyphosat sandsynligvis ikke er kræftfremkaldende.

EU vurderingen konkluderer, at glyphosat ikke er skadeligt for forplantning, frugtbarhed og heller ikke er fosterskadeligt. Siden den oprindelig EFSA vurdering har ansøger indsendt yderligere undersøgelser til endeligt at afkræfte, at glyphosat er hormonforstyrrende. EFSA har vurderet disse data og konkluderet, at glyphosat ikke er hormonforstyrrende.

Denne EFSA vurdering fra august 2017 findes her:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2017.4979/epdf>

./. I vedlagte notat fra besvarelsen af spørgsmål 458 fra 2016 er der en uddybet gennemgang af vurderingen af glyphosat."

Jeg har tillid til Miljøstyrelsens faglige vurdering.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen