

Fødevarestyrelsen/  
Kemi og Fødevarekvalitet  
Sags.nr.: 2017-29-22-02487  
Den 12. april 2018  
MFVM 495

## GRUNNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### **om fornyelse af godkendelsen til markedsføring af produkter indeholdende, bestående af, eller fremstillet af genetisk modificeret majs GA21 i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (komitésag)**

#### **KOM-dokument foreligger ikke**

#### **Resumé**

*Kommissionen har i henhold til GMO-forordningen fremsat forslag om re-godkendelse af genetisk modificeret majs GA21 (komitesag). Godkendelsen vil gælde fødevarer- og foderanvendelser samt import og forarbejdning af den genmodificerede majs. Godkendelsen vedrører ikke dyrkning i EU. Majs GA21 er tolerant over for ukrudtsmidler baseret på glyphosat. Majsen indeholder ikke antibiotikaresistensgener. Vurderingen i forbindelse med godkendelsen i EU omhandler sikkerheden af de produkter, der ønskes markedsført, og ikke hvorvidt der er en nyttevirkning heraf. Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der ikke er indkommet oplysninger, der ændrer på den oprindelige risikovurdering, at majsen er lige så sikker som tilsvarende konventionel ikke-genmodificeret majs med hensyn til potentielle effekter på menneskers og dyrs sundhed og på miljøet ved de påtænkte anvendelser. De rådgivende danske eksperter ved DTU Fødevareinstituttet og Nationalt Center for Miljø og Energi ved Aarhus Universitet er enige i denne vurdering. En vedtagelse af forslaget vurderes ikke at ville berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU. Ved den oprindelige godkendelse af majs GA21 til fødevarer og foder i 2008 stemte Danmark for godkendelsen. Regeringen konstaterer således, at der ikke er fagligt eller juridisk grundlag for at modsætte sig en re-godkendelse og kan støtte forslaget. Forslaget forventes at komme til afstemning på møde i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 23. april 2018.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har den 9. april 2018 fremsat forslag om fornyelse af tilladelsen til markedsføring af produkter indeholdende, bestående af, eller fremstillet af genetisk modificeret majs GA21. Forslaget er fremsat efter reglerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (GMO-forordningen). Forslaget er fremsat med hjemmel i GMO-forordningens artikel 11 og 23.

Beslutningen træffes på grundlag af et forslag fra Kommissionen, som forelægges Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (Stående Komité) efter undersøgelsesproceduren.

Hvis komitéen afgiver en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Opnås der ikke kvalificeret flertal for forslaget i komitéen, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge et ændret forslag for komitéen eller inden for en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen

ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse eller ingen udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning i den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 23. april 2018.

### **Formål og indhold**

I oktober 2016 indsendte Syngenta France SAS i henhold til reglerne i GMO-forordningen en ansøgning om fornyet tilladelse til markedsføring af produkter indeholdende, bestående af, eller fremstillet af genetisk modificeret majs GA21 til fødevarer- og foderbrug.

Majs GA21 danner proteinet mEPSPS, som gør planten tolerant over for ukrudtsmidler baseret på glyphosat. Majsen indeholder ikke antibiotikaresistensgener.

Den sundheds- og ernæringsmæssige kvalitet af majs GA21 adskiller sig ifølge den oprindelige ansøgning ikke fra konventionel (ikke-genmodificeret) majs.

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har med en udtalelse den 24. oktober 2017 vurderet, at der ikke er fremkommet nye oplysninger, som ændrer den oprindelige vurdering af, at majs GA21 er lige så sikker at anvende som tilsvarende produkter fra ikke-genmodificeret majs med hensyn til potentielle effekter på menneskers og dyrs sundhed og på miljøet.

EFSA har i sin vurdering taget hensyn til de specifikke spørgsmål og bekymringer, der var indsendt af EU-medlemsstaterne i forbindelse med høringen af de kompetente myndigheder i henhold til artikel 6 og 18 i GMO-forordningen.

### Godkendelsens omfang

Kommissionens forslag lægger op til, at der gives fornyet tilladelse til import og markedsføring af fødevarer og foderstoffer, der indeholder, består af, eller er fremstillet af majs GA21. Samtidig gives der godkendelse til anden industriel brug af majsen på lige fod med konventionel majs. Godkendelsen omfatter ikke dyrkning af majsen i EU.

Godkendelsen vil gælde fra datoen for offentliggørelse af en eventuel beslutning om godkendelse i EU-Tidende. Beslutningen vil gælde i 10 år fra denne dato. Såfremt godkendelsen ønskes opretholdt efter udløb af 10 års fristen, vil der skulle ansøges om re-godkendelse.

### Mærkning

Produkter til fødevarer- eller foderbrug, der består af, indeholder eller er fremstillet af majs GA21, skal i henhold til forslaget mærkes til den endelige forbruger med "genetisk modificeret majs" eller "fremstillet af genetisk modificeret majs" i overensstemmelse med de almindelige GMO-mærkningsregler.

Teksten "Ikke til dyrkning" skal fremgå af mærkningen af foder og produkter til andre formål end fødevarer- og foderbrug, hvis disse indeholder eller består af spiredygtige kerner af majs GA21.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens holdning, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **Gældende dansk ret**

En vedtagelse af forslaget kræver ikke implementering og har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser i Danmark, idet området overordnet er reguleret af en forordning, hvorfor reglerne er umiddelbart anvendelige i Danmark. De enkelte beslutninger er rettet til bestemte virksomheder og umiddelbart gældende for disse.

## **Konsekvenser**

Forslaget har ikke samfundsøkonomiske eller statsfinansielle konsekvenser og vurderes ikke at indebære administrative byrder. Det vurderes, at forslaget kan have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for den animalske produktion i Danmark, idet en manglende godkendelse vil kunne afskære erhvervet fra forsyningen af gænge råvarer på verdensmarkedet. Godkendelsen af den konkrete GM majs forventes desuden ikke at medføre ændringer af det eksisterende importmønster.

Med hensyn til de sundheds- og miljømæssige konsekvenser af anvendelsen af majs GA21 konkluderer EFSA, at majsen ved de påtænkte anvendelser er lige så sikker som tilsvarende konventionel ikke-genmodificeret majs med hensyn til potentielle effekter på menneskers og dyrs sundhed og på miljøet. Dette indebærer bl.a., at det nye protein, der dannes som følge af genmodificeringen, vurderes at være sundhedsmæssigt uproblematisk.

DTU Fødevarerinstitutionen har ligeledes vurderet det fremsendte ansøgningsmateriale. Institutionen kan tilslutte sig EFSA's vurdering af, at de nye informationer i ansøgningen om re-godkendelse af majs GA21 ikke ændrer ved de tidligere vurderinger af, at majsen sundhedsmæssigt kan betragtes som traditionel majs.

Vurderingen i forbindelse med godkendelsen i EU omhandler sikkerheden af de produkter, der ønskes markedsført, og ikke hvorvidt, der er en nyttevirkning heraf.

Fødevarerstyrelsen bemærker, at sikkerheden ved brug af ukrudtsmidler, og rester heraf i fødevarer og foder, vurderes og reguleres under EU's pesticid-regler og ikke under GMO-reglerne. Eventuelle restindhold af pesticider skal overholde de samme grænser som konventionelle (ikke genmodificerede) afgrøder.

Landbrugsstyrelsen har den 20. december 2017 bedt eksperter ved Nationalt Center for Miljø og Energi på Aarhus Universitet (DCE) om at vurdere de miljømæssige konsekvenser ved en re-godkendelse af majs GA21. Aarhus Universitet har vurderet, at den samlede risiko for effekter på naturen og miljøet som følge af import af GA21 er negligerbar. Vurderingen er hermed i overensstemmelse med EFSA's vurdering.

De danske eksperter har ikke fundet anledning til at indsende bemærkninger til EFSA i forbindelse med behandlingen af ansøgningen om re-godkendelsen af majs GA21.

Ved den oprindelige godkendelse af majs GA21 til fødevarer og foder i 2008 stemte Danmark for godkendelsen.

På den baggrund skønnes forslaget ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

## **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer finder, at Danmark bør stemme for godkendelsen i lyset af, at EFSA vurderer, at GM majsen er lige så sikker at bruge som anden majs.

Biodynamisk Forbrugersammenslutning opfordrer til at stemme nej til godkendelsen. Foreningen mener, at GMO'er vil have negative effekter på sundheden og miljøet, og foreslår, at majsen undersøges nærmere.

De Samvirkende Købmænd har ingen indvendinger mod godkendelsen.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Hidtidige afstemninger blandt medlemsstaterne om godkendelse af GMO'er under GMO-forordningen har hverken vist et kvalificeret flertal for eller imod. Det forventes, at afstemningen om forslaget i den Stående Komité vil give samme resultat. Forslaget kan på den baggrund forventes at blive sendt til appeludvalget.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at afgørelser vedrørende tilladelse til at anvende genmodificerede afgrøder skal træffes på baggrund af en sundheds- og miljømæssig risikovurdering som fastsat i GMO-forordningen.

Den sundheds- og miljømæssige vurdering af anvendelse af fødevarer og foder fremstillet af majs GA21 giver ikke danske og internationale eksperter anledning til bemærkninger.

Der er ikke krav i lovgivningen om, at ansøgere skal redegøre for den samfundsmæssige nyttevirkning af GMO'er. Dette aspekt indgår ikke i forordningens kriterier for godkendelse.

Regeringen noterer sig, at betingelserne for opnåelse af en re-godkendelse er opfyldt, og at der på den baggrund ikke er fagligt eller juridisk grundlag for at modsætte sig en godkendelse. Regeringen kan støtte forslaget.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.