



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Christian Rabjerg Madsen  
Christian.Rabjerg.Madsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 441 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

25. juni 2018

**Spørgsmål nr. 441:**

”Har der været tilfælde, hvor regeringens EU-Implementeringsudvalg og Implementeringsrådet har luget ud i allerede implementeret EU-regulering på miljø- og fødevarerområdet, fordi der var tale om overimplementering? I bekræftende fald bedes disse tilfælde oplyst og begrundet.”

J.nr.

**Svar:**

Som led i arbejdet i regeringens EU-Implementeringsudvalg samt Implementeringsrådet udføres nabotjek, hvor Danmarks implementering af EU-regulering sammenlignes med andre EU-landes for at sikre, at dansk erhvervsliv ikke stilles dårligere end konkurrenterne. Resultaterne af et nabotjek kan bidrage til konkrete forenklingsinitiativer eller til yderligere viden om, hvordan regler kan implementeres på en smartere og mindre bebyrdende måde.

Derudover kan EU-Implementeringsudvalget – for eksempel på baggrund af anbefalinger fra Implementeringsrådet – beslutte, at danske regler og praksisser skal forenkles uden først at gennemføre et nabotjek.

Til besvarelse af spørgsmålet har Miljø- og Fødevarerministeriet udarbejdet vedlagte bilag indeholdende to oversigter.

Oversigt 1a indeholder et overblik over de otte nabotjek på Miljø- og Fødevarerministeriets område, som er udført siden EU-Implementeringsudvalgets oprettelse i 2015 og frem til den 1. april 2018, samt en beskrivelse af den opfølgning, der er sket som følge af nabotjekket, herunder for at reducere en eventuel overimplementering.

Som det fremgår af oversigten, har seks ud af de otte gennemførte nabotjek indtil videre ført til en beslutning om at tilpasse danske regler eller praksisser eller undersøge muligheden for en tilpasning af de nuværende regler.

Det fremgår desuden, at langt de fleste nabotjek er behandlet på baggrund af en anbefaling fra Implementeringsrådet.

Oversigt 1b angiver gennemførte regelforenklinger på Miljø- og Fødevareministeriets område uden igangsættelse af nabotjek. Dette er eksempler på regelforenklinger, der er iværksat på baggrund af initiativer fra Miljø- og Fødevareministeriet samt fra anbefalinger fra Implementeringsrådet.

Af oversigten fremgår det, at der er syv tilfælde på Miljø- og Fødevareministeriets område, hvor det er besluttet at forenkle danske regler eller praksisser uden først at gennemføre et nabotjek.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen