



## Skatteministeriet

Klik og vælg dato  
J.nr. 2018 - 6326

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 402 af 24. september 2018 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange offentligt ansatte man potentielt ville skulle fyre, hvis det samlede skatte- og afgiftsprovenu fra de 578.000 personer, der er beskæftiget i Danmark på baggrund af danske virksomheders adgang til EU's indre marked, var 0 kr. Ministeren bedes opføre, hvor mange offentligt ansatte man potentielt skulle fyre af følgende faggrupper:

- a. SOSU-assistenten
- b. Sygeplejersker
- c. Politibetjente
- d. Folkeskolelærere

## Svar

Ifølge en analyse udarbejdet af Højbjerg Brauer Schultz for Erhvervsstyrelsen i januar 2017 "Det indre markeds økonomiske betydning for Danmark" er det indre marked helt afgørende for den økonomiske aktivitet og værdiskabelse, der finder sted i Danmark. I analysen skønnes således, at Danmarks deltagelse i EU's indre marked isoleret set har øget værdiskabelsen i Danmark svarende til en forøgelse af bruttonationalproduktet (BNP) på ca. 5 pct. Analysen viser endvidere, at der i 2014 var 578.000 danske arbejdspladser knyttet til eksporten af varer og tjenester til det indre marked. Det svarer til knap 21 pct. af den samlede beskæftigelse i Danmark.

Konklusionerne i analysen kan imidlertid ikke tages til indtægt for, at der ville have været 578.000 færre beskæftigede i Danmark, hvis Danmark hypotetisk set ikke havde været en del af EU's indre marked, hvilket synes at være præmissen i dette spørgsmål samt i EEU spørgsmål nr. 387 af 20. september 2018. Det må således teoretisk lægges til grund, at hvis Danmark hypotetisk set havde stået uden for det indre marked, ville de omfattede personer også have været i beskæftigelse – men i job med en lavere gennemsnitlig produktivitet, dvs. til en gennemsnitligt lavere realløn. Således skønnes det i analysen, at reallønnen er næsten 10 pct. højere, end hvis Danmark hypotetisk set havde stået uden for det indre marked. I det omfang en del af de omfattede personer hypotetisk ville have været ledige eller varigt uden for arbejdsmarkedet, ville de typisk modtage overførselsindkomst og dermed betale indkomstskat samt moms og afgifter.

Der er således ikke i analysen belæg for, at de omtalte 578.000 personers samlede skatte- og afgiftsbetalinger skulle afspejle den isolerede virkning på skatteprovenuet af Danmarks deltagelse i det indre marked, og det er således ikke en rimelig præmis, at skatte- og afgiftsprovenuet fra de omtalte 578.000 personer ville være 0 kr., jf. spørgsmålet, hvis Danmark hypotetisk set ikke var en del af EU's indre marked.

Hvis der tages udgangspunkt i den i analysen skønnede, isolerede forøgelse af BNP med 5 pct. og det beregnede strukturelle skattetryk (som angiver de samlede strukturelle skatteindtægter i pct. af BNP, og som i 2019 forudsættes at udgøre 44,8 pct. af BNP<sup>1</sup>) kan effekten på det strukturelle skatteprovenu af Danmarks deltagelse i EU's indre marked beregningsteknisk groft anslås til  $5 \cdot 0,448 \approx 2\frac{1}{4}$  pct. af BNP. Det svarer til godt 50 mia. kr. i 2019-niveau. Det bemærkes, at dette grove provenuskøn udover de i spørgsmålet nævnte skatter også omfatter bl.a. pensionsafkast, selskabsskatter og øvrige skatter.

Det kan imidlertid ikke tages som udtryk for, at det i den hypotetiske situation, hvor Danmark stod uden for EU's indre marked, ville være nødvendigt at reducere antallet af offentligt beskæftigede svarende til en reduktion af den offentlige lønsum med  $2\frac{1}{4}$  pct. af BNP. Idet den omtalte, skønnede forøgelse af BNP på 5 pct. (og den afledte forøgelse af skatteprovenuet) primært følger af højere produktivitet i den private sektor og bedre afsætningsmuligheder, må den heraf følgende forøgelse af reallønnen forudsættes også at have givet sig udslag i højere offentlige lønninger og højere overførselsindkomster mv. via satsreguleringen.

Hvis Danmark hypotetisk set ikke havde været en del af det indre marked, må det således lægges til grund, at det offentlige forbrug mv. alt andet lige ville have udviklet sig langsommere end ellers, svarende til en mindre vækst i de offentlige udgifter end ellers.

I Erhvervsstyrelsens rapport er det således også – i den såkaldt kontrafaktiske analyse af den hypotetiske situation, hvor Danmark ikke var en del af det indre marked – lagt til grund, at de offentlige investeringer og det offentlige forbrug følger udviklingen i resten af økonomien (dvs. udgør en konstant andel af BNP). Det betyder, at det kontrafaktiske scenarie samlet set er neutralt i forhold til den offentlige saldo (s. 55 i rapporten), svarende til en forudsætning om, at Danmarks deltagelse i det indre marked har givet anledning til en nogenlunde lige stor stigning i såvel de offentlige indtægter som udgifter.

Det afspejler grundlæggende, at den øgede værdiskabelse som følge af deltagelsen i det indre marked har ført til en generelt øget velstand i form af både større offentligt og privat forbrug.

---

<sup>1</sup> Det strukturelle skattetryk for 2019 er opgjort i Finansministeriets publikation ”Opdateret 2025-forløb: grundlag for udgiftslofter 2022” fra august 2018.