

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Anette Bonde - ABO <ABO@atp.dk>  
**Sendt:** 20. november 2017 11:47  
**Til:** MB-CU3002 DEP - ASI JK  
**Cc:** Frederik Bitz Møller - FBM; Katrine Winkel Røsling - KWR; Maria Würtz - MWU; Louise Starup - LOU; Nanna Hvass Jacobsen; POTE  
**Emne:** Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

Att. Undervisningsministeriet.

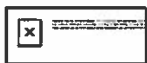
Ved mail den 10. november 2017 har Undervisningsministeriet fremsendt høring over forslag til ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU loven.

AUB har gennemgået det fremsendte lovforslag ud fra en juridisk og teknisk- administrativ synsvinkel.

AUB bemærker, at det ikke fremgår, hvorvidt AUB's bestyrelse fremover skal indstille VEU-bidragssats til undervisningsministeren. For så vidt angår Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede og Lønmodtagernes Garantifond indstiller/fastsætter de respektive bestyrelserne i dag bidragssatserne, jf. lov om Lov om Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede og Lov om Lønmodtagernes Garantifond. Såfremt AUB fremover skal indstille VEU-bidragssatsen, bør dette fremgå af loven.

AUB har løbende været i dialog med Undervisningsministeriet omkring udformningen af den del af loven, der vedrører AUB. På den baggrund har AUB ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen  
Anette Bonde



Pension og Sikring · Hillerød  
Juridisk Konsulent  
Direkte nummer +45 48 20 47 76 · Mobil +45 20 49 22 24  
E-mail [ABO@ATP.DK](mailto:ABO@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon +45 70 11 12 13 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk) · CVR-nr. 43405810  
Følg ATP Koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 20. november 2017

## **Fælles høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven**

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i AUB-loven hilser foreningerne ændringerne velkomment og har ingen bemærkninger til hertil.

Ændringerne i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (godtgørelsesloven) om forhøjelse af satserne for VEU-godtgørelsen, anser foreningerne for helt afgørende for at sikre fortsat efterspørgsel efter især efteruddannelse på det offentlige område. Dette gælder ikke mindst medarbejdergrupperne i velfærdssektoren, hvor de reducerede budgetrammer allerede har sat sig tydelige spor i aktivitetsniveauet.

Foreningerne bifalder således ændringen og har ingen yderligere bemærkninger til de foreslåede ændringer i lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Foreningerne bifalder også fuldt ud ændringerne i lovforslagets § 3 vedrørende lov om Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU-loven). De øgede satser for SVU ved deltagelse i henholdsvis FVU- og OBU-undervisning forventes at bidrage til, at flere voksne, herunder også personer i beskæftigelse, med et behov for at styrke grundlæggende og almene kvalifikationer, får forbedrede muligheder for at deltage i såvel længere forløb som enkeltfagsundervisning.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent



Undervisningsministeriet  
[mdcjc@uvm.dk](mailto:mdcjc@uvm.dk)  
[uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)

## Hørings svar om forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven

Undervisningsministeriet har sendt et udkast til forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven (Nedsættelse af VEU-bidrag og fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.) i høring.

20. november 2017  
JAB/RAE

Dok ID: 112054

Lovforslaget er første opfølgning på *Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)* fra 29. oktober 2017 på Undervisningsministeriets område. DA er en del af trepartsaftalen og bakker op om den og ser den gerne implementeret hurtigt og i overensstemmelse med intentionerne.

DA mener dog, at der i det foreliggende udkast til lovforslag er behov for en række præciseringer, så lovforslaget bringes i overensstemmelse med det aftalte i trepartsaftalen.

DA har således følgende bemærkninger til den implementering af trepartsaftalen, som ligger i lovforslaget:

### **Nedsættelse af VEU-bidraget og arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse**

I en årrække har der været mindredgifter til VEU-godtgørelse m.v., hvilket har resulteret i en betydelig "VEU-opsparring". Det forventes, at der også fremadrettet vil være et mindreforbrug på VEU-godtgørelsen, såfremt VEU-bidraget fastholdes på sit nuværende niveau, hvorved opsparingen vil stige yderligere.

Med trepartsaftalen er der aftalt en årlig tilpasning ved lov af arbejdsgivernes indbetalinger, så indbetalingerne svarer til de forventede udgifter til VEU-godtgørelse m.v.

DA kan i hovedtræk tilslutte sig forslagets lovtekst og den konkrete model for opgørelse af VEU-bidraget, som er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

DA mener imidlertid, at det af lovteksten bør fremgå eksplicit, at VEU-bidraget årligt vil tilpasses trækker på VEU-godtgørelsen, som det allerede fremgår af bemærkningerne, og som det er aftalt i trepartsaftalen.

I lovforslaget anføres tillige flere steder, at arbejdsgiverne kommer til at overtage den fulde finansiering af VEU-godtgørelse og befordringsudgifter i henhold til lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet

voksen- og efteruddannelse m.v. samt udgifter til kost og logi i henhold til lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Af pkt. 75 i trepartsaftalen fra 29. oktober 2017 fremgår det, at *"såfremt aktiviteten på AMU stiger til et niveau på 7.700 årselever, vil det indebære dels forhøjede udgifter for staten til taxametertilskud, dels forhøjede udgifter for arbejdsgiverne til VEU-godtgørelse i forhold til det niveau, som det nuværende VEU-bidrag kan finansiere. Ved dette aktivitetsniveau forpligter aftaleparterne sig til at mødes og drøfte, hvorvidt aktivitetsudviklingen skal reguleres"*.

Dette punkt i aftalen indeholder således en vigtig perspektivering af arbejdsgivernes finansieringsansvar og de aftalte konsekvenser af det. DA finder det derfor afgørende, at ovenstående afspejles eksplicit i dette lovforslag, og at lovforslagets formuleringer om arbejdsgivernes finansieringsansvar justeres i henhold til dette.

### **Forbedret praktikbonus til arbejdsgivere**

DA er positiv overfor, at der i forbindelse med trepartsforhandlingerne var enighed om at forhøje praktikbonusen og fastsætte en fast bonus på 25.000 kr. Det er DA's vurdering, at et fast bonusbeløb vil fjerne virksomhedernes usikkerhed omkring bonusens størrelse, og det er positivt, at der nu er skabt et stærkere incitament for virksomhederne til at oprette flere praktikpladser.

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 3, jf. § 15 h, stk. 3, 1. pkt., [at]:

*"Bonus ydes for merbeskæftigelse målt i praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i bonusåret i perioden fra den 1. januar til og med den 31. december, der overstiger arbejdsgiverens måluddannelsesratio, jf. § 21 a."*

Det fremgår endvidere af bemærkningerne:

*"Det er efter § 15 h, stk. 2, 1. pkt., en betingelse for retten til bonus, at arbejdsgiveren har en måluddannelsesratio i henhold til § 21 a. Hvis arbejdsgiveren endnu ikke har en måluddannelsesratio, kan arbejdsgiveren således ikke få praktikbonus. Det er endvidere en betingelse efter stk. 2, 2. pkt., at arbejdsgiveren i bonusåret har haft merbeskæftigelse målt i praktikårselever i perioden fra den 1. januar til og med den 31. december, der overstiger gennemsnittet af den pågældende arbejdsgivers samlede antal praktikårselever i de foregående 3 år. Med merbeskæftigelse forstås således, at den pågældende arbejdsgiver fx i 2019 ansætter flere elever, målt som praktikårselever, sammenlignet med den pågældende arbejdsgivers gennemsnitlige antal praktikårselever i perioden 2016-2018. For en arbejdsgiver, der har oprettet sin virksomhed i et af de 3 foregående år, udregnes gennemsnittet efter 2. pkt. som en forholdsmæssig del af det antal praktikårselever, som arbejdsgiveren har haft i de år, hvor virksomheden har eksisteret, jf. stk. 2, 3. pkt."*

*Det følger af § 15 h, stk. 3, at bonus ydes for merbeskæftigelse målt i praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i bonusåret i perioden fra den 1. januar til og med den 31. december, der overstiger arbejdsgiverens måluddannelsesratio, jf. § 21 a. Til brug for beregning af det bonusudløsende antal praktikårselever omregnes måluddannelsesratio til praktikårselever ved at multiplicere ratioen med antallet af erhvervsuddannede årsværk, jf. stk. 4, vægtet med deres modelparameter, jf. § 21 a, stk. 6. De realiserede praktikårselever vil også skulle vægtes med deres modelparameter."*

DA bemærker, at lovforslagets § 1, nr. 3, jf. § 15 h, stk. 3, 1. pkt., og be-

mærkninger hertil er uklar og skaber usikkerhed om, hvad der udløser bonus og hvor meget.

Formuleringerne kan tolkes som, at der ydes bonus for alle praktikårselever, som den pågældende arbejdsgiver har haft i bonusåret, der overstiger arbejdsgiverens måluddannelsesratio (forudsat at virksomheden har en måluddannelsesratio og har øget sin aktivitet sammenlignet med gennemsnittet de seneste tre år). DA mener, at denne forståelse ikke er i overensstemmelse med det aftalte i trepartsaftale II, forståelsen i drøftelserne under trepartsforhandlingerne og intentionen bag praktikbonusen, da det bidrager til massivt dødvægtstab – og dermed vil der også være risiko for betydelige merudgifter, da arbejdsgiveren også vil kunne få bonus for de elever, som arbejdsgiveren allerede har ansat i dag.

Ydermere vil der være stor risiko for uhensigtsmæssig spekulation i ordningen, f.eks. hvis en virksomhed har mange elever (over sin måluddannelsesratio), og sikrer sig at være berettiget til udbetaling af bonus for samtlige elever ved at øge sit antal praktikårselever med f.eks. blot 0,1 årligt.

DA er af den klare opfattelse, at det var udgangspunktet for trepartsforhandlingerne og intentionen med praktikbonusset, at der alene skal ydes praktikbonus for merbeskæftigelse målt som forskellen mellem gennemsnittet af den pågældende arbejdsgivers samlede antal praktikårselever i de foregående tre år (vægtet med modelparameteren) og antallet af praktikårselever i bonusåret (ligeledes vægtet med modelparameteren). Der ses altså ikke på forholdet mellem praktikårselever og erhvervsuddannede, men der fokuseres alene på stigningen i praktikårselever, da aftalen jo sigter på at få ekstra, nye praktikpladser. DA forudsætter, at praktikbonus vil blive beregnet på denne måde, og vil stærkt opfordre til, at loven og bemærkningerne hertil præciseres, så det fremgår tydeligt og eksplicit, at det er denne forståelse, der er udgangspunkt for praktikbonusset og beregningen af størrelsen på dette.

Principielt mener DA imidlertid, at bonusser alene bør gives til mangeluddannelser, så bonus alene bliver anvendt målrettet til at generere mere uddannelsesaktivitet på områder, hvor der er behov for mere erhvervsuddannet arbejdskraft. DA havde dermed også gerne set, at bonusen var forbeholdt mangeluddannelser.

### **Forhøjelse af VEU-godtgørelse**

DA anerkender den foreslåede ordning til forhøjelse af satsen for VEU-godtgørelsen fra 80 pct. til 100 pct. af den maksimale dagpengesats.

DA finder det dog særdeles væsentligt, at det – i tråd med trepartsaftalen – fremgår eksplicit af godtgørelsesloven, at den forhøjede sats er afgrænset og alene er gældende til udgangen af 2021, hvor aftaleperioden for trepartsaftalen udløber.

DA forudsætter i øvrigt, at ministeren efter ændring af godtgørelseslovens § 5, stk. 2, pkt. 1, hvor godtgørelsessatsen skrives direkte ind i loven, bevarer beføjelsen til alene via udstedelse af bekendtgørelse at nedsætte godtgørelsen, jf. bestemmelsen i § 6.

### **Forhøjelse af Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU)**

DA anerkender den foreslåede ordning til forhøjelse af satsen for SVU til FVU og OBU fra 80 pct. til 100 pct. af den maksimale dagpengesats.

DA finder det dog særdeles væsentligt, at det – i tråd med trepartsaftalen – fremgår eksplicit af SVU-loven, at den forhøjede sats er afgrænset og alene gældende til udgangen af 2021, hvor aftaleperioden for trepartsaftalen udløber.

I trepartsaftalen er det forudsat, at satsforhøjelsen for SVU skal gælde fra primo 2018. Det er derfor ikke acceptabelt og i modstrid med trepartsaftalen og dens økonomiske forudsætninger, at der lægges op til, at den først kan træde i kraft den 1. juni 2018. Såfremt der er praktiske problemer forbundet med en hurtig implementering af initiativet, bør løsningen ikke være at udskyde implementeringen til 1. juli 2018. I stedet bør der f.eks. kunne dispenseres for ansøgningsfrister og sagsbehandlingsprocedurer med henblik på en senere udbetaling af SVU for de medarbejdere, der i henhold til trepartsaftalen er berettiget til højere SVU fra 1. januar 2018, men som af it-tekniske grunde ikke kan få det fulde beløb udbetalt efter de ordinære procedurer.

Hvis der ikke desto mindre alligevel sker en udskydelse af implementeringen, skal de mindreforbrugte midler tilbageføres til VEU-opsparingen. Dette skal bl.a. også ses i lyset af, at forhøjelsen, jf. trepartsaftalen, finansieres af virksomhedernes opsavede VEU-midler.

### **Lempelse af karenskrav**

DA finder det positivt, at der i lovforslaget åbnes for, at der i visse brancher ikke er et krav om forudgående beskæftigelse for at kunne få VEU-godtgørelse, således at det bliver muligt at implementere trepartsaftalens undtagelse for brancher, der rammes af hjemsendelse pga. vejrlig.

Hjemsendelse pga. vejrlig finder altovervejende sted i 1. kvartal. Det er derfor særligt afgørende, at lempelse af karenskravet for brancher ramt af vejrlig implementeres tidligt i 2018, da denne del af trepartsaftalen ellers vil få meget begrænset virkning i 2018. Få måneders forsinkelse i implementeringen kan således svække effekten af initiativet med op imod en fjerdedel. DA finder det således afgørende, at der skabes en ordning, der kan få virkning fra 1. januar 2018 og ikke som foreslået i lovforslaget fra 1. juli 2018.

Såfremt der er praktiske problemer forbundet med en hurtig implementering af initiativet, bør løsningen ikke være at udskyde implementeringen til 1. juli 2018. I stedet bør der f.eks. kunne dispenseres for ansøgningsfrister og sagsbehandlingsprocedurer med henblik på en senere udbetaling af godtgørelse for de medarbejdere, som har deltaget i AMU i forbindelse med en hjemsendelsesperiode tidligere i 2018.

DA kan tilslutte sig den afgrænsning af problemstillingen med vejrlig, der ligger i bemærkningerne til lovforslaget om, at *“det muliggøres, at kurser for visse brancher, der er afhængige af vejrliget, kan undtages for kravet. Der skal være tale om brancher, der erfaringsmæssigt har risiko for at må hjemsende ansatte som følge af vejrlig, og hvor hjemsendelse af medarbejdere på grund af vejrlig er reguleret i overenskomst og accepteret i a-kasselovgivning”*.

DA kan imidlertid ikke bakke op om en afgrænsning baseret på positivlister, jf. lovforslagets formulering om *“Udmøntningen af den udvidede bemyndigelse vil konkret ske i form af udarbejdelse af en positivliste for kurser”*.

Af trepartsaftalen pkt. 40 fremgår det, at undtagelsen vedrører *“kurser, som*

*benyttes af brancher, der rammes af hjemsendelse pga. vejrlig". Der er således i trepartsaftalen ikke taget udgangspunkt i afgrænsende positivlister (og den risiko for medfølgende bureaukrati, sådanne lister medfører), men i brancher. En afgrænsning bør således alene ske med udgangspunkt i brancher – f.eks. ud fra brancher med overenskomster med hjemsendelsesbestemmelser, jf. formuleringen fra lovforslaget ovenfor.*

DA mener i øvrigt fortsat, at lempelsen af karenkravet kan udvides til at omfatte alle brancher. DA vil derfor foreslå, at der som minimum fastlægges en evaluering af erfaringerne med ophæve kravet om 14 dages beskæftigelse i samme virksomhed forud for udbetaling af VEU-godtgørelse i brancher ramt af vejrlig. Fokus i evalueringen bør være på, om ophævelse af dette krav kan udvides til alle andre brancher. Kravet om 14 dages beskæftigelse forud for udbetaling af VEU-godtgørelse opfattes af de fleste virksomheder som arbitrært og stærkt uhensigtsmæssigt, da det ofte er nye medarbejdere, der er behov for at opkvalificere.

### **Udvidet straffebestemmelse**

DA finder det væsentligt, at der skabes grundlag for, at der i en ny portal for VEU bliver adgang til at søge VEU-godtgørelse i samme arbejdsgang som tilmelding til AMU-kurser. DA vil gerne bidrage med sparing til udviklingen af den nye portal. DA vil endvidere lægge vægt på, at den nye portal bliver brugervenlig, så der sikres en ukompliceret administrativ procedure for at søge om VEU-godtgørelse. DA kan derfor tilslutte sig den foreslåede justering af lovgivningen.

Det er dog vigtigt, at det sikres, at der som led i tilmeldingsproceduren informeres grundigt om pligten til at justere ansøgningen som følge af ændrede forhold. Der kan eksempelvis udsendes en adviseringsmail til arbejdsgiverne kort før kursusafviklingen, som fremhæver, hvilke oplysninger der er pligt til at holde opdateret.

I fastsættelse af bødeniveauet finder DA det væsentligt, at der tages udgangspunkt i, at såfremt der ikke justeres i ansøgninger, som følge af ændrede forhold, vil det i almindelighed skyldes forglemmelse og ikke bevidst svindel.

### **Implementering**

Som nævnt ovenfor er det centralt, at de aftalte implementeringstidspunkter i trepartsaftalen følges, ligesom det er essentielt, at det i tråd med trepartsaftalen præciseres, at en række af de pågældende initiativer alene gælder i aftaleperioden. Det er efter DA's vurdering ikke tilstrækkeligt, at der blot er angivet, at der vil ske en revision af loven.

DA hæfter sig i øvrigt ved, at det kun er et lille udsnit af initiativerne fra trepartsaftalen fra 29. oktober 2017, der søges implementeret med dette lovforslag. DA savner i den forbindelse en samlet plan for implementering af trepartsaftalen. Det er væsentligt at kende den samlede implementeringsplan, når et enkelt element som denne høring skal vurderes.

DA vil afslutningsvis understrege, at det er afgørende, at ministeriet afsætter de fornødne ressourcer til at sikre en kvalificeret og rettidig implementering, så initiativerne udmøntes i overensstemmelse med intentionerne i trepartsaftalen.



Side 6

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jannik Bay





20. november 2017

InM

Deres sagsnr.: 17/14991

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven.

DI noterer, at lovforslaget er en del af opfølgningen på trepartsaftalen fra 29. oktober 2017.

Det er for DI afgørende, at bonus for merbeskæftigelse udmåles med udgangspunkt i, at virksomheden forøger antallet af praktikpladsårselever. Opfylder virksomheden i bonusåret sin måluddannelsesratio og har forøget antallet af praktikpladsårselever ift. gennemsnittet for de forudgående tre år, udbetales bonus for de ekstra praktikpladsårselever i bonusåret, der ligger over virksomhedens måluddannelsesratio og det gennemsnitlige antal praktikpladsårselever de forudgående tre år. DI lægger således til grund, at det ikke i alle situationer er alle praktikpladsårselever over målrationen, som udløser bonus.

For øvrige bemærkninger til lovforslaget henvises til høringsvar fra DA.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen  
Seniorchefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Århus, den 18. november 2017

## Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget. DVF har følgende bemærkninger til forslaget:

DVF finder forslaget om at hæve såvel VEU-godtgørelse og SVU til OBU og FVU fra 80 til 100 % positivt.

Vi finder det også positivt, at det foreslås at lade 14 dages reglen i forhold til ansættelse bortfalde. Det vil gøre ordningerne smidigere og mindre bureaukratiske.

Bestemmelserne i den udvidede straffebestemmelse (2.5) forekommer besværlige at overholde for ansøgere med en mulig lang ansøgningsperiode. Overholdelse forudsætter klar information herom, også umiddelbart forud for deltagelse i kursusforløb.

De mere tekniske beskrivelser af finansiering mv. har DVF ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen

På vegne af Danmarks Vejlederforening

Carla Tønder Jessing

Formand

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

17. november 2017

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte**

Dansk Erhverv har modtaget Undervisningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte den 10. november 2017.

Dansk Erhverv skal henvise til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen

**Ilkay Yüksel Aztout**  
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk) og [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

15. november 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0798  
Dok.nr.  
Sagsbehandler  
Cathrine Serup Raasdal  
Direkte 3319 3213

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte**

Ved e-mail af 10. november 2017 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov<sup>1</sup>:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredjelande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 17. november 2017

Vedrørende sagsnr.: 17/14991

**Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) henviser til organisationernes selvstændige høringssvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson  
Overassistent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 20. november 2017

Vedrørende sagsnr.: 17/14991

### **Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) vurderer, at der er udfordringer med til de 14 dages karenperiode i forhold til 6 ugers selvvalgt uddannelse, specifikt i forhold til positivlisten på kursusniveau, der besluttet centralt. Udfordringen er, at et centralt besluttet udbud ikke tager højde for særlige behov i specifikke brancher, og der er en risiko for, at processen med at få godkendt kurserne bliver for langsommelig.

Der er behov for et mere efterspørgselsdrevet system, hvor man lokalt kan dispensere for karenperioden, når der er efterspørgsel efter bestemte kompetencer. Det kan fx gøres ved, at jobcentre og den lokale skole skal være enige om, at der er en konkret efterspørgsel efter arbejdskraft inden for en konkret branche.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Uddannelseskonsulent  
Lotte Møllerup

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att. Departementet

Sendt på mail til [mdcjc@uvm.dk](mailto:mdcjc@uvm.dk)

Den 20. november 2017

### Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

DOK. NR.:  
FAID-6-6356  
SAG. NR.:  
FAID-6-1280

FA takker for høring af den 10. november 2017 som FA har følgende bemærkninger til.

Lovforslaget implementerer de ændringer, som trepartsaftalen fra oktober 2017 medfører på undervisningsministeriets område.

Overordnet set kan FA - som del af trepartsaftalen - støtte implementeringen af aftalen.

Af lovbemærkningerne til ændringerne i AUB-lovens § 18, stk. 2, fremgår det, at der indføres et aktivitetsafhængigt VEU-bidrag. VEU-bidraget foreslås nedsat med ca. 198 kr. pr fuldtidsbeskæftiget medarbejder i 2018, i forhold til den sats der på nuværende tidspunkt er fastsat for 2018. Bidragsnedsættelsen er beregnet til at udgøre ca. 0,4 mia. kr. for arbejdsgiverne.

FA noterer sig, at der foreslås indført en konkret model, der årligt beregnes på aktivitets- og udgiftsprognoserne fra finanslovsforberedelserne. Satsen ændres derefter i et nyt lovforslag, der fremsættes i det følgende efterår. Formålet er at undgå, at der akkumuleres en opsparing af VEU-godtgørelsesmidler, hvilket er i tråd med trepartsaftalen.

Det ændres desuden, at praktikpladsbonussen - som det blev aftalt ved trepartsaftalen om praktikpladsafhængigt AUB-bidrag - forhøjes til 25.000 kr., dvs. en fast sats. Dette er finansieret af trepartsaftalen.

FA noterer sig, at der indføres en strafbestemt pligt til at iagttage sin handlepligt til at justerer en ansøgning ved ændrede forhold, som er indtrådt efter, at ansøgningen er indgivet. FA bemærker i den forbindelse, at det være let og ligetil at ændre en ansøgning - gerne elektronisk.

Henset til den korte frist forbeholder FA sig yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard





Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
E-mail: MDCJC@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.163.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0627  
20. november 2017

### Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 10. november 2017 modtaget høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven, med frist for eventuelle bemærkninger den 20. november 2017, kl. 12.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Vibeke Pedersen

## Lov om AUB, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet VEU og lov om SVU

**FTF bakker op om lovændringerne, men savner et initiativ i forhold til afskaffelse af 7,4 timersreglen og tager afstand fra, at forhøjet SVU til FVU og ordblindeundervisning og ændringen af kravet om 14 dages beskæftigelse først træder i kraft 1. juli 2018. FTF foreslår endvidere, at AVU-fag, som ikke findes tilsvarende i FVU, skal udløse godtgørelse svarende til 100 procent af højeste dagpengesats ligesom FVU.**

---

Det fremgår af høringsbrevet til lovudkast vedr. ændringer af lov om AUB, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte, at lovændringerne er første opfølgning på trepartsaftalen. Der er en væsentlig del af trepartsaftalens initiativer, der kræver ændringer af regler, enten som egentlig lovgivning eller ved ændring af bekendtgørelser mv.

Der er stærkt brug for en samlet oversigt over, hvilke initiativer, der kræver regelændringer, og hvornår og i hvilken form ændringerne planlægges gennemført, sådan at aftalte initiativer kan starte i 2018.

I forhold til det foreliggende lovforslag bakker FTF op om ændringerne generelt, men savner forslag til ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse i forhold til trepartsaftalens pkt. 5 (afskaffelse af reglen om at der kun kan udbetales VEU-godtgørelse for maksimalt 7,4 time pr. dag).

FTF tager afstand fra forslaget om, at den forhøjede sats for SVU til FVU og ordblindeundervisning først træder i kraft pr. 1. juli 2018. Tilsvarende gælder ikrafttræden pr. 1. juli 2018 af reglen som modificerer krav om 14 dages beskæftigelse.

Det er rimeligt, at systemer skal tilpasses til de ændrede regler, men det er ikke rimeligt, at det skal tage ½ år at gøre det, med den konsekvens, at konkrete borgere stilles ringere økonomisk eller må afstå fra at deltage i efteruddannelse i ventetiden.

Endvidere anbefaler FTF, at SVU-lovens §13, stk. 1 udvides til at omfatte AVU-fag, der ikke findes som FVU - det gælder for eksempel naturfag. Således vil disse fag også udløse godtgørelse svarende til 100 procent af højeste dagpengesats

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark  
[MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325769  
EMKI@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02410-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM  
ÆNDRING AF LOV OM ARBEJDSGIVERNES  
UDDANNELSES BIDRAG, LOV OM GODTGØRELSE OG  
TILSKUD TIL BEFORDRING VED DELTAGELSE I  
ERHVERVSRETTET VOKSEN- OG EFTERUDDANNELSE  
OG LOV OM STATENS VOKSENUDDANNELSESSTØTTE**

19. NOVEMBER 2017

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 10. november 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.)

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr.: 17/14991.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe  
SPECIALKONSULENT

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** MB-CU3002 DEP - ASI JK  
**Sendt:** 20. november 2017 11:58  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Journaliseret  
**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 17/14991-42  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen  
Lise Hjort Elmquist  
Chefkonsulent



### UNDERVISNINGS MINISTERIET

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61  
E-mail: [Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk](mailto:Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk)

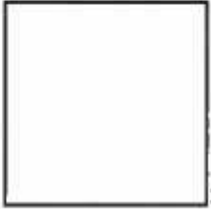
**Fra:** Sarah Siddique [<mailto:formand@handelselever.dk>]  
**Sendt:** 20. november 2017 11:47  
**Til:** MB-CU3002 DEP - ASI JK  
**Emne:** Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

Vi har i Landssammenslutningen af Handelsskoler ingen kommentarer, men er derimod glade for den nye aftale og de nye initiativer.

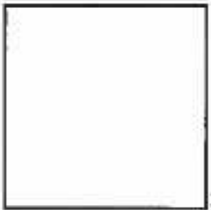
Med venlig hilsen/Best regards

**Sarah Siddique**  
Formand/President  
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever

Mail: [formand@handelselever.dk](mailto:formand@handelselever.dk)  
Mobil: [51401544](tel:51401544)



Siddique SB



Handelselever



[www.handelselever.dk](http://www.handelselever.dk) // [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk)



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

Sagsnr. 17-3038  
Vores ref. EKH/TFE/snj  
Deres ref. 17/14991

Sendt pr. e-mail til [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

Den 20. november 2017

## **LO's bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte**

LO har modtaget "Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte."

Lovforslaget er en opfølgning på *Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)* fra 29. oktober 2017. En trepartsaftale, som LO er aftalepart i.

LO har bemærkninger til § 4, stk. 2 og stk. 4. Det fremgår heraf, at hhv. lempelse af karenskravet om 14 dages beskæftigelse, inden der kan opnås VEU-godtgørelse for kurser, som benyttes af brancher, der rammes af hjemsendelse pga. vejrlig samt hævelse af Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) til deltagelse i den forberedende voksenundervisning (FVU) og ordblindeundervisning for voksne (OBU) fra 80 pct. til 100 pct. af den maksimale dagpengesats først træder i kraft og får virkning fra 1. juli 2018.

Forslaget om at disse to trepartsaftaleinitiativer først implementeres med virkning fra 1. juli 2018 er uacceptabelt for LO. LO mener, at begge initiativer skal træde i kraft 1. januar 2018 ligesom lovens øvrige initiativer.

### **Lempelse af karenskravet (§ 4, stk. 2)**

I forhold til lempelse af karenskravet står LO helt uforstående over for, hvad der skulle forhindre lempelsen i at træde i kraft den 1. januar 2018 som de øvrige ændringer.

Det fremgår for det første ikke af bemærkningerne til lovforslaget, hvorfor det ikke er muligt, at ændringen kan træde i kraft den 1. januar 2018. Blot fremgår det, at "Tidspunktet foreslås [...] for at sikre it-understøttelse."



For det andet vil den sene ikrafttrædelse om sommeren ifølge LO reducere ændringens effekt væsentligt, eftersom ændringen handler om at fjerne en barriere for efteruddannelse på grund af vejrlig, som oftest optræder om vinteren og i foråret. I og med at trepartsaftalen er en fireårig aftale, vil effekten af dette initiativ med det fremsendte udkast til lovforslag udeblive det første år. I LO's optik vil forslaget om, at lempelsen først får effekt fra 1. juli i stedet for fra 1. januar 2018 de facto betyde, at trepartsaftalen forringes på dette punkt med mindst 25 pct. pga., at effektvirkningen for det første år af trepartsaftalens afgrænsede periode fra 2018-2021 forhindres.

For det tredje knyttes lempelsen af karenskravet i lovforslaget specifikt til "medarbejdere i asfaltvirksomheder og andre virksomheder, der er afhængige af vejrliget på en sådan måde, at hjemsendelse af deres medarbejdere på grund af vejrlig er reguleret i deres overenskomster og accepteret i a-kasselovgivningen." (jf. lovbemærkningerne p. 13). Denne præcisering i forhold til *overenskomster* fremgår ikke af trepartsaftalens pkt. 40, som omhandler undtagelse i forhold til karenskravet. LO anser det for at være en unødvendig skærpelse af aftalens ordlyd, som risikerer at udgøre en barriere for efteruddannelse ved at afskære medarbejdere på virksomheder, hvor hjemsendelse pga. vejrlig *ikke* er reguleret i deres overenskomst for lempelsen af kravet om 14 dages beskæftigelse hos samme arbejdsgiver umiddelbart forud for uddannelsens påbegyndelse.

For det fjerde knyttes lempelsen af karenskravet i lovforslaget op på udarbejdelse af en *positivliste* til kurser, som giver dispensation for 14 dagesreglen. En positivliste, som skal udarbejdes i samarbejde med arbejdsmarkedets parter (jf. bemærkningerne p. 13). I LO's optik vil en positivliste for det første ikke tage højde for de aftaler, der findes i visse overenskomster omkring selvvalgt uddannelse, som fx på det grønne område i 3F giver adgang til samtlige AMU-kurser. Det vil medføre mange "branche-positivlister", som det er uklart, hvordan man administrativt vil håndtere. En positivliste er for det andet modsatrettet intentionerne i trepartsaftalen om øget fleksibilitet via opsplitting af AMU-kurser. For det tredje er det ikke kursets indhold, der er årsag til, at karenskravet skal afskaffes, men at reglen udgør en barriere for brug af efteruddannelse især i brancher som er ramt af hjemsendelser, og hvor man traditionelt har aftalt uddannelse i hjemsendelsesperioden. Endelig virker det aldeles uhensigtsmæssigt at skulle udarbejde en positivliste samtidig med, at alle efteruddannelsesudvalg skal gennemgå deres kursusportefølge, bl.a. med henblik på at nedlægge eller sammenlægge kurser med meget lidt eller ingen aktivitet. Alt i alt giver det således efter LO's opfattelse ikke mening at udarbejde en positivliste.

LO mener på denne baggrund, at lempelsen af karenskravet skal have virkning fra 1. januar 2018, så det kan nå at få virkning for den igangværende vinterperiode.

#### **Forhøjelse af SVU-satsen (§ 4, stk. 4)**

I forhold til hævelse af SVU-satsen til deltagelse i FVU og OBU fra 80 pct. til 100 pct. af den maksimale dagpengesats står LO ligeledes uforstående over for, hvad der forhindrer initiativet i at få virkning fra 1. januar 2018 i lighed med den tilsvarende hævelse af VEU-godtgørelsessatsen.



Af bemærkningerne fremgår blot, at "Tidspunktet foreslås [...] for at sikre it-understøttelsen og administrationen af SVU'en, herunder i den forbindelse den foreslåede opdeling af SVU til uddannelsesstyper, der i dag administreres ens."

LO mener ikke, at sikring af it-understøttelse er et tilstrækkeligt argument for at udskyde ikrafttrædelsen med et halvt år. Navnlig ikke, når den tilsvarende forhøjelse af VEU-godtgørelsessatsen godt kan få virkning fra 1. januar 2018.

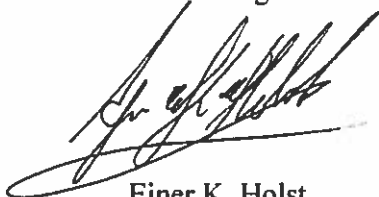
For det andet fremgår det af den offentliggjorte oversigt over trepartsaftalens økonomiske konsekvenser, at forhøjelsen af SVU til FVU/OBU forventes at medføre en merudgift på 10 mio. kr. i 2018 og i 2019 samt 9 mio. kr. i 2020 og 2021. Det vil sige, at initiativet jf. aftalen er forudsat fuldt finansieret i det første år (2018). Angående omstillingsfonden – et andet af trepartsaftalens initiativer – er der tilført en note til tabellen, hvoraf det fremgår, at midlerne til initiativet finanslovsteknisk budgetteres med halv effekt i 2018 pga. indfasning. Sådant en note fremgår som sagt ikke vedr. forhøjelsen af SVU. Desuden undrer det LO, at merudgiften for andet halvår af 2018 jf. lovforslaget er opgjort til 3 mio. kr. (jf. lovbemærkningerne p. 15), når det som sagt fremgår af den netop indgåede trepartsaftale, at merudgiften forventes at være 10 mio. kr. for hele 2018.

En forsinket ikrafttrædelse af den forhøjede SVU-sats vil ifølge LO medføre en væsentlig forringelse af trepartsaftalens effekt af indsatsen i forhold til at løfte danske lønmodtageres grundlæggende kompetencer. Dels fordi forlaget vil medføre en væsentlig forringet effekt af minimum seks andre trepartsaftaleinitiativer (fx nr. 6-7 og 9-12), som alle har til formål at øge anvendelsen af FVU og OBU; dels fordi en forsinket ikrafttrædelse vil give lønmodtagere og virksomheder et unødvendigt incitament til at udskyde deltagelse i FVU og OBU til efter sommerferien i 2018.

LO mener på denne baggrund, at forhøjelsen af SVU-satsen skal have virkning for ansøgninger om SVU til FVU/OBU, der påbegyndes den 1. januar 2018 eller senere.

Hvis dette hørings svar skulle give anledning til spørgsmål, står LO naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst  
Næstformand

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** MB-CU3002 DEP - ASI JK  
**Sendt:** 14. november 2017 10:03  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Vedr. sagen <45345> : Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

Den må vist være til dig.

Mange hilsener Lise

Med venlig hilsen  
Lise Hjort Elmquist  
Chefkonsulent



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61  
E-mail: [Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk](mailto:Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk)

---

**Fra:** [rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk) [<mailto:rr@rigsrevisionen.dk>]

**Sendt:** 14. november 2017 09:46

**Til:** MB-CU3002 DEP - ASI JK

**Cc:** Marianne Thomsen; Tala Overlade; Henrik Lange; UVM - UVMIP0ST

**Emne:** Vedr. sagen <45345> : Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen

Departementet har den 10. november 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.) i høring med svarfrist senest den 20. november 2017.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup  
Fuldmægtig

---

**RIGSREVISIONEN**



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 91

[lgh@rigsrevisionen.dk](mailto:lgh@rigsrevisionen.dk)  
[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

# REU

Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
(Sendt pr. e-mail til: [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk))

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt for højelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.)**

Undervisningsministeriet har i mail af 10. november 2017 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist mandag den 20. november 2017, kl. 12.00.

REU konstaterer, at lovforslagsudkastet er første opfølgning på "Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)" på Undervisningsministeriets område. Med lovforslaget søges bl.a. gennemført de initiativer, som efter trepartsaftalen skal træde i kraft den 1. januar 2018, herunder forslag om at forbedre den vedtagne praktikbonus, så bonussen forhøjes til et fast beløb på 25.000 kr. pr. praktikårselev.

REU udtaler i forhold hertil, at rådet generelt hilser trepartsaftalen velkommen, men rådet har ikke selvstændige bemærkninger hertil. Rådet henviser på den baggrund til høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i REU.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær  
Per Pagh Aarestrup  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 7332  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

20. november 2017



Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 20. november 2017  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet har følgende bemærkninger: Vi har i vores høringssvar til L84 fra d. 27. september 2017 tilsluttet os Institut for Menneskerettigheders høringssvar fra d. 26. april 2017 til lovforslag nr. 202. Institut for Menneskerettigheder foreslog i høringssvaret, at man introducerede et forhøjet praktikpladstaxametertilskud til erhvervsskoler, der indgik en uddannelsesaftale på vegne af en elev med etnisk minoritetsbaggrund, evt. i en 3-årig forsøgsperiode. Det skyldes at elever med etnisk minoritetsbaggrund risikerer at komme bagerst i køen ved den foreslåede ordning, når de indgår uddannelsesaftaler. I høringsnotet for L84 fra november 2017 har Undervisningsministeriet anført, at det nævnte forslag falder udenfor trepartsaftalen, og derfor ikke indgår i ministeriets overvejelser ved udformningen af det daværende lovforslag, men at forslaget ville indgå i ministeriets videre overvejelser. Da man, i det nuværende forslag om ændring af AUB-loven, blandt andet justerer ved bonussen for praktikpladser, er Rådet derfor interesseret i, hvilke overvejelser ministeriet har haft om ovenstående forslag. Rådet er særligt interesseret i, hvorledes det har indgået i udformningen af forslaget om justering af bonussen for praktikpladser.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

## Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Undervisningsministeriet  
ved fuldmægtig Nanna Hvass Jacobsen

sendt med e-mail til [mdcjc@uvm.dk](mailto:mdcjc@uvm.dk)

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5759  
E-mail [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

**VEU-rådets høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.).**

20. november 2017

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har den 10. november 2017 modtaget Undervisningsministeriets høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven.

VEU-rådet har haft høringen i skriftlig høring og har ingen bemærkninger.

VEU-rådet henviser i øvrigt til de høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen  
Formand

Undervisningsministeriet

Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 Kbh. K

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

T +45 33 93 20 00  
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk  
SMVdanmark.dk

20. november 2017

### Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven

SMVdanmark takker for muligheden for at kommentere på de fremsendte ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (Nedsættelse af VEU-bidrag, fuld arbejdsgiverfinansieret VEU-godtgørelse m.v., forbedret praktikbonus til arbejdsgivere samt forhøjelse af VEU-godtgørelse og Statens Voksenuddannelsesstøtte (SVU) m.v.)

#### Ang. ændring af AUB-loven

Vi roser de mange tiltag, der skal gøre det mere attraktivt for virksomheder at oprette praktikpladser, men indstiller til, at man har for øje, at gøre det administrativt nemt også. Det gælder ift. hurtig refusion, nye dispensationsregler mv.

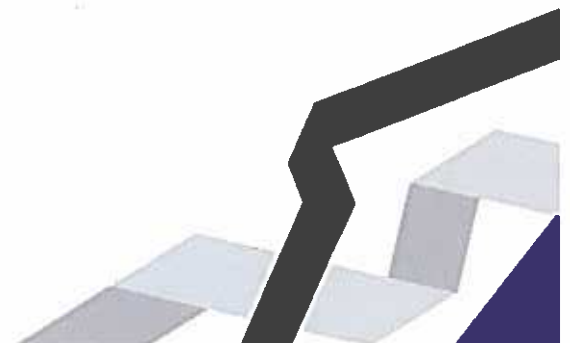
#### Ang. § 15 h: Bonus for merbeskæftigelse i praktikpladser

Vi vil gerne rose, at man har hævet praktikbonus til 25.000 kr. og gjort det til en fast betaling. Dette vil skabe et større incitament for at tage lærlinge. Vi vil dog gerne pointere, at det er yderst beklageligt, at man vælger at udbetale praktikbonus som merbeskæftigelsesbonus kun til de virksomheder, der tager flere lærlinge end de har gjort de seneste 3 år. Derved opstår der unfair vilkår for de virksomheder, der i forvejen prioriterer at tage mange lærlinge/elever men ikke får bonus, mens nabovirksomheden og de nystartede virksomheder får bonus for deres lærlinge/elever. Ordningen kan muligvis skabe en stop and go effekt ift. optag af lærlinge. Man burde i stedet give en betydelig merbeskæftigelsesbonus til *alle* de virksomheder, der tager flere lærlinge end deres branches målratio.

Vi har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Dorte Kulle





uddannelses  
forbundet

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Dato 15.11.2017  
Initialer FRJ

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, godtgørelsesloven og SVU-loven**

Uddannelsesforbundet kan bakke op om initiativer, der understøtter såvel virksomheders som medarbejderes brug af efteruddannelse og kompetenceudvikling. Og kan således fuldt bakke op om at godtgørelsessatserne - VEU-godtgørelse og SVU - forhøjes fra 80% til 100% af dagpengesatsen for henholdsvis AMU, og FVU og ordblindeundervisning.

Uddannelsesforbundet vil i forlængelse heraf anbefale, at SVU-lovens §13 stk. 1 også kommer til at omfatte AVU-fag i for eksempel naturvidenskab, der jo ikke findes som FVU; således at godtgørelsesniveauet her ligeledes vil svare til den fulde dagpengesats.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet  
Nørre Farimagsgade 15  
1364 København K  
Tlf.: +45 70 70 27 22  
info@uddannelsesforbundet.dk  
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



København d.

**Høringssvar – lovforslag om opfølgning på trepartsaftalen**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Mark Jensen  
Formand for UU DANMARK

