

Folketingets Skatteudvalg

Peder Kjærsgaard Roulund

Lindeparken 48, 1. tv.

8600 Silkeborg

Silkeborg den 17. november 2017

Kære medlemmer af Folketingets Skatteudvalg!

Jeg henvender mig til Jer for at udtale kritik af en del af den afgiftspakke, som Regeringen for nyligt traf aftale om med Dansk Folkeparti og Radikale Venstre.

Først vil jeg gerne udtrykke min taknemmelighed overfor Jer. Vort samfunds velfærd og velstand har brug for, at mennesker som Jer samvittighedsfuldt og pligtopfyldende arbejder for, at Danmark kan blive ved med at være et godt land. Tak for, at I påtager Jer den opgave.

Dernæst vil jeg gerne udtale kritik af en del af den afgiftspakke, som Regeringen, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre for nyligt har indgået aftale om. Jeg er kritisk overfor aftalens del om sænkning af afgifterne på alkoholholdig sodavand.

I programmet "Det Røde Felt" på Radio 24 Syv mandag den 13. november blev det angivet, at Regeringen, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre har aftalt at sænke afgifterne på alkoholholdig sodavand med ca. 100 millioner kroner. Det er efter min bedste overbevisning en sundhedsskadelig ide. Alkoholholdig sodavand har en smagsvariant, som tiltrækker unge i puberteten. Når alkoholholdige sodavand bliver billigere på grund af sænkede afgifter, får unge mennesker i puberteten lettere ved at købe disse drikke, hvor ved de får lettere ved at begynde med at drikke alkohol. Dette kan få den virkning, at gennemsnitlige danske unge stifter bekendtskab med alkohol tidligere end i dag. Dette tidligere bekendtskab med alkohol kan så medføre en øgning i antallet af danskere, der har problemer med alkoholisme.

I debatten har det været fremført, at en sænkning af afgiften på alkoholholdige sodavand ville gavne statens indtægter fra afgifterne, da tilskyndelsen til at købe alkoholholdige sodavand syd for grænsen ville være mindre ved en afgiftssænkning, som ville gøre prisen på alkoholholdige sodavand i Danmark billigere, hvilket igen ville føre til et øget salg i Danmark og dermed en stigning i statens indtægter fra afgifter på denne vare.

Jeg kan ikke gennemskue, om dette argument holder.

Grænsehandelsargumentet forekommer dog mig ugyldigt for den problemstilling, jeg her nævner. Unge mennesker får jo ved en afgiftssænkning bedre råd til at købe alkohol i en smagsvariant, som tiltaler deres smagsløg, uanset hvor meget statens indtægter fra afgifterne på denne vare øges ved de dynamiske effekter fra en afgiftssænkning.

Hermed skal jeg opfordre Folketingets Skatteudvalg til at trække forslaget om at sænke afgiften på alkoholholdige sodavand tilbage. Hvis ikke dette kan lade sig gøre, vil jeg gerne opfordre Jer til som folketingspolitikere at fremme tiltag, der yder støtte til behandling for alkoholisme. Jeg vil også gerne bede Jer fremme oplysningskampagner til unge om fornuftig brug af alkohol og om risikoen for alkoholisme.

Med venlig hilsen

Peder Kjærsgaard Roulund