

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 22. november 2017
SAGSNR.: 2017 - 3218
ID NR.: 493715

lovgivningoekonomi@skm.dk + jje@skm.dk + mst@skm.dk + tkm@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter mv. (lovforslag nr. L 109)

Ved e-mail af 16. november 2017 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

BRANCHEFORENINGEN FOR KAFFE OG TE

SEKRETARIAT ADVOKAT NIELS GADE / NYHAVN 6 / DK - 1051 KØBENHAVN K / TLF.: +45 33 11 93 13 / FAX -45 33 32 08 48 / EMAIL: ng@adv-nyhavn.dk

Sendes pr. mail: lovgivningoekonomi@skm.dk;

jje@skm.dk; mst@skm.dk; tkm@skm.dk

Skatteministeriet

Nicolai Elgtveds Gade 28

1402 København K

23. november 2017

J.nr. 1203-01

NG/LT

Vedr.: Lovforslag 109

Vi har modtaget Skatteministeriets høringskrivelse af den 16. november 2017 bilagt lovforslag nr. 109, der bl.a. indebærer en afskaffelse af teafgiften samt annullering af indeksering af bl.a. kaffeafgiften, alt med effekt fra 1. januar 2018.

Da vor forening har argumenteret for de nævnte ændringer over en længere periode, bifalder vi forslaget indhold og ser det gerne nyde fremme.

Med venlig hilsen

P.F.W.

Niels Gade



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Skatteministeriet

Via e-post til:

lovgivningoekonomi@skm.dk

ije@skm.dk

mst@skm.dk

TKM@skm.dk

J.nr.: 2017-7264

Valby, den 23. november 2017.

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af chokloadeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre loven.

Bryggeriforeningen har følgende generelle og specifikke bemærkninger til udkastets forslag om at afskaffe tillægsafgiften på alkoholsodavand:

Generelle bemærkninger.

Bryggeriforeningen støtter forslaget om at afskaffe den særlige tillægsafgift på alkoholsodavand, der også finder støtte i Skatteministeriets rapport om Sanering af punktafgifter fra oktober 2017.

En afskaffelse af afgiften forventes at være næsten selvfinansierende (10 mio. kr.) og føre til øget omsætning i danske butikker og dermed understøtte vækst og beskæftigelse i Danmark.

En afskaffelse af tillægsafgiften vil desuden være en økonomisk og administrativ lettelse for virksomhederne, som hilses velkomment.

Specifikke bemærkninger.

Ifølge udkastets § 6 ændres alene satserne i øl- og vinafgiftslovens § 3, stk. 2 nr. 1 – 3 og § 3A; men også formuleringen af § 3, stk. 2 bør ændres. Konkret bør følgende ord slettes: "... bortset fra varer omfattet af §§ 3A-3C, for varer henhørende under position 2204 til 2206 i EU's kombinerede nomenklatur...". Samme ændring bør foretages i øl- og vinafgiftslovens § 1, stk. 1.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Ifølge udkastets § 6, nr. 5 ophæves øl- og vinafgiftslovens kapitel 2B (tillægsafgift på maltbaseret alkoholsodavand) og kapitel 2C (tillægsafgift af vinbaseret alkoholsodavand), men ifølge udkastets § 8, stk. 3 kan der kun søges om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter øl- og vinafgiftslovs § 3A (tillægsafgift af mousserende vin og frugtvin) og § 3B (tillægsafgift af maltbaseret alkoholsodavand). Ifølge udkastet er det således ikke muligt at søge om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter øl- og vinafgiftslovs § 3C (tillægsafgift af vinbaseret alkoholsodavand).

Bryggeriforeningen anbefaler, at der også er adgang til at søge om godtgørelse af afgiftsdifferencen for produkter, der er afgiftsberigtiget efter § 3C, dvs. maltbaseret alkoholsodavand.

Såfremt der alene indrømmes godtgørelse af afgiftsdifferencen for tillægsafgiften for alkoholsodavand, vil det være mere enkelt i § 8, stk. 3 at henvise til "Kapitel 2B og 2C" i stedet for at henvise til "§§ 3 A og 3 B", og dermed benytte samme henvisning som i § 6, nr. 5.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund

Til Skatteministeriet

Høringssvar, lovforslag L109 (sanering af afgifter og ændring af forskerskatteordning)

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden vedrørende ovenstående lovforslag.

Generelle bemærkninger

Vi støtter saneringen af gakkede punktafgifter og har selv bidraget til anbefalingerne i Saneringsudvalget, i hvilken forbindelse vi skrev fig. i vores høringssvar til Saneringsudvalgets afsluttende rapport:

Vi finder, at det er et vigtigt princip med jævne mellemrum at teste, om provenuet fra forskellige afgifter mv. står mål med de administrative omkostninger, der er ved at opkræve disse. Bl.a. derfor bakker vi op om regelforenklende og erhvervsvenlige tiltag, også selvom de ikke direkte berører Dansk Byggeris medlemskreds.

Derudover bakker vi op om den foreslåede ændring af forsker-/ekspertskatteordningen.

Specifikke bemærkninger

Dansk Byggeri opfordrer forligskredsen til – udover den aftalte forlængelse af forskerskatteordningen fra 5 til 7 år, fuldt finansieret ved en hævet bruttoskattesats fra 26 til 27% - at medtage de øvrige stort set provenuneutrale forslag til forbedring af forskerskatteordningen, som blev fremsat i Virksomhedsforum i august 2017 af bl.a. DI, Dansk Erhverv og Dansk Byggeri.

Det drejer sig bl.a. om barselsforhold, lempelse af koncernreglen, sagsbehandlingstid, kommunikation på engelsk og afregning af arbejdsudlejeskat kvartalsvis i stedet for månedsvi.

Venlig hilsen
Dansk Byggeri



Bo Sandberg,
cheføkonom

Skatteministeriet
Att.: Jeanette Rose Hansen
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

23. november 2017

L 109 – lovforslag om afgiftssænkninger m.m.

Dansk Erhverv har den 16. november modtaget et forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen) i høring.

Generelle bemærkninger

Overordnet set vil Dansk Erhverv gerne rose den politiske aftale, der ligger bag lovforslaget. Efter flere år, hvor afgifter er blevet sat op og der er blevet opfundet nye afgifter, så fjerner man med dette lovforslag en lang række afgifter, der har eksisteret i en årrække samtidig med, at man stopper stigningen for de øvrige. De høje danske forbrugsafgifter er skadelige for dansk detailhandlen og Dansk Erhverv vurderer desuden, at effekten på folkesundheden er marginal, da danskerne blot køber varerne ved grænsen eller illegalt.

Specielle bemærkninger

Annullering af planlagt indeksering

Med lovforslaget foreslås at fjerne den allerede vedtagne indeksering af chokoladeafgiften, vinafgiften, konsumisafgiften og diverse forbrugsafgifter.

Dansk Erhverv mener, at det er entydigt positivt, at man foreslår at ophæve indekseringen på diverse afgifter. I de senere år har det været tydeligt, at indekseringen oversteg de normale prisstigninger og dermed er forskellen mellem prisen på varer imellem Danmark og vores nabolande blevet større og større, hvilket har været en medvirkende årsag til stigende grænsehandel. Med en annullering af indekseringen sikres det, at der ikke er yderligere handel, der forsvinder til Sverige

og Tyskland og samtidig sparer man erhvervslivet for en stor administrativ byrde, som består i at lave genberegning af priser, ændre pakkestørrelser, m.m.

Afskaffelse af råstofsafgiften (Nøddeafgiften)

Dansk Erhverv vil gerne rose, at man vælger at afskaffe nøddeafgiften. Det bør fremhæves, at nøddeafgiften er en af de mest bebyrdende afgifter for erhvervslivet, samtidig med, at den ikke har nogen sundhedsmæssig begrundelse - snarere tværtimod, da nødder er en af de sundeste fødevarer. Dansk Erhverv har ved en rundspørge blandt medlemsvirksomheder konstateret, at de administrative byrder på at håndtere loven hos medlemsvirksomhederne ligger på mellem 10-12 pct. af det provenu, afgiften indbringer.

Dansk Erhverv vil også gerne rose, at man har lyttet til tidligere kritik fra erhvervslivet og sikret, at virksomheder, der har lagre med gammel afgift pr. overgangsdatoerne har mulighed for at få afgiften på disse varer retur.

Overgangsordning

Man har valgt lovgivningsmæssigt at halvere nøddeafgiften pr. 1. januar 2018 og først fjerne den helt i 2020. Der ligger en økonomisk beslutning bag dette, da det havde været for dyrt for staten at fjerne den helt pr. 1. januar 2018. Desværre giver dette afgiftsmæssige chassétrin også øgede administrative byrder til virksomheder og SKAT, da virksomhederne både skal lave en afgiftsgenberegning, ændre varekoder, ændre priser i it-systemer og samtidig i to omgange opføre lagre.

Dansk Erhverv mener derfor, at man bør overveje at fjerne nøddeafgiften i én samlet omgang. Hvis det økonomisk ikke kan lade sig gøre pr. 1. januar 2018, så bør man overveje at gøre det pr. 1. januar 2019, hvilket provenumæssigt må være tæt på neutralt for statskassen og samtidig spare virksomheder og myndigheder for administrative byrder.

Masser

I lovforslaget bliver masser lavet af nødder ikke fritaget for afgiften, dette drejer sig bl.a. om nougat (lavet af hasselnødder) og marcipan (lavet af mandler og abrikoskerner). Den manglende afgiftsfritagelse for masser kan desværre medføre, at der fremadrettet opstår nogle afgrænsningsproblemer, som man ikke har i dag.

For det første vil der være producenter af masser, som vil blive stillet dårligere end i dag. I det der er lang række områder hvor masser indgår i ikke afgiftspligtige produkter, hvor producenterne fremover formentlig vil overveje at producere masserne selv fremfor at købe dem afgiftsbelagt. Man kunne overveje at afgiftsfritage masser, der indgår i ikke afgiftspligtige produkter for afgift.

Derudover er det uklart, hvilke typer af masser, der vil blive omfattet af de nye formuleringer. I dag er 'smooth' peanutbutter ikke afgiftsbelagt mens 'crunchy' peanutbutter er. Når man læser lovforslaget er det ikke klart, hvordan den afgiftsmæssige situation skal være for andre masser end nougat og marcipan. Skatteministeriet opfordres derfor til at redegøre for, om en eller begge

typer af peanuttbutter og nøddesmørepålæg vil blive afgiftsbelagt og om der i øvrigt er andre typer af masser, der bliver behandlet afgiftsmæssigt forskelligt i forhold til i dag. Hvis der lovgivningsmæssigt bliver taget stilling til, hvad der er omfattet af begrebet afgiftspligtige masser, så vil danske virksomheder undgå at skulle anmode om bindende svar hos SKAT for at få afklaret retstilstanden, hvilket vil være en stor hjælp og samtidig sikre ensartet behandling af forskellige virksomheder.

Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

Dansk Erhverv er generelt fortalende for et enklere skattesystem med færre regler. Ligeledes er Dansk Erhverv fortalende for lavere afgifter for forbrugerne, der samtidig sikrer mindre grænsehandel og illegal handel. Der er ikke nogen tvivl om, at alkoholsodavand er et af de produkter, der driver grænsehandlen, og på den baggrund er det da også isoleret set fornuftigt at fjerne afgiften.

Årsagen til, at man i sin tid indførte en tillægsafgift var imidlertid for at sikre ligestilling mellem forskellige typer af alkoholsodavand, lavet på henholdsvis malt-, vin- og spiritusbase. Når man ophæver afgiften så falder man tilbage til det gamle skævvredne niveau, hvor alkoholsodavand baseret på malt (øl) er markant billigere end alkoholsodavand lavet på vin eller spiritusbase.

Hvis man beslutter sig for lovgivningsmæssigt at genindføre denne skævvridning, så vil der derfor formentlig ikke blive solgt mange flere Bacardi Breezers, men derimod mange flere alkoholsodavand lavet på maltbase. Sundhedsmæssigt er der ingen forskel på om unge mennesker drikker den ene eller anden form for alkoholsodavand og derfor kan det også undre, at en afgiftsændring som entydigt gavner en type alkohol som bliver produceret i Danmark frem for udenlandsk producerede produkter ikke af Skatteministeriet vurderes at have nogle EU-retlige konsekvenser.

Dansk Erhverv har flere gange i forbindelse med Saneringsudvalgets arbejde anmodet om, at man foretog en EU-retlig vurdering af, om man må ophæve tillægsafgiften på alkoholsodavand. Dette blev dog ikke foretaget og det kan ligeledes konstateres, at man heller ikke i forbindelse med lovforslagets fremsættelse har ment, at der er EU-retlige problemer ved at ophæve afgiften.

Dansk Erhverv vil anbefale - for ikke at skabe konkurrenceforvridning og for ikke at være i strid med EU-retten - at man samtidig med en fjernelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand produceret på vin- og spiritusbase ned til niveauet for de maltbaserede. På denne måde ville man både lave en byrdelettelse af afgifterne og samtidig sikre en ligestilling af produkterne.

Udvidelse af forskerskatteordningen

Dansk Erhverv vil gerne kvittere for, at man foreslår at udvide forskerskatteordningen fra 5 til 7 år. Dansk erhvervsliv er i behård international konkurrence om de dygtigste medarbejdere, og uden forskerskatteordningen ville Danmark qua vores høje skattetryk for mange internationale

talenter ikke være et attraktivt land at arbejde i. Særligt når det kommer til forskning og udvikling har danske virksomheder brug for at de udenlandske medarbejdere bliver i Danmark i en længerevarende periode, og med en udvidelse af ordningen fra 5 til 7 år kan dette sikres.

Tekniske bemærkninger

Lovforslaget indeholder en administrativ lettelse for varemottager der også har bevilling til godtgørelse af afgift for vare der er eksporteret, fra 2020 kunne modregne den godtgørelsesberettigede afgift i angivelsen af chokoladeafgiften. Det er uklart, hvorfor denne administrative lettelse ikke allerede indføres fra 1. januar 2018, men skal vente til 1. januar 2020.

Det fremgår af lovforslaget § 8, stk. 1 og 3, at en ansøgning om godtgørelse af afgiftsdifferencen skal være på baggrund af en specificeret lageropgørelse. Erfaringsmæssigt forstår SKAT dette som en lageroptælling der er foretaget 1. januar. Med moderne lagerstyring, hvor virksomhederne regelmæssigt foretager lageroptælling, bør det præciseres at en specificeret lageropgørelse også omfatter et udtræk af lagerlister fra virksomhedens systemer, hvis virksomheden kan dokumentere at lageret optælles regelmæssigt. Dette gælder naturligvis også for godtgørelse søgt ved afskaffelsen af råstofafgiften efter chokoladeafgiftsloven i 2020.

Af forslagens § 8, stk. 4, fremgår at en ansøgning om godtgørelse af afgift af varerne skal overstige DKK 500. Det bør dog præciseres om der er tale om en bagatelgrænse på DKK 500 for afgift efter hver lov: chokoladeafgiftsloven, forbrugsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven, eller om der er tale om at godtgørelsesbeløbet samlet efter alle love alene skal overstige DKK 500.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk,
jje@skm.dk, mst@skm.dk, TKM@skm.dk
og databeskyttelse@jm.dk

20-11-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0801
Dok.nr. 452400
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinfafgiftsloven og forskellige andre love (Annulering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Ved e-mail af 16. november 2017 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Journal 2017-7264
lovgivningoekonomi@skm.dk, jje@skm.dk,
mst@skm.dk og TKM@skm.dk

København, den 23. november 2017

Høring over forslag til ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter mv. – L 109

Skatteministeriet har den 16. november 2017 udsendt L 109 i høring. Lovforslaget implementerer bl.a. lavere afgifter fra den politiske Erhvervs- og iværksætteraftale mellem Regeringen, Dansk Folkeparti og Det radikale Venstre.

Aftalen er særdeles positiv for såvel dansk detailhandel, leverandører og producenter af fødevarer, ansatte i detailhandel og fødevarereproduktion som for forbrugerne, der med afgiftslettelserne får adgang til billigere varer. Der er tale om et historisk paradigmeskifte, hvor et politisk flertal nu tager et tiltrængt opgør med afgifter, hvor provenu og byrder ikke står mål med hinanden. Det vil DSK gerne kvittere for.

Det er åbenlyst, at detailhandelen har en klar interesse i at opnå den størst mulige effekt på grænsehandelen med henblik på at sikre mest mulig handel i danske butikker. På den baggrund er det ærgerligt, at lovforslagets positive elementer skal træde i kraft på så forskellige tidspunkter, som tilfældet er. Den bedste effekt ville blive opnået, hvis man annullerer indekseringen pr. 1. januar 2018 og derefter lod afgiftslettelserne træde i kraft på et samlet tidspunkt. Dette tidspunkt måtte så afhænge af finansieringen.

Konkrete bemærkninger til indholdet

DSK noterer sig med tilfredshed, at der med forslaget § 8 tilbydes godtgørelse af for meget betalte afgifter imod specificeret lageropgørelse og med bagatelgrænse. Dermed vil det være muligt at lade nye lavere priser træde i kraft over for forbrugerne selv for varer, der er indkøbt med højere afgift. I praksis vil det formentlig kun være en mulighed, som grossister og mellemhandlere vil benytte sig af, da det administrative arbejde i butikkerne kun sjældent vil stå mål med afgiftsrefusion.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at indekseringen annulleres da "afgifterne på flere grænsehandelsvarer (...) i dag er højere, end hvad der er samfundsøkonomisk optimalt (f.eks. afgifterne på chokolade og vin.)" På den baggrund bør man politisk prioritere egentlige nedsættelser af nøje udvalgte punktafgifter i årene fremover.

I afsnit 3.1.1. – annullering af planlagt indeksering – fremgår det, at "annulleringen af indekseringen af afgifterne forventes at medføre et øget forbrug." DSK er – næppe overraskende – enig i, at annulleringen af indekseringen er positiv. Men det er uklart, hvorfor uændrede afgifter forventes at medføre øget forbrug – især når afgifterne ikke ændres i hverken Sverige eller Tyskland. Uændrede afgifter må alt andet lige medføre et uændret forbrug.

Under tabel 3.1.4 fremgår det, at selvfinansieringsgraden ved en afskaffelse af tillægsafgiften er relativ høj. Der nævnes bl.a. afledte indtægter fra vin- og spiritusafgiften samt emballageafgiften. Sidstnævnte del ophører dog fra 1. juli 2019 som følge af justering af emballageafgiften, da alkoholsodavand – i lighed med øl og sodavand – er obligatorisk omfattet af det lovpligtige pant- og retursystem.

I afsnittet "Forholdet til EU-retten" er der ingen vurdering af tillægsafgiftens bortfald. Alkoholsodavand fremstår over for forbrugeren som en samlet kategori, uanset om produktet er baseret på malt, vin eller spiritus. På den baggrund vil det være betryggende med en EU-retslig vurdering set i lyset af den markante forskel mellem beskatningen af øl og øvrig alkohol.

På side 15 under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at nougat og marcipan også fremadrettet vil være afgiftspligtige. Sådanne eksempler er meget velkomne; netop på grund af kompleksiteten i råstofafgiften. På den baggrund opfordres Skatteministeriet/SKAT til at komme med yderligere eksempler på produkter, der fremadrettet vil være hhv. afgiftspligtige og ikke-afgiftspligtige. En sådan liste med eksempler må gerne omfatte produkter som peanut butter og smørrepålæg som f.eks. Nutella.

Afsluttende bemærkninger

Dele af lovforslaget træder med sikkerhed først i kraft efter et kommende folketingsvalg. På den baggrund bør aftalepartierne understrege – f.eks. i beretningen – at beslutninger omfattet af nærværende lovforslag ikke rulles tilbage efter et folketingsvalg.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt på mail til lovgivningoekonomi@skm.dk, jje@skm.dk, mst@skm.dk
og tkm@skm.dk

Den 23. november 2017

Vedr. høring af lovforslag nr. 109

FA takker for høring af den 16. november 2017, som FA har følgende bemærkningerne til:

FA har bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører forskerskatteordningen.

Lovforslaget, som implementerer den politiske aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer, medfører at forskerskatteordningen forlænges fra 5 år til 7 år. Samtidig sættes skatteprocenten op fra 26 pct. til 27 pct.

FA er enig i, at forskerskatteordningen er et vigtigt tiltag, der giver virksomhederne mulighed for at tiltrække og fastholde højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft.

Derfor er FA tilfreds med, at forskerskatteordningen forlænges med to år.

FA bemærker dog, at en del af finansieringen findes ved at øge skatteprocenten fra med et procentpoint, hvilket FA ikke er tilfreds med, da det må forventes at have en dæmpende effekt på anvendelsen af ordningen.

Samtidighedsferie i ferieloven

FA skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der i lovforslaget om ferieloven foreslås en ophævelse af reglerne om samtidighedsferie for personer omfattet af forskerskatteordningen. FA efterlyser klarhed omkring retsstillingen på området.

Hvis der ændres på reglerne om samtidighedsferie for personer ansat via forskerskatteordningen, samtidig med at skatteprocenten øges, er FA bekymret for, om det samlet set har en for negativ effekt på ordningens anvendelse.

Derudover har FA ikke flere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard

DOK. NR.:
FAID-6-6356
SAG. NR:
FAID-6-3877
MHB

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK-1402 København K

til lovgivning@goekonomi@skm.dk, jie@skm.dk og mst@skm.dk

J. nr. 2017-7264



**FINANS
DANMARK**

Finans Danmarks bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Hørings svar

Finans Danmark takker for muligheden for at kommentere på lovforslag om annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

27. november 2017

Dok. nr. 575773-v 1

Lovforslaget giver, for Finans Danmark, anledning til såvel overordnede bemærkninger om forskerskatteordningen som tillige nogle tekniske kommentarer til forskerskatteordningen.

Overordnede bemærkninger

Finans Danmark skal udtrykke stor tilfredshed med ændringerne af forskerskatteordningen, som afhjælper den uheldige tendens, at medarbejderne allerede inden ordningens udløb ser sig om efter et nyt job, fordi skatteprocenten stiger markant efter fem år. Vi ser derfor, at medarbejdere på ordningen forlader deres job allerede efter tre et halvt til fire år. Det betyder store omkostninger for sektoren når man mister en talentfuld medarbejder og skal rekruttere en ny. I det lys er en forlængelse af bruttoskatteordningen fra fem til syv år meget befordrende for evnen til at tiltrække og fastholde dygtige nøglemedarbejdere.

Forskerskatteordningen har dog én meget væsentlig problemstilling, som ikke løses med forslaget. En nøglemedarbejder kan, efter SKATs nuværende praksis, ikke anvende forskerskatteordningen hvis vedkommende f.eks. kommer til Danmark fra en ansættelse i en udenlandsk filial af det danske selskab. Hvis medarbejderen derimod kommer til Danmark fra et udenlandsk datterselskab kan forskerskatteordningen godt anvendes. Dermed forskelsbehandles virksomheder ud fra etableringsform til fordel for, at der skal drives virksomhed i selskabsform frem for filialer. Dette er en usaglig forskelsbehandling til skade for vækst og konkurrenceevne hos virksomheder, der benytter en filialstruktur fremfor en selskabsstruktur.

Tekniske kommentarer

Der er de senere år sket en "fillialisering" af pengeinstitutterne særligt af hensyn til krav i den finansielle lovgivning. Den finansielle sektor anvender derfor ofte en filialstruktur frem for en datterselskabsstruktur.

Dermed er en række af de store skandinaviske banker i dag organiseret med enheder, der er en filial af selskabet i f.eks. Danmark eller Sverige. Der opstår ofte behov for at ansætte højt kvalificerede medarbejdere på forskerskatteordningen, der kommer direkte fra en ansættelse i en udenlandsk filial eller hovedsæde.

SKAT har over de seneste år ændret praksis. Det betyder, at eftersom en filial/et fast driftssted ikke anses for en selvstændig juridisk enhed som f.eks. et datterselskab, og medarbejderen dermed allerede anses for ansat, når den danske skattepligt indtræder, afskæres muligheden for brug af forskerskatteordningen. SKAT ignorerer i den forbindelse det faktum, at der er tale om et nyt ansættelsesforhold, og personen får en ny ansættelseskontrakt i forbindelse med tiltrædelsen af en stilling i den danske filial/selskab. Dermed er betingelsen i Kildeskattelovens § 48 E stk. 1 om "*påbegyndelse af ansættelsesforhold hos en arbejdsgiver*" opfyldt.

Konsekvensen af SKATs praksis er, at man ikke kan ansætte en svensk bosat person til en stilling i den danske filial på forskerskatteordningen, hvis denne er ansat i selskabet i Sverige eller kommer fra filialen i Norge eller Finland.

Det samme gør sig gældende i det tilfælde, at selskabet er beliggende i Danmark, hvor man ikke kan flytte nøglemedarbejdere til hovedkontoret i Danmark på forskerskatteordningen, hvis de allerede er ansat ved filialen i Norge, Sverige eller Finland.

SKATs ændrede praksis betyder, at den overvejende part af finansielle aktører i Danmark, uanset om de opererer med et selskab eller en filial (fast driftssted) i Danmark, ikke har de samme muligheder og vilkår som de koncerner, der bruger en datterselskabsstruktur.

Det er Finans Danmarks opfattelse, at denne ændrede praksis:

- Er i strid med lovens formål, jf. lovbemærkninger til lovforslag 158 af 10/12/1991 og praksis fra Skatterådet (SKM 2006.604 LR)
- Genindfører de facto den "koncernregel" der tidligere var gældende, som lovgiver netop afskaffede med virkning fra 2014.



Hørings svar

27. november 2017

Dok. nr. 5757/3-v1

- Forskelsbehandler virksomheder ud fra etableringsform til fordel for, at der skal vælges et dansk indregistreret selskab i stedet for, at den udenlandske virksomhed kunne have valgt at drive virksomhed i Danmark i form af en filial/fast driftssted.

Problemstillingen kan løses ved, at lave en teknisk ændring i Kildeskattelovens § 48 E, stk. 1 og indsætte ordene "et nyt" i stk. 1. Dermed kan man i bemærkningerne understrege, at betingelsen alene går på **et nyt ansættelsesforhold** og ikke hvorvidt ansættelsesforholdet er i den samme juridiske enhed som før. Bestemmelsen kan dermed affattes på følgende måde:

*"Personer, som bliver skattepligtige efter § 1 eller § 2, stk. 1, nr. 1, i forbindelse med påbegyndelse af **et nyt ansættelsesforhold** hos en arbejdsgiver, som er omfattet af § 1 eller § 2, stk. 1, nr. 4, selskabsskattelovens § 1, § 2, stk. 1, litra a, eller § 3, fondsbeskatningslovens § 1 eller dødsboskattelovens § 1, kan vælge at blive beskattet af vederlag i penge, jf. § 43, stk. 1, efter § 48 F."*

Høringsvar

27. november 2017
Dok. nr. 575773-v1

Med venlig hilsen

Kasper Svendsen

Direkte: +45 3370 1007
Mail: ksv@fida.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

24. november 2017

Høring af lovforslag nr. L 109 (annullering af indeksering af en række punktafgifter m.v.)

Skatteministeriet har den 16. november fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Indledningsvis skal vi bemærke at høringsfristen for forslaget er særdeles kort. Det er efter FSRs opfattelse utilfredsstillende at lovforslaget skal hastes igennem på kort tid, henset til de retssikkerhedsmæssige risici det indebærer, når der ikke gennemføres en tilstrækkelig høring.

Yderligere vil berørte virksomheder have meget kort tid til at indrette sig på ændringerne og til at planlægge aktiviteterne i forbindelse med ansøgningen om afgiftsgodtgørelse.

Lovforslaget indeholder en administrativ lettelse for varemottagere, som i dag har en bevilling til godtgørelse af afgift for varer der er eksporteret. Den administrative lettelse indebærer, at disse virksomheder fra 2020 kan modregne den godtgørelsesberettigede afgift direkte i angivelsen af punktafgiften, i stedet for at angive den godtgørelsesberettigede afgift særskilt. FSR anmoder om at Skatteministeriet genovervejer, om denne administrative lempelse bør indføres fra 1. januar 2018.

Det fremgår desuden af lovforslagets § 8, stk. 1 og 3, at en ansøgning om godtgørelse af afgiftsdifferencen for de ændrede afgifter skal være på baggrund af en specificeret lageropgørelse. Erfaringsmæssigt forstår FSR at SKAT betragter dette som en lageroptælling der er foretaget 1. januar.

Med moderne lagerstyring, hvor virksomhederne regelmæssigt foretager lageroptælling, bør det præciseres i forslaget at en specificeret lageropgørelse også omfatter et udtræk af lagerlister fra virksomhedens systemer, hvis virksomheden kan dokumentere at lageret optælles regelmæssigt. Dette gælder

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H390-17

naturligvis også for godtgørelse søgt ved afskaffelsen af råstofafgiften i chokoladeafgiftsloven i 2020.

Side 2

Af forslaget § 8, stk. 4, fremgår at en ansøgning om godtgørelse af afgift af varerne skal overstige DKK 500.

Det bør dog efter FSRs opfattelse præciseres om dette er en bagatelgrænse på DKK 500 for afgift efter henholdsvis: chokoladeafgiftsloven, forbrugsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven, eller om der er tale om at godtgørelsesbeløbet samlet efter alle love alene skal overstige DKK 500.

Endeligt bemærkes at der i forslaget kun gives frist til den 14. januar for fremsendelse af for anmodning om godtgørelse af afgift, samt dokumentation. FSR anmoder om at dette forlænges af hensyn til virksomhedernes administrative procedurer og af hensyn til at kunne sikre den fornødne dokumentation.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Tatiana König Mortensen (TKM@skm.dk)
Cc: Adrian Lübbert (alu@kfst.dk), Thomas Herping Nielsen (tni@kfst.dk)
Fra: Maja Helledie (mah@kfst.dk)
Titel: Høring af lovforslag nr. L 109, j.nr. 2017-7264
Sendt: 22-11-2017 14:47:45

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 16. november 2017 modtaget Skatteministeriets høring af forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indekseringen af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen, men skal overordnet gøre opmærksom på, at det forudsættes, at nedsættelse og/eller afskaffelse af de nævnte afgifter foretages på baggrund af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Med venlig hilsen/Best regards

Maja Helledie

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5192
E-mail mah@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.



Høringssvar vedr. lovforslag L 109

KL bemærker, at udvidelsen af forskerskatteordningen har en byrdefordelingsmæssig effekt for kommunerne. Provenutabet på den almindelig indkomstskat indgår i den mellemkommunale udligningsordning, sådan at et fald i udskrivningsgrundlaget vil blive kompenseret af højere udligningstilskud for de berørte kommuner. Samme kommuner vil imidlertid få en større indtægt fra forskerskatten, som ikke indgår i udligningssystemet, hvorfor en indtægtsstigning ikke bliver modregnet i udligningen.

Samlet set vil kommunernes provenutab blive kompenseret gennem højere balancetilskud til kommunerne; men de provenumæssige effekter for den enkelte kommune vil der skulle tages særskilt hånd om.

KL bemærker i øvrigt, at en væsentlig del af initiativerne i lovforslaget skal finansieres gennem en forenklet finansiering og ikke mindst en finansieringsomlægning af aktiveringsindsatsen, jf. den politiske aftale om en erhvervs- og iværksætterpakke. Det er forudsat i aftalen, at finansieringen skal følge af ændret kommunal adfærd i aktiverings- og beskæftigelsesindsatsen, som skal bidrage med 870 mio. kr. årligt. Det er forudsat, at kommunerne vil reducere brugen af udgiftstunge aktiveringsforløb som vejledning og opkvalificering og i stedet øge brugen af virksomhedsrettede tilbud, der er mindre udgiftstunge. KL vurderer, at budgetreduktionen ikke alene kan opnås gennem en ændret redskabsfordeling, men også må forudsætte en væsentlig reduktion i kommunernes samlede aktiveringsomfang.

Besparselsen på 870 mio. kr. i den kommunale beskæftigelsesindsats må i øvrigt ses i sammenhæng med regeringens udspil om en forenklet beskæftigelsesindsats som forudsættes at reducere administrative opgaver for i omegnen af 500 mio. kr.

Dato: 23. november 2017

Sags ID: SAG-2017-06405
Dok ID: 2441913

E-mail: RDT@kl.dk
Direkte: 3370 3521

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til: Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Cc: 'Torben Pedersen' (tp@nbl-landsforening.dk)
Fra: Martin Schjøth (ms@nbl-landsforening.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag nr. L 109
Sendt: 17-11-2017 10:00:34

Att.: Skatteministeriet

Nærbutikkernes Landsforening kvitterer for modtagelse af lovforslaget, og betragter lovforslaget som et skridt i den rigtige retning.

Med venlig hilsen

Martin Schjøth
Adm. direktør

NÆRBUTIKKERNES LANDSFORENING



Amballegård 25
8700 Horsens

Mobil: + 45 51 71 37 07

E-mail: ms@nbl-landsforening.dk
Hjemmeside: www.nbl-landsforening.dk

Fra: Janani Jeyasothinayagam [mailto:JJe@skm.dk]

Sendt: 16. november 2017 13:43

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; ng@adv-nyhavn.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dasp.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; skatafd@di.dk; regioner@regioner.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; hoeringer@fbr.dk; fdr@fdr.dk; kontakt@fdih.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; mette@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@if.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; modst@modst.dk; info@nbl-landsforening.dk; sik@sik.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; jh@tobaksindustien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk

Emne: Høring af lovforslag nr. L 109

Til høringsparterne

Som følge af aftalen om erhvervs- og iværksætterinitiativer af 12. november 2017 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Danske Folkeparti og Det Radikale Venstre, fremsendes vedlagte høringsmateriale til lovforslag nr. L 109, der vedrører annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

Med venlig hilsen

Janani Jeyasothinayagam

Fuldmægtig
Moms, afgifter og Told

Tel. +45 72 38 90 37
Mail JJe@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Tatiana König Mortensen (TKM@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) (horinger-sik@sik.dk)
Titel: Journalnummer 2017-7264
Sendt: 17-11-2017 11:06:02
Bilag: Høringsbrev.docx; Høringsliste til lovforslaget.docx; Høringsliste.docx; Lovforslag.pdf; Resumé.docx;

Kære Janani

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Martin Lykkeskov Bahr
Fuldmægtig

Direkte: +45 33 73 21 41
Mobil: +45 25 10 39 41
E-mail: mlb@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Janani Jeyasothinayagam [<mailto:JJe@skm.dk>]

Sendt: 16. november 2017 13:43

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; ng@adv-nyhavn.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; info@danskbyggeri.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dasp.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; skatafd@di.dk; regioner@regioner.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; hoeringer@fbr.dk; fdr@fdr.dk; kontakt@fdih.dk; fp@forsikringopension.dk; fsr@fsr.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; mette@justitia-int.org; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; info@cancer.dk; info@lf.dk; sanst@sanset.dk; lederne@lederne.dk; lo@lo.dk; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; info@nbl-landsforening.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; jh@tobaksindustien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk

Emne: Høring af lovforslag nr. L 109

Til høringsparterne

Som følge af aftalen om erhvervs- og iværksætterinitiativer af 12. november 2017 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Danske Folkeparti og Det Radikale Venstre, fremsendes vedlagte høringsmateriale til lovforslag nr. L 109, der vedrører annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen.

Med venlig hilsen

Janani Jeyasothinayagam
Fuldmægtig
Moms, afgifter og Told

Tel. +45 72 38 90 37
Mail JJ@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Skatteministeriet
Att.: Janani Jeyasothinayagam
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

Journalnummer 2017-7264

23. november 2017

L 109 – lovforslag om afgiftssænkninger m.m.

Vin og Spiritus Organisation i Danmark (VSOD) har den 16. november modtaget et forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, kildeskatteloven, spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Annullering af indeksering af en række punktafgifter, nedsættelse og efterfølgende afskaffelse af råstofafgiften, afskaffelse af afgiften på te og tillægsafgiften på alkoholsodavand, samt ændringer af forskerskatteordningen) i høring.

Generelle bemærkninger

Overordnet set vil VSOD gerne rose den politiske aftale, der ligger bag lovforslaget. Efter flere år, hvor afgifter er blevet sat op, så fjerner man med dette lovforslag en lang række afgifter, samtidig med man stopper stigningen for de øvrige. De høje danske forbrugsafgifter er skadelige for dansk detailhandel og effekten på folkesundheden er formentlig marginal, da danskerne blot køber varerne ved grænsen eller illegalt.

Specielle bemærkninger

Annullering af planlagt indeksering

Med lovforslaget foreslås at fjerne den allerede vedtagne indeksering af bl.a. vinafgiften og tillægsafgiften på alkoholsodavand.

VSOD mener, at det er entydigt positivt, at man foreslår at ophæve indekseringen på diverse afgifter. I de senere år har det været tydeligt, at indekseringen oversteg de normale prisstigninger, og dermed er forskellen mellem prisen på varer imellem Danmark og vores nabolande blevet større og større, hvilket har været en medvirkende årsag til stigende grænsehandel. Med en annullering af indekseringen sikres det, at der ikke er yderligere handel, der forsvinder til Tyskland.

Afskaffelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand

VSOD er generelt fortalende for et enklere skattesystem med færre regler. Ligeledes er VSOD fortalende for lavere afgifter for forbrugerne, der samtidig sikrer mindre grænsehandel og illegal handel. Der er ikke nogen tvivl om, at alkoholsodavand er et af de produkter, der driver grænsehandlen, og på den baggrund er det da også isoleret set fornuftigt at fjerne afgiften.

Årsagen til, at man i sin tid indførte en tillægsafgift, var imidlertid for at sikre ligestilling mellem forskellige typer af alkoholsodavand, lavet på henholdsvis malt-, vin- og spiritusbaseret. Når man ophæver afgiften, så falder man tilbage til det gamle skævvredne niveau, hvor alkoholsodavand baseret på malt (øl) er markant billigere end alkoholsodavand lavet på vin- eller spiritusbaseret.

Hvis man beslutter sig for lovgivningsmæssigt at genindføre denne skævvridning, så vil der derfor formentlig ikke blive solgt mange flere vin- og spiritusbaseret alkoholsodavand, men derimod mange flere maltbaseret (øl). Sundhedsmæssigt er der ingen forskel på, om man drikker den ene eller anden form for alkoholsodavand, og derfor kan det også undre, at en afgiftsændring som entydigt gavner en type alkohol (øl), som bliver produceret i Danmark frem for udenlandsk producerede produkter ikke af Skatteministeriet vurderes ens.

VSOD vil anbefale – for ikke at skabe konkurrenceforvridning, at man samtidig med en fjernelse af tillægsafgiften, sænker afgiften på alkoholsodavand produceret på vin- og spiritusbaseret ned til niveauet for de maltbaserede. På denne måde ville man både lave en byrdelettelse af afgifterne og samtidig sikre en ligestilling af produkterne.

VSOD stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nikolai Klausen
Sekretariatschef