



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. februar 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh
Sagsnr.: 2018-0037-0015
Dok.: 636227

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om zoneforbud) (L 118), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om zoneforbud) (L 118):

”Kan ministeren oplyse, hvilke af de følgende aktiviteter en person med zoneforbud i en kommune, der har bopæl i forbudszone, kan deltage i henholdsvis med og uden sine mindreårige børn:

- a) folkeoplysende arrangementer med eller uden entrébetaling,
- b) almindelige kulturelle aktiviteter, eksempelvis museums-, teater- og biografbesøg,
- c) aktiviteter med henblik på politiske tilkendegivelser, demonstrationer, møder etc.,
- d) selskabelige aktiviteter, der afholdes på offentligt tilgængelige steder, eksempelvis en fødselsdag fejret på en café eller et konditori,
- e) religiøse ceremonier, eksempelvis højmesse eller kirkelige handlinger såsom begravelse, bryllup m.v.,
- f) motion, eksempelvis løbeture, besøg i fitnesscentre eller spadsereture,
- g) andre aktiviteter med henblik på forebyggelse eller behandling af sygdom,
- h) transport til og fra selskabelige besøg hos familie og venner i private lokaler,
- i) brug af andre offentlige institutioner såsom herberger, væresteder.”

Svar:

1. Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 1, er formålet med lovforslaget at sikre, at justitsministeren har den fornødne hjemmel til at fastsætte administrative regler (i ordensbekendtgørelsen) om, at politiet kan meddele zoneforbud omfattende en hel kommune til de personer, der etablerer og opholder sig i utryghedsskabende lejre.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 3, vurderer Justitsministeriet, at lovforslaget kan gennemføres inden for rammerne af artikel 2 i 4. Tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om bevægelses- og opholdsfrihed. Ministeriet lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at de personer, som etablerer og opholder sig i de utryghedsskabende lejre, ofte kun i stærkt begrænset omfang har en nærmere tilknytning til de pågældende byer, hvor lejrene etableres. Det har derfor formodningen imod sig, at zoneforbuddet vil påvirke de pågældendes daglige liv på en intensiv måde. Det har også formodningen imod sig, at et forbud vil gribe ind i andre rettigheder, som er beskyttet af Danmarks internationale forpligtelser.

2. Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.2, indebærer et zoneforbud et forbud mod at færdes frem og tilbage eller tage ophold i en bestemt kommune, hvor den adfærd, der har givet anledning til zoneforbuddet, har fundet sted. Den pågældendes blotte passage af området er ikke omfattet af zoneforbuddet. Det vil sige, at en person, der er blevet meddelt et zoneforbud, godt må gå gennem det område, der er omfattet af forbuddet, så længe passagen ikke kan siges at have karakter af færden frem og tilbage eller egentligt ophold i området.

Politiet skal i den forbindelse foretage en konkret vurdering af, hvorvidt en given passage kan siges at have karakter af færden frem og tilbage eller egentligt ophold i området. I den sammenhæng vil formålet med tilstedeværelsen og den tidsmæssige udstrækning heraf være relevante faktorer.

Det forudsættes i øvrigt, at zoneforbudsreglerne i praksis anvendes i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK. Hvis Danmarks internationale forpligtelser helt undtagelsesvist måtte kræve, at den pågældende opholder sig i et område, der er omfattet af et zoneforbud, for at varetage et beskyttet hensyn, vil den pågældende således ikke i forbindelse med en sag om overtrædelse af et zoneforbud, kunne straffes herfor.