

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att.: Specialkonsulent Sarah Lambert Oxbøll

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

13. november 2017

1. kontor

J.nr.: 45334

Rigsrevisionen modtog den 16. oktober 2017 høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg). Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger hertil.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 88 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Bodil Bjerregaard-Nielsen
Chefkonsulent

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att. Sarah Lambert Oxbøll

13. november 2017

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love

Udbetaling Danmark har modtaget det fremsendte udkast ved mail af 16. oktober 2017. I den anledning fremsendes nedenstående bemærkninger.

Juridiske bemærkninger

Forslaget giver ikke anledning til juridiske bemærkninger fra Udbetaling Danmark.

Administrative konsekvenser

Forslaget kræver ændringer i Udbetaling Danmarks boligstøttesystem (UDKBO) og i kommunernes kontanthjælpssystem (KMD Aktiv).

Det vurderes overordnet set, at de foreslåede ændringer har begrænsede administrative konsekvenser for Udbetaling Danmark.

Udbetaling Danmark har dog fået oplyst fra KMD, at lovforslaget vil medføre større systemmæssige ændringer i kommunernes ydelsessystem KMD Aktiv. KMD Aktiv er dataleverandør til Udbetaling Danmarks boligstøttesystem, der håndterer kontanthjælpsloftet.

Tidligere erfaringer viser, at når der foretages systemmæssige ændringer i et ældre system som KMD Aktiv, kan der opstå uhensigtsmæssigheder og potentielle fejlløstninger i de datasæt, som sendes mellem myndighederne. Derfor skal det påpeges, at der er en ikke ubetydelig risiko for fejlbehæftet data og forringet datakvalitet, der har direkte indflydelse på Udbetaling Danmarks administration af kontanthjælpsloftet. Udbetaling Danmark vil naturligvis følge situationen tæt i samarbejde med KL og KMD, herunder sikre test og kontroller af, at data er korrekt og overføres korrekt.

Skulle der desuagtet opstå udfordringer med systemændringerne hos KMD Aktiv, og dermed hos kommunerne, vil det kunne påvirke Udbetaling Danmarks udbetalinger, beregninger og afgørelser.

Udbetaling Danmark skal afslutningsvis bemærke, at vi idriftsætter nyt boligstøttesystem inkl. håndtering af kontanthjælpsloft i marts 2018. Dermed er ikrafttrædelsen af lovforslaget og heraf følgende eventuelle fejlhåndteringer på grund af fejl i dataleverancer, sammenfaldende med driftsmodningsperioden (fra 1.3.2018 til 1.10.2018) for det nye boligstøttesystem.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater FAU

Udlændinge- Integrations-
og Boligministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

13. november 2017
jl@nhglaw.dk

Høring af lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU) har modtaget lovforslag om nedsættelse af integrationsydelse, hvilket vi helt overordnet er imod.

Der stilles også forslag om indførelse af en "Dansk bonus" til de nyankomne udlændinge (dem der ikke modtager offentlige ydelser) og som opnår gode dansk kundskaber – det kan vi varmt støtte.

I den anledning tillader vi os at komme med nedenstående bemærkninger.

Det er FAU's generelle opfattelse, at integrationsydelse er udtryk for diskrimination af nyankomne flygtninge, der i medfør af Flygtninge konventionen skal behandles på lige fod med landets egne borgere.

Når man herefter nedsætter ydelsen med yderligere 3 % er det for så vidt bare en yderligere forværring af den allerede eksisterende forskelsbehandling.

Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti aftalt yderligere at forværre forholdene for de ikke (endnu) selvforsørgende flygtninge og familiesammenførte.

Det fremgår at der er indgået en politisk aftale/forlig, og det hedder:
"Aftalen indeholder 14 konkrete initiativer, som dels har til formål at sikre, at det bedre kan betale sig at blive på arbejdsmarkedet, dels har til formål at sikre et mere robust pensionssystem."

Reelt er der tale om en besparelse, der skal være med til at finansiere nogle omkostningerne ved disse initiativer. Det omtaler lovforslaget dog ikke, derimod med henvisning til at forslaget skal få udlændinge i arbejde. Det fremgår således at lovforslaget at:

"Ifølge aftalen reduceres integrationsydelsen med 3 pct. for yderligere at tilskynde modtagere af ydelsen til at tage et arbejde."

Synspunktet er ikke understøttet af dokumentation i form af analyse af de positive eller negative effekterne af den allerede sænkede ydelse. På den baggrund kunne man med rette spørge hvorfor kun reducere med 3%, når den ultimative "tilskyndelse" ville kunne opnås ved at sætte ydelsen til 0 (nul), og dermed ud fra denne tankegang bringe alle i arbejde!

Også inddragelsen af hjemvendte danskere på den lave ydelse har været en del af "den falske melodi", når man har argumenteret for, at der ikke skulle være tale om diskrimination.

Her synes netop muligheden for at tildele hjemvendte danske borgere et tillæg pga. deres danskundskaber, at understrege at den nuværende ordning er udtryk for en usaglig indirekte forskelsbehandling, der er dermed er udtryk for diskrimination af de nyankomne udlændinge.

Herunder er det for så vidt rigtigt set, at den usaglige forskelsbehandling yderligere understreges af, at de selvforsørgende nyankomne udlændinge må formodes at have behov for at lære dansk og derfor også bør kunne få en "præmie" for at tilegne sig det vanskelige danske sprog.

Der er således ikke logisk at præmiere hjemvendte danskere, der har brug for offentlig understøttelse, allerede fordi de i forvejen kan tale dansk, mens de nyankomne udlændinge, der ikke skal understøttes, indtil nu er blevet tilbudt dansk undervisning, men ude mulighed for en økonomisk gevinst.

Ude fra et ligestillingsperspektiv kan FAU derfor tilslutte os den nye ordning med muligheden for at opnå "Danskbonus" for de selvforsørgende.

For så vidt angår overgangsordningen, for dem der allerede har modtaget støtte forud for ikrafttrædelsen d. 1. juli 2018, undre det os, at

man mener, at retten til modtage dansktillæg (der på dette tidspunkt har været mere end 6 måneder) skal bortfalde. Det virker ikke tvingende, at disse mennesker skal "straffes" medmindre det som nævnt er en besparelse kombineret med forsæt diskrimination.

Sammenfattende.

Det skal fra FAU's side understreges, at vi, som repræsentanter for udlændinge med udlændingeretslige problemer, forsøger efter bedste evne at sikre vores klienters menneskerettigheder, herunder at der ikke sker diskrimination og marginalisering af "de nye danskere".

I den forbindelse ser vi den lave integrationsydelse, som en forhindring for den ligeværdige behandling som vores klienter har behov under den integrationsproces, der for de fleste fører frem til selvforsørgelse. Desværre er der også mange for hvem tortur og overgreb i hjemlandet betyder at de ikke umiddelbart bliver i stand til at indgå på det danske arbejdsmarked og derfor er afhængige af støtte i længere tid (måske for altid).

Derfor mener vi ikke det giver mening, at postulere at en yderligere sænkelse af ydelserne skulle "tilskynde" eller "motivere" disse klienter, og vi håber derfor at forslaget om en forringelse på 3% ikke bliver gennemført.

At der i samme lovforslag også er lagt op til en forbedring af forholdene for nyankomne, der ikke har behov for offentlig hjælp, i form af en bonus for at have tilegnet sig det danske sprog finder vi derimod ønskeligt, og håber meget at denne del af lovforslaget bliver gennemført.

På Foreningen af Udlændingeretsadvokaters vegne

Jytte Lindgård
Formand



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: lto@uim.dk og sox@uim.dk
Cc: jm@jm.dk

23. oktober 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0788
Dok.nr.
Sagsbehandler
Viktor Ingemann
Herskind
Direkte 3319 3242

Vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov og aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelsen og omlægning af dansktillæg) – ministeriets sagsnr. 2017-9974

Ved e-mail af 16. oktober 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Viktor Ingemann Herskind

Til: Sarah Lambert Oxbøll (sox@uim.dk)
Fra: Anne Larsen (ALA@bdo.dk)
Titel: VS: VS: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)
Sendt: 24-10-2017 11:16:23

Kære Sarah Lambert Oxbøll

BDO har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen
ANNE LARSEN
Sekretær
Mobil: +45 51 58 62 12
ala@bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab
Havneholmen 29
DK-1561 København V
Tlf.: +45 39 15 52 00
www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, danskejet rådgivnings- og revisionsvirksomhed, er medlem af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og del af det internationale BDO netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO netværket og for alle BDO medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger godt 1.100 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO netværk har godt 68.000 medarbejdere i 158 lande.

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe mailen ud?

Fra: Sarah Lambert Oxbøll [mailto:sox@uim.dk]
Sendt: 16. oktober 2017 14:55
Til: Sarah Lambert Oxbøll <sox@uim.dk>; Leo Torp <lto@uim.dk>
Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Hermed fremsender Udlændinge- og Integrationsministeriet udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg) i høring.

Frist for høringssvar til lovudkastet er mandag den 13. november 2017 kl. 15.00.

Bemærkninger bedes fremsendt elektronisk som vedhæftede word-filer til sox@uim.dk og lto@uim.dk

Med venlig hilsen

Sarah Lambert Oxbøll
Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 61983303
E-mail: sox@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 6198 4000
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk



Ankestyrelsen

Til Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

26. oktober 2017

J.nr. 2017-0017-55678
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til: Leo Torp (lto@uim.dk), Sarah Lambert Oxbøll (sox@uim.dk)
Cc: Helle Haxgart (HELHAX@statsforvaltningen.dk), 'Trine Rosenbæk-Berg' (trrb@sm.dk)
Fra: Direktion (direktion@statsforvaltningen.dk)
Titel: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)
Sendt: 03-11-2017 12:46:35
Bilag: Høring - Lovudkast om nedsættelse af integrationsydelsen og omlægning af dansktillæg.docx; Høring - Lovudkast om nedsættelse af integrationsydelsen og omlægning af dansktillæg.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste-1.pdf; smime.p7s;

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Under henvisning til mail af 16. oktober 2017 (Sagsnr. 2017-9974) om høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 77
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk
Web: www.statsforvaltningen.dk

Fra: Sarah Lambert Oxbøll [<mailto:sox@uim.dk>]

Sendt: 16. oktober 2017 14:55

Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Hermed fremsender Udlændinge- og Integrationsministeriet udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg) i høring.

Frist for høringssvar til lovudkastet er mandag den 13. november 2017 kl. 15.00.

Bemærkninger bedes fremsendt elektronisk som vedhæftede word-filer til sox@uim.dk og lto@uim.dk

Med venlig hilsen

Sarah Lambert Oxbøll
Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 61983303
E-mail sox@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon +45 6198 4000
E-mail uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: Sarah Lambert Oxbøll (sox@uim.dk)
Cc: Leo Torp (lto@uim.dk)
Fra: Dansk Industri (di@di.dk)
Titel: RE: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)
Sendt: 09-11-2017 15:31:30

Kære Sarah Lambert Oxbøll

Dansk Industri har ingen bemærkninger til fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg).
Med venlig hilsen

Marie-Louise Lindeløv
Chefkonsulent

(+45) 3377 3305
(+45) 3016 6543 (Mobile)
mall@di.dk
di.dk

DI Kommunalvalg 2017



DI indtager landevejene for at sætte fokus på, hvordan vi skaber den lokale vækst

From: DANSKINDUSTRI

Sent: 16. oktober 2017 14:59

To: Arbejdsmarkedspolitik <Arbejdsmarkedspolitik@di365.onmicrosoft.com>

Subject: FW: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)

From: Sarah Lambert Oxbøll [mailto:sox@uim.dk]

Sent: 16. oktober 2017 14:55

To: Sarah Lambert Oxbøll <sox@uim.dk>; Leo Torp <lto@uim.dk>

Subject: Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)

Hermed fremsender Udlændinge- og Integrationsministeriet udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg) i høring.

Frist for hørings svar til lovudkastet er mandag den 13. november 2017 kl. 15.00.

Bemærkninger bedes fremsendt elektronisk som vedhæftede word-filer til sox@uim.dk og lto@uim.dk

Med venlig hilsen

Sarah Lambert Oxbøll
Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 61983303
E-mail: sox@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 6198 4000



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: sox@uim.dk

Høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

DA har modtaget høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg).

9. november 2017
JAB

Dok ID: 111977

Udlændinge- og Integrationsministeriet har sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love i høring. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Udkastet til lovforslag udmønter *Aftale om flere år på arbejdsmarkedet*, og DA bakker op om dette. DA har således ingen yderligere bemærkninger, idet forslaget øger incitamentet til at tage et arbejde og samtidig understøtter incitamentet til at lære dansk.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Jannik Bay
Uddannelses- og Integrationschef



uddannelses
forbundet

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Integrationskontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato 08.11.2017
Initialer FRJ

Vedr.: Høring over Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Ift. integrationsydelsen vil Uddannelsesforbundet (endnu engang) understrege, at det lave ydelsesniveau med yderligere nedsættelse i sig selv udgør en forhindring for asylansøgers sprogindlæring - de får simpelthen ikke den nødvendige ro og mulighed for koncentration til at tilegne sig det danske sprog.

Ift. omlægning af dansktillægget finder Uddannelsesforbundet det u hensigtsmæssigt og meningsløst, at stramme tidsrammen og sætte et loft for dansktillægget - hensigten er jo at udlændinge skal lære dansk.

Samtidigt vil Uddannelsesforbundet igen påpege, at vi uforstående overfor, at kursister på danskuddannelse 1 (DU1) blev frataget muligheden for at modtage dansktillægget. Uddannelsesforbundet fastholder fortsat kritikken af loven, som efter vores opfattelse udøver en urimelig forskelsbehandling af kursisterne på DU1.

Vi skal derfor foreslå, at kursister på DU1 får mulighed for at søge dispensation for lovens bestemmelser, således at de, med begrundelse i utilstrækkelige skolegang i barndommen, kan få et dansktillæg, selv om de ikke opfylder kravet om DU2 eller 3 indenfor tidsgrænsen. En kommune burde på det grundlag kunne yde dansktillæg til DU1-kursisten. Det vil give mulighed for at råde bod på den helt urimelige forskelsbehandling af kursister med DU1-baggrund.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet
Norre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D
2300 København S

Tlf. 3524 6000

Fax 3524 6300

Mail lo@lo.dk

Sagsnr. 17-2873

Vores ref. ENE/bho

Deres ref.

Den 10. november 2017

Høring vedrørende nedsættelse af integrationsydelsen og omlægning af dansktillæg.

LO har fra Udlændinge- og Integrationsministeriet modtaget høring over udkast til ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love.

LO har følgende bemærkninger:

Vedrørende nedsættelsen af integrationsydelsen er LO modstander af, at der foretages en beskæring af integrationsydelsen på 3 pct. Det vil efter LO's opfattelse kun føre til en yderligere forringelse af levevilkårene for en i forvejen udsat gruppe.

Desuden finder vi det ikke dokumenteret, at nedsættelse af ydelsen vil føre til øget tilskyndelse til at søge beskæftigelse, som det fremføres som begrundelse for nedsættelsen.

Med hensyn til ændring af dansktillægget til en tidsbegrænset danskbonus kan LO ikke støtte den foreslåede ændring.

Dansktillægget blev indført med det formål at give nyankomne udlændinge en positiv tilskyndelse til at integrere sig i samfundet blandt andet ved at lære dansk så hurtigt som muligt og dermed forbedre mulighederne for tilknytning til arbejdsmarkedet.

Med en ændring af dansktillægget til en tidsbegrænset danskbonus på max 6 sammenhængende måneder svækkes denne tilskyndelse, hvilket LO finder uhensigtsmæssigt i og med, at netop danskundskaber er en vigtig forudsætning for at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

Desuden finder LO det betænkeligt, at retten til danskbonus udløber 6 måneder efter den første udbetaling. Det betyder, at en ordinær ansættelse i en kortere periode vil få negativ indflydelse på de antal måneder, at personen kan opnå danskbonus.


LO skal foreslå, at der etableres et klippekort med 6 danskbonusklip, som kan anvendes af personen på en fleksibel måde.



Det fremgår ligeledes ikke af lovforslaget, hvilken indflydelse det har på udbetalingen af danskbonus, hvis personen har få timers beskæftigelse om måneden f.eks. med det formål at opfylde 225 timers reglen.

LO kan støtte, at der udbetales en engangsbonus på 6000 kr. til personer, som er omfattet af integrationsprogrammet, men som ikke modtager integrationsydelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', written in a cursive style.

Ejner K. Holst

SOS mod Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.

sos@sosmodracisme.dk

www.sosmodracisme.dk



Til: sox@uim.dk; lto@uim.dk; uim@uim.dk;

13. november 2017

Høringssvar fra SOS mod Racisme på:

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Nederst i svaret er indkopieret: Høringssvar Fra SOS mod Racisme af 23. juli 2015 på L2, L3 og L7, idet vi heri har redegjort nærmere for, hvorfor vi finder den lave integrationsydelse diskriminerende og formålsløs.

1. Forringelse af satserne for Integrationsydelse med 3 %:

Grundlæggende finder vi at forslaget er usselt og fattigdomsskabende. Personer på inetegationsydelse får omkring halvdelen af det beløb en kontanthjælpsmodtager får, og det er ikke penge nok til at leve et værdigt liv, og til at den pågældende kan forsørge sig selv og sine børn. Når man så vil forringe denne halve kontanthjælpsydelse med 3%, er man langt ude. Og når man hævder, at det er fordi man vil tilskynde folk til at komme i arbejde hurtigst muligt, og samtidig vil bruge pengene på skatte- og afgiftslettelser og længere fængselsstraffe, bliver man nødt til at indse, at rigtig mange flygtninge reelt ikke har en mulighed for selv at finde et lønnet arbejde. Vi kan ikke se at Integrationsministeriet har gjort andet end at svinge piskeren over flygtningene, uden de reelt har mulighed for at komme i et lønnet job. Det kan føre til apati, depression og opgiven hos dem, det går ud over.

2. Forringelse af bonus for at have bestået Dansk Prøve 2 el. 3:

Oprindeligt var danskbonus 1500 kr om måneden, nu svarer den samlede bonus til 6000 kr på en gang. Det er en kraftig forringelse for mennesker, fra hvem man har taget "det lidet, som de dog har". For flygtningefamilier er det kun et led i en lang række af fattiggørelsesprojekter: lang "optjeningsperiode" for at få del i børne- og ungeydelse og børnecheck, og snart måske også kun børnecheck for de første børn. Personer der lider af en sygdom, som gør, at de ikke skønnes at kunne lære dansk på et tilstrækkeligt niveau, skal under disse ringe forhold deltage i danskundervisning og danskprøver og bevise deres uformåen, - før de evt. vil kunne blive tilkendt en bonus. Det stemmer ikke overens med pædagogiske principper, at man skal bevise sit nederlag!

3. Særlig bolus til personer i lønnet job:

Samtidig skal personer, som er i lønnet job, have 1500 kr om måneden i 6 måneder – svarende til den tidligere bonus, dog kun i et halvt år.

Vi har i de senere år haft virkelig mange tiggere, hjemløse og pantsamlere i Danmark!

Det er uværdigt og en utrolig dårlig idé at give folk så mange økonomiske problemer, så de ikke kan stille deres sult, men må supplere med, hvad de kan hente af gratis mad i containere eller frivillighuse. Det er desuden næsten umuligt for kommunerne at anvise en bolig, som en flygtning

kan betale, og mange lever da også under ringe boligforhold og har ikke en selvstændig bolig, og må bruge en del på transportomkostninger.
De ringe levevilkår og det konstant store pres forårsaget af dårlig økonomi modvirker indlæringen af dansk og troen på, at man nok skal klare sig i det danske samfund.

Vi ser ikke forslaget som en tilskyndelse til flygtninge om at komme i beskæftigelse, men snarere som en bremse for flygtninges integration i Danmark både i og uden for arbejdsmarkedet. Forslaget marginaliserer en stor gruppe i Danmark i stedet for at integrere denne gruppe, som diskrimineres i forhold til kontanthjælpsmodtagerne. At en stor del af gruppen endvidere er for syge til at arbejde og ude af stand til at få et arbejde, gør det hele endnu værre.

SOS mod Racisme mener nu, som dengang vi svarede på lovforslag L2, L3 og L7 d. 23. juli 2015, at integrationsydelsen er diskriminerende, fattiggørende og marginaliserende, og at den bør erstattes af kontanthjælp. Vi har specificeret på hvilke måder, integrationsydelsen diskriminerer, i det tidligere høringssvar. Desuden, at der er brug for en ordentlig indsats fra regeringens side for med positive midler at hjælpe flygtninge i arbejde på et tidligt tidspunkt.

Det konkrete lovforslag bør trækkes tilbage eller stemmes ned.

Venlig hilsen,

For SOS mod Racisme, Anne Nielsen, Næstformand.

Bilag: Høringssvar på L2, L3 og L7 fra SOS mod Racisme:

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



HØRINGSSVAR PÅ L2, L3 OG L7 fra SOS mod Racisme

København d. 23. juli 2015

Til: Udlændinge-, Integrations og Boligministeriet, hoeringssvar@uibm.dk vedrørende L2
Beskæftigelsesministeriet, ydelser@sm.dk, chho@sm.dk og epi@sm.dk vedrørende L3
Skatteministeriet, juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og mca@skm.dk vedrørende L7.

SOS mod Racisme har ikke fået sendt de tre hastefremsatte lovforslag: L2, L3 og L7 i høring. Vi har dog af egen drift skrevet høringssvar til lovforslagene, idet vores formål bl.a. er at bekæmpe den tilsigtede og utilsigtede diskrimination af indvandrere, flygtninge og etniske minoriteter i Danmark. Vi har valgt at skrive et samlet svar, men med nogle detaljer for de enkelte forslag, da begrundelsen for diskriminationen i alle tre lovforslag ifølge høringssvarene er den samme:

"Regeringen ønsker at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark. Samtidig ønsker regeringen at give nyttilkomne flygtninge og udlændinge et større incitament til at arbejde og blive integreret i det danske samfund".

SOS mod Racisme er imod alle tre fremsatte lovforslag og foreslår at de forkastes!

SOS mod Racisme finder:

A) at lovforslagene er diskriminerende,

B) at en rimelig kontanthjælpsydelse ikke vil udgøre en reel tiltrækningskraft på asylansøgere, og

C) at de lave ydelser, de mange restriktioner og diskriminationen som følger af lovforslagene vil øge fattigdom, klientgørelse, uselvstændighed, uværdighed og afmagtsfølelse hos flygtningefamilier og andre familier af dansk eller udenlandsk herkomst, inklusive børn og ældre.

D) Vi tror derimod, at det for de fleste flygtninge vil være af stor værdi og vil være en anerkendelse af dem som mennesker, hvis de får mulighed for arbejde og uddannelse i Danmark fra et tidligt tidspunkt. Vi går derfor kraftigt ind for, at man *med positive midler* gør, hvad man kan, for at flygtninge så hurtigt som muligt kommer i arbejde eller i uddannelse i Danmark.

A: Vedrørende diskrimination:

Ifølge *bemærkningerne til L2, side 13* kan det

"udledes af Menneskerettighedsdomstolens praksis, at en forskelsbehandling anses som diskriminerende, hvis den ikke er begrundet i objektive og relevante forskelle (saglighed), dvs. hvis den ikke forfølger et legitimt formål, og hvis der ikke er et rimeligt forhold mellem de midler, der anvendes, og det mål, der søges realiseret (proportionalitet)."

- 1) Vi finder alle tre lovforslag direkte diskriminerende ifølge deres fælles officielle begrundelse: Regeringen ønsker at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark", og dermed en overtrædelse af FN's Flygtningekonvention artikel 23, og af FN's Racediskriminationskonvention artikel 2, såvel som af Lov om etnisk ligebehandling artikel 3. Lovforslagene er udformet, så de især skal ramme nye flygtninge.
- 2) Vi finder L2 direkte diskriminerende, da ny-ankomne flygtninge generelt ikke vil have haft mulighed for at bo eller arbejde i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år - også selv om den også vil ramme danskere og andre udlændinge, der har boet uden for Danmark i mere end 1 ud af de seneste 8 år.
- 3) Vi finder L2 indirekte diskriminerende, da de danskere og udlændinge, som har boet i et andet EU/EØS-land, vil kunne lægge opholdstiden dér til opholdstiden i Danmark, dersom de har en arbejdstagerperiode på mindst ca. 10 uger efter ankomsten til Danmark, men flygtninge vil ikke have denne mulighed, da de ikke vil blive anerkendt som flygtninge i Danmark, hvis de kommer fra et andet EU/EØS-land.

"Efter forslaget gælder 7 års kravet heller ikke for danske statsborgere i det omfang, disse er omfattet af EUF-traktatens artikel 45 om arbejdskraftens frie bevægelighed eller artikel 49 om den frie etableringsret. Det betyder f.eks., at EU-borgere, herunder også danske statsborgere, der efter en periode i et andet EU-land, har opnået arbejdstagerstatus på det danske arbejdsmarked, vil kunne modtage uddannelses- eller kontanthjælp uanset det foreslåede opholdskrav i lov om aktiv socialpolitik. Ankestyrelsen fastslog i principafgørelse A-1-06, at opholdstid i et andet EU-land kunne sidestilles med opholdstid her i riget, hvis ansøgeren havde haft arbejde i Danmark efter ankomsten til Danmark. Hvis dette ikke var tilfældet, var den pågældende alene berettiget til den dagældende starthjælp. Det samme må antages at gælde den foreslåede integrationsydelse." (*Bemærkninger til L2, side 9*)

- 4) Vi finder L2 indirekte diskriminerende, da en flygtning normalt først vil kunne bestå Dansk Prøve 2 efter 2-3 års danskuddannelse eller mere - og en del vil slet ikke kunne bestå den. Modsat en person, der er opvokset i Danmark, som efter 9 el. 10 års undervisningspligt kan opfylde kravet ved at have en afgangsprøve fra 9. eller 10. klasse med mindst karakteren 2 i

dansk, eller anden ligestillet eller højere eksamen, der kan udløse tilskuddet på 1.500 kr om måneden.

Selv om dette forslag officielt er stillet som et incitament for udlændinge til at lære dansk så hurtigt som muligt, er dets vigtigste afledte virkning og måske dets egentlige formål at gøre tilværelsen efter hjemkomsten til Danmark på "integrationsydelse + 1500 kr" nemmere for danskere, der har gennemgået grundskolen i Danmark, men haft fast bopæl uden for Danmark og EU/EØS i mere end 1 ud af de seneste 8 år. De kan tænke, at selv om de får mindre end kontanthjælpen, har flygtningene det endnu værre! Dermed er bestemmelsen reelt diskriminerende over for flygtninge og udlændinge, der ikke er vokset op i Danmark!

- 5) Vi finder L2 direkte diskriminerende hvad angår manglende ret til ferie. Uden det mindste forsøg på begrundelse hedder det i bemærkningerne til L2: Integrationsydelsesmodtagere vil ikke blive omfattet af reglerne om ret til ferie for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere. Denne direkte diskrimination skønnes at være formålsløs og direkte dyr idet den vil påføre samfundet merudgifter på 66 millioner kroner fra 2015 – 2019, og herefter godt 10 millioner kroner om året.
- 6) Vi finder L2 meningsløs og indirekte diskriminerende over for de flygtninge og andre med handicap, der ifølge de nuværende regler om kontanthjælp ville være *aktivitetsparate men ikke arbejdsmarkedsparate*. Kontanthjælpsmodtagere, der kun er aktivitetsparate på grund af fysisk eller psykisk sygdom eller af andre årsager, kan få et *aktivitetstillæg*, men det kan modtagere af integrationsydelsen ikke efter det aktuelle lovforslag. Man vil således presse disse personer til at arbejde, selv om de reelt ikke kan arbejde, på grund af sygdom eller handicap. Der vil således også være tale om en overtrædelse af FN's handicapkonvention for de handicappede, som lovforslaget i øvrigt henviser til i forbindelse med sprogprøven.
- 7) Vi finder L3 direkte diskriminerende over for flygtninge, der vil være berettiget til pension efter de nugældende regler, normalt ikke kan have opholdt sig i 4/5 af deres arbejdsdygtige alder i Danmark før flugten hertil. De ville typisk heller ikke kunne få overført en eventuel pensionsopsparing fra hjemlandet til Danmark (L3). Argumentet, som også gentages i indledningen til L3 om at "*Samtidig ønsker regeringen at give nytilkomne flygtninge og udlændinge et større incitament til at arbejde og blive integreret i det danske samfund*" er meningsløst når det drejer sig om personer, der kommer til Danmark, efter at have nået folkepensionsalderen. Kun unge mennesker når ikke at blive ramt af denne bestemmelse, når de når pensionsalderen.
- 8) L7 er i sagens natur en form for direkte diskrimination, der rammer børn og børnefamilier. De særlige børnetilskud er netop beregnet på børnefamilier i særlige situationer, hvor der er et stort behov for det, som følge af eneforsørgerstatus, uddannelse, eller ved tvillinger eller trillinger.
Efter L7 kan man ikke få udbetalt den fulde børne- og ungedydelse og det fulde beløb af et eventuelt børnetilskud i de første to år. Flygtninge har ikke haft mulighed for lovligt at have folkeregisteradresse i Danmark i to år før de kom hertil og fik asyl, og præasylperioden tæller ikke med i de to år. Ydelsen kan endda siges at have en uproportional hård virkning netop på flygtningefamilier, da den rammer i en periode, hvor:
 - ingen af forældrene i flygtningefamilier formodes at have bestået Dansk prøve 2 endnu;
 - mulighederne for at finde arbejde er stærkt begrænsede af, at forældrene endnu ikke kan ret meget dansk eller har et netværk, der kan hjælpe dem i jobsøgningen, samt at de skal have pasningsmuligheder til deres børn;
 - de er i starten af deres etablering i Danmark. Her har flygtningefamilierne netop ekstra udgifter til at etablere sig med bl.a. udstyr til børnene (tøj/sko til dansk klima, cykler, senge osv.).

B: Vedrørende mindre ydelser som tiltrækningskraft -

kontanthjælpsydelse, pension og børne- og ungeydelse og børnetilskud:

Regeringen anfører, at den ringere behandling af flygtninge, hvad angår sociale ydelser, vil få asylansøgere til at søge til andre lande end Danmark. Regeringen har dog ikke godtgjort denne antagelse på nogen måde, det er et rent postulat.

SOS mod Racisme mener, at når syrere søger asyl i Danmark skyldes det ønsket om at overleve, hvilket der ikke er sikkerhed for under borgerkrigen i Syrien eller i flygtningelejrene i dets nabolande. Vores gæt er desuden, at destinationslandet kan være ret tilfældigt, at flygtningene ønsker at komme i arbejde frem for at få sociale ydelser, ligesom det er begrænset, hvilke mulige flugtruter, de reelt har.

Center for Udsatte Flygtninge under Dansk Flygtningehjælp skriver i et notat af 3. juli 2015:

”Der er begrænset viden om, hvad der gør, at flygtninge søger mod eller ender i bestemte lande. Det er et felt, som i sagens natur er vanskeligt at undersøge, ligesom flygtnings ruter i høj grad er præget af tilfældigheder. Den begrænsede forskning, der er lavet, peger på, at det særligt er tilstedeværelsen af sociale netværk, familie og diasporasamfund, der kan have betydning for, hvor flygtninge søger hen. Ligeledes har et overordnet billede af et land som fredeligt, demokratisk og velstående betydning. Der er ingen undersøgelser, hvor data underbygger en formodning om, at størrelse på forsørgelsesydelse har betydning for flygtnings destinationsland.”

Et resumé af pull-faktorer for syriske asylansøgere i UK, nævner følgende grunde til at syrerne har valgt UK: *Sophie Crafter, Joanne Collop, Laura Barker: Refugees and Asylum Seekers to the UK from Syria since 2011 (<http://www.rug.nl/frw/education/related/refugeesandasylumseekers.pdf>)*

- asylansøgere har ret til sundhedsydelser fra det nationale sundhedsvæsen, NHS også i præasylfasen
- asylansøgere kan have familie eller andet netværk i UK
- UK ses som et land, der overholder menneskerettighederne, inkl. lovgivning mod diskrimination, og gør det muligt at få sprogkurser, uddannelse og faglig uddannelse
- UK kan forbedre jobmulighederne ved at give flygtninge muligheder for uddannelse, hvilket kan lede til at flygtningen kan få en stabil økonomi gennem et arbejde
- UK er det land, der har ydet størst humanitær hjælp af EU landene til Syrien i 2010-2012.

I øvrigt mener SOS mod Racisme, at Danmark skal overholde Flygtningekonventionen, og tage sin del af flygtningene i verden, og forsøge at hjælpe dem til rette her på så god en måde som muligt, uden at diskriminere mod dem. Ud af verdens 60 millioner flygtninge inkl. de internt fordrevne, er det reelt ganske få flygtninge, der kommer til Danmark.

C: Vedrørende fattiggørelse:

Beregningerne fra Rockwool Fondens Forskningsenhed viste, at en flygtning ikke kunne klare sig med integrationsydelsen, selv ikke på et lavt budget uden transport og fritidsbeskæftigelse i. Ifølge Center for Udsatte Flygtnings beregninger har ikke-forsørgere et ringere budget med de nye ydelser end med de tidligere starthjælpsydelser, og en familie med to forsørgere har kun lidt mere end ved de tidligere starthjælpsydelser. For at flygtninge skal have råd til livsnødvendigheder, herunder medicin, må de søge om tilskud til selv den mindste udgift fra kommunen som enkeltydelser efter Serviceloven.

Dermed forventes de at blive i en klientrolle, hvor de konstant må søge kommunen om hjælp, frem for at kunne disponere over egne midler til at klare sig selv med.

For kommunerne medfører det et stort merarbejde med at vurdere behov og administrere enkeltydelser i de kommuner, som skal boligplacere og integrere flygtningene. Samtidig med besparelserne i kommunerne efter regeringsskiftet, skal kommunerne afsætte væsentlig flere penge

til modtagelse af flygtninge: dels til enkeltydelser, dels til at finde boliger, dels til administration af hele systemet.

D: Vedrørende arbejde:

Sidste del af formålet i lovforslaget synes at bygge på ordsproget: "Nød lærer nogen kvinde at spinde". Vi mener dog ikke, at fattiggørelsen, som forslaget lægger op til, vil øge flygtningenes chancer for at få arbejde. Tværtimod mener vi at uddannelse, bolig, sprog, accept, anerkendelse, behandling af traumer og ikke-diskrimination, sammen med konkret arbejdsmarkedsrettet hjælp, er ting, der vil øge chancen for at flygtninge, der *kan* arbejde, også vil komme i arbejde i Danmark. Vi vil derfor foreslå, at man vurderer flygtninges uddannelser så hurtigt som muligt med henblik på evt. mulighed for praktik, løntilskudsjob og supplerende/opgradering, så at flygtninge, der allerede har en uddannelse, kan få relevant arbejde med den i Danmark. Ligeledes vil mentorordninger og praktikordninger, isbryderordninger, og løntilskudsjob være positive tiltag.

At gøre tilværelsen i Danmark utålelig på offentlig hjælp for nytilkomne flygtninge er diskriminerende og uetisk og ikke nogen løsning. Over halvdelen af flygtningene formodes ikke at være arbejdsmarkedsparate, de vil ikke af den grund få et aktivitetstillæg, og som udgangspunkt har de ikke fået en danskuddannelse endnu. På grund af manglende dansk sprog, netværk og uddannelsesvurdering og opfyldelse af uddannelseskraV, vil de have dårligere muligheder end andre for at få et arbejde.

Generelt om lovforslagene:

Regeringspartiet "Venstre" har før valget argumenteret for, at modtagerne af integrationsydelsen får samme takst som studerende på SU. Det er dog en sandhed med så store modifikationer, at det må siges at være helt forkert. De færreste studerende kan desuden leve af SU alene, men må supplere med studielån, erhvervsarbejde på deltid, eller på fuldtid i en del af ferien.

For de studerende er studiejobs en måde at opnå erhvervs erfaring på, og det kan lette deres adgang til et arbejde efter de har afsluttet deres uddannelse. De må tjene op til et vist beløb om året uden at blive trukket i SU. Desuden har de typisk mulighed for at rabat på transport, studieboøger, tandbehandling, en række forlystelser og kollegieboliger. Hvis en person på integrationsydelse derimod tager job ved siden af på deltid, vil indtægterne til dels blive modregnet i ydelsen, og de har ikke nogen af de anførte rabatter eller lånemuligheder. Typisk vil studerende desuden have familie og et netværk, som dels kan hjælpe med at skaffe studenterarbejde, dels evt. med et lån eller tilskud, eller de kan have mulighed for at bo hjemme i studietiden.

Satserne for de nye ydelser svarer til den uddannelseshjælp (efter Lov om aktiv socialpolitik), som unge under 30 år modtager i stedet for kontanthjælp. Dog er de dårlige/syge integrationsydelsesmodtagere meget ringere stillet. F.eks. kan uddannelseshjælpsmodtagere med visse psykiske diagnoser få et højere beløb, fordi man på baggrund af deres sygdom har antaget at de ikke vil være i stand til at arbejde. Ligeledes kan uddannelseshjælpsmodtagere, som ikke er jobparate, få et aktivitetstillæg hvis de deltager i aktivering. Disse muligheder er der ikke i lovforslaget for integrationsydelsesmodtagere. Det betyder, at såvel jobparate som aktivitetsparate (der altså er defineret ved at de ikke er i stand til at varetage et job her og nu) vil få samme lave ydelse, uanset om det pga. deres fysiske eller psykiske tilstand er helt urealistisk at de kan arbejde. Man kan derfor tvivle på at den dårlige gruppe vil blive presset i arbejde af de lave ydelser. Lovforslaget diskriminerer altså også fysisk eller psykisk syge flygtninge, som reelt ikke kan komme i arbejde, i forhold til fysisk eller psykisk syge modtagere af uddannelseshjælp, der ikke kommer ind under de nye lovændringer.

Lovudkastene er samlet set udtryk for en utrolig nidkærhed i at behandle flygtninge så ringe som muligt, fattiggøre dem og gøre dem til sociale klienter, der skal kende Servicelovens bestemmelser om enkeltydelser mindst lige så godt som deres sagsbehandlere, for overhovedet at kunne overleve i Danmark.

Det er rigtigt, at hvis flygtningene hurtigere opnår fuldtids lønarbejde vil de få mulighed for at komme ud af denne blindgyde, så længe de har et arbejde. Men det kan være svært at få et fuldtidsarbejde uden at kunne ret meget dansk, og især for forsørgere kan det være svært at kombinere et fuldtidsarbejde med danskuddannelse og med at orientere sig i det danske samfund. De allerfleste flygtninge vil bruge meget af deres energi på at flytte ind og ud af midlertidige boliger, da det vil være umuligt for de fleste kommuner at finde permanente boliger til dem, som de kan betale, på grund af den lave integrationsydelse. Flytning og indretning af boliger og orientering i lokalområdet og evt. nye sagsbehandlere koster også både økonomi og psykiske ressourcer og arbejde for både flygtninge og kommuner.

Ingen af de anførte ting i det nye lovforslag kan antages at lette flygtningenes og den øvrige personkreds' vej til et arbejde i Danmark. Tværtimod medfører diskrimination og fattigdom typisk mindreværd, mindre overskud til jobsøgning og mindre mulighed for at koncentrere sig om danskuddannelsen. Fattigdommen medfører i sig selv eksklusion, og både fattigdom og udelukkelse vil øge afmagtsfølelse og følelsen af mindreværd – og mindske de pågældendes ressourcer til at finde et arbejde, et ståsted, et tilhørsforhold og en følelse af anerkendelse og accept i Danmark. Med fattigdommen følger ringe boligmuligheder, manglende sund kost, og manglende mulighed for deltagelse i samfundet og fritidsbeskæftigelse.

I lovforslaget nævnes nogle enkeltydelser der vil kunne komme på tale for modtagerne af integrationsydelser, fx tilskud til tandpleje. Det er dog spørgsmålet om en person overhovedet vil kunne udrede de første 600 kr, som han/hun skal betale af egen lomme, og om de personer, der ikke bliver fuldt ud kompenseret over denne grænse, overhovedet vil kunne betale de 35% af egenandelen.

Kommunerne, som skal stille boliger til rådighed for nyankomne flygtninge, påføres et stort og delvist umuligt merarbejde med at søge efter billige boliger – som sjældent findes, eller med at finde på midlertidige og dårlige løsninger, fx i form af bopæl på en campingplads uden for sæsonen, beboelsespavilloner, eller midlertidig placering af familier i værelser hos andre familier.

Endelig vil mange i persongruppen få store problemer med at forsøge at forstå den meget bureaukratiske lovgivning, de er omfattet af. Ikke kun er den lang og under kontinuerlig ændring, men de kommunalt ansatte og statsansatte, der skal administrere lovgivningen, skal også nå at sætte sig ind i den. Flygtningene må således regne med ofte at blive rådgivet forkert, idet der endnu ikke vil foreligge nye retningslinier og vejledninger for lovgivningen, når den træder i kraft.

Vedrørende L2:

For ikke at blive tolket som udtryk for direkte diskrimination, er L2, som er det mest omfattende og betydende af de tre lovforslag, formuleret, så at det omfatter personer, der ikke har boet sammenlagt mindst 7 af de seneste 8 år i Danmark. Her vil nogle personer dog være undtaget, nemlig danskere og EU-borgere som har været mindst 7 af de seneste 8 år i Danmark eller i et andet EU-land, og som kan karakteriseres som arbejdstagere, dvs. som har været i arbejde af mindst ca. 10 ugers varighed efter ankomsten til Danmark.

De personer og familier, der bliver ramt af de lavere ydelser end kontanthjælpen, og som ikke kommer i arbejde, vil være afhængige af de offentlige ydelser, de vil kunne modtage, hvad enten det drejer sig

om integrationsydelse, pension eller børne- og ungeydelse, børnetilskud, børnebidrag – samt diverse enkeltydelser.

Integrationsydelsen i 1999

Den første form for "integrationsydelse" eller "starthjælp" vi har haft i Danmark omfattede nye flygtninge under integrationsprogrammet i Integrationsloven af 1998. Ydelsen svarede til 65% af kontanthjælpen, og blev indført af den daværende SR-regering under Poul Nyrup Rasmussen IV. Den var i kraft i hele 1999, hvor den blev ophævet - formentlig fordi FNs flygtningeorganisation UNHCR varslede, at man fandt den diskriminerende over for flygtninge, og idet der blev forberedt en sag ved den europæiske menneskerettighedsdomstol. En anden effekt var fattiggørelse af familierne med indskrænkninger i deres levevilkår og dårligere muligheder for at deltage i samfundslivet, ligesom kommunerne var pålagt en stor administrativ byrde med tildeling af enkeltydelser og forsøg på at finde boliger, der kunne betales på starthjælpen. Derfor gjaldt loven kun et år, hvorefter diskriminationen af flygtninge ophørte, så de fik kontanthjælp ligesom andre i Danmark.

SR-regeringen konkluderede således i november 1999 i et notat fra Indenrigsministeriet:

"De foreløbige resultater af den sagsbaserede evaluering viste på den ene side, at det i vidt omfang er lykkedes for kommunerne at skaffe boliger til flygtningene, at udarbejde handlingsplaner og tilbyde danskundervisning inden for de i integrationsloven fastsatte frister.

På den anden side viste de foreløbige resultater af den sagsbaserede evaluering også, at kun få udlændinge omfattet af integrationsloven i efteråret 1999 var i ordinær ustøttet beskæftigelse og havde arbejdsindkomst i august måned 1999. Desuden har udlændinge i vidt omfang modtaget hjælp i særlige tilfælde. Som følge heraf kan udlændinge have vanskeligere ved at deltage i det almindelige sociale samfundsliv. Det er dog for tidligt at vurdere, om der er sket en langsigtet forbedring af udlændinges beskæftigelsessituation så kort tid, efter at kommunerne har overtaget integrationsansvaret.

Med henblik på at give landets kommuner og nyankomne udlændinge de bedst mulige forudsætninger for det videre integrationsarbejde fremsatte indenrigsministeren den 8. december 1999 forslag til lov om ændring af lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven).

Lovforslagets hovedpunkter

Lovforslaget indebærer helt generelt, at introduktionsydelsen forhøjes, således at den svarer til ydelserne efter lov om aktiv socialpolitik. Desuden ændres en række af integrationslovens bestemmelser, således at de svarer til bestemmelserne i lov om aktiv socialpolitik. "

<http://www.statensnet.dk/pligtarkiv/fremvis.pl?vaerkid=18656&repreid=0&filid=7&iarkiv=1>

Introduktionsydelse og starthjælp i 2002 - 2011

I 2002-2011 indførte VK-(O)-regeringen "introduktionsydelse og starthjælp". Denne gang blev den udformet, så den både var diskriminerende over for flygtninge og over for danskere og udlændinge der kom (tilbage) til Danmark efter ikke at have haft fast bopæl i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år. Der blev dog udbetalt børne- og ungeydelse og børnebidrag, hvis der var børn under 18 år, efter samme takster som hos andre familier, med undtagelse af den sidste del af regeringsperioden fra 2010 - 2011.

Årsagen til den anførte afgrænsning af modtagere af starthjælp/integrationsydelse var formentlig at undgå at Danmark blev indklaget for direkte diskrimination ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Men reelt var loven diskriminerende for flygtninge og for udlændinge uden for EU/EØS og Schweiz.

Effekten af starthjælpen er undersøgt i: *Starthjælpens betydning for flygtninges levevilkår og beskæftigelse.* Lars Højsgaard Andersen, Hans Hansen, Marie Louise Schultz-Nielsen, Torben Tramæs; Rockwool Fondens Forskningsenhed, Arbejdspapir no. 25, 2012.

Effekten af denne udgave af starthjælpen var ikke, at de fleste flygtninge kom i arbejde, men at andelen, der var i arbejde 16 mdr. efter de havde fået asyl steg fra 8% i "kontanthjælpsgruppen" (dvs. dem der

fik kontanthjælp og var ankommet op til et år før starthjælpen trådte i kraft i 2002) til 14% i "starthjælpsgruppen" (dem der fik starthjælp og var ankommet i løbet af det første år efter starthjælpen trådte i kraft). Sagt på en anden måde: 92% af dem der fik kontanthjælp mod 86% af dem, der fik starthjælp, kom ikke i arbejde i løbet af det første knap halvandet år. Efter 52 måneder (4 år og 4 måneder) var andelen der havde fået asyl steget til 30% i kontanthjælpsgruppen og 42% i starthjælpsgruppen. De seneste måneder frem til opgørelsen steg beskæftigelsen for kontanthjælpsgruppen mere end for starthjælpsgruppen, hvilket ifølge forfatterne indikerer, at forskellen nok ikke vil blive ved at stige – men snarere indsnævres.

Undersøgelsen fandt sted i en periode med relativt lav og faldende ledighed, lidt lavere end den aktuelle ledighed, så det må fortsat formodes, at kun få flygtninge vil få et reelt lønarbejde de første mange år. Ledighedsprocenten af antal personer i arbejdsstyrken (AKU-ledighed) var i 4. kvartal 2002: 4,9%, 2003: 5,9%, 2004: 5,5%, 2005: 4,5 %, 2006: 3,9% og i 2007: 3,6%, mod 6,6% i 2014.

(www.statistikbanken.dk/statbank5a , tabel AKU123)

Når man så på den enkelte flygtning, der var ankommet lige efter starthjælpen blev indført i 2002 og ikke havde haft lønindkomst endnu, gjaldt det 69% de første 2 år, 57% de første 3 år og 54% de første 4 år. Når man så på flygtninge, der boede i parforhold, og hvor ingen i parret havde haft en lønindkomst, gjaldt det 56% de første 2 år, 43% de første 3 år og 35% de første 4 år.

Budgetberegningerne fra undersøgelsen viste, at de fleste flygtninge levede i stor fattigdom:

"Konklusionen er, at starthjælpsflygtningenes levevilkår præges af fattigdom. Når skat og husleje er betalt, står modtagere af starthjælp, uanset deres familiemæssige situation, således tilbage med et beløb, som gør det helt umuligt at betale udgifterne i et dansk standardbudget, også selvom budgettet som i arbejdspapiret tager udgangspunkt i priser i discountbutikker. Mere overraskende er det måske, at for visse familietyper, specielt enlige og familier som ikke opfylder 300 timers kravet, er rådighedsbeløbet så lavt at det end ikke rækker til et minimumsbudget hvor der intet – bogstaveligt talt nul kroner – bruges på transport og fritidsaktiviteter."

Den nu foreslåede integrationsydelse adskiller sig fra den tidligere ved andre takster og ved at der samtidig indføres optjeningstid for børneydelser. Desuden er den direkte diskriminerende derved, at man efter bestået Prøve i Dansk 2 eller et tilsvarende eller højere niveau, vil få et ekstra månedligt beløb på 1.500 kr – angiveligt for at anspore flygtninge til at lære dansk hurtigt. Det betyder imidlertid, at danskere og udlændinge, der har bestået Folkeskolens afgangsprøve i dansk fra starten vil være berettigede til dette beløb, og det har langt de fleste, som har gennemført grundskolen i Danmark.

En del flygtninge vil ikke kunne bestå prøve i Dansk 2, og ikke få tilbudt en sådan undervisning af en sprogskole. Flygtninge bliver indplaceret af sprogskolen på en danskuddannelse på baggrund af deres forudsætninger. Personer der kommer til Danmark med ingen eller kort uddannelse, og som ikke kan læse det latinske alfabet, bliver indplaceret på Dansk uddannelse 1, hvor målet er at bestå prøve i Dansk 1. Det er yderst sjældent at personer med kort eller ingen uddannelse kan bestå en prøve i Dansk 2, i givet fald tager det mange år.

En del flygtninge vil være stærkt traumatiserede af krig, tortur, tab, voldsomme oplevelser under flugten og ophold i asyllejre i årevis. De kan af den grund have svært ved at koncentrere sig og lære dansk. Disse personer skal have deltaget i danskuddannelse og have gået op til eksamen i Dansk 2 uanset et evt. handicap, selv om et nederlag ved prøven måske vil forstærke den psykisk sygdom hos en traumatiseret flygtning. De kan dog i nogle tilfælde undtages for prøven og evt. uddannelsen ved en lægeerklæring, som de selv skal betale for.

Manglende ret til ferie

Det stress, som det at være i et nyt land, og som fattigdommen og eksklusionen forstærker, forstærkes yderligere af, at der i lovforslaget er indlagt endnu en diskrimination, nemlig den mulighed for at holde ferie, som kontanthjælpsmodtagere har efter 12 måneder på kontanthjælp. Uddannelsessøgende vil

typisk have ferie og undervisningsfri i løbet af uddannelsen. Der er ikke angivet nogen begrundelse for den manglende ret til ferie, og forslaget er formålsløst, og vil kun stresse personkredsen endnu mere.

Mens ret til ferie med løn, dvs. lommepenge pr. 1. juli 2015 er indført for au-pair piger, der har opholdstilladelse i Danmark, skal flygtninge og øvrige personer, der rammes af loven, åbenbart beordres til ikke at måtte tage ferie. Det er et eksempel på en nidkærhed der både er uhensigtsmæssig, og dyr for samfundet.

De beregnede merudgifter for kommunerne til danskuddannelse og aktivering i de perioder, hvor modtagerne ellers ville have kunnet holde ferie, er i bemærkningerne til lovforslaget 66 millioner kroner fra 2016-2019, og godt 10 millioner kroner årligt, når forslaget er fuldt indfaset !!!

Der er således tale om en merudgift, der kun har til hensigt at diskriminere og gøre tilværelsen mere utålelig for flygtninge og andre på integrationsydelse. Det er chikane under bælttestedet, som ikke burde forekomme i Danmark, det leder snarere tankerne hen på forfølgelse af andre folkeslag i tidligere tider!

3.11 Ingen ret til ferie Forslaget om, at uddannelses- eller kontanthjælpsmodtageres ret til ferie ikke skal udvides til at omfatte integrationsydelsesmodtagere, skønnes at medføre merudgifter til aktivering i de uger, hvor modtagerne ville have afholdt ferie, hvis de havde haft ret til uddannelses- eller kontanthjælp.

Forslaget skønnes at medføre offentlige merudgifter til aktive beskæftigelsesrettede tilbud og danskuddannelse på 2,0 mio. kr. i 2016, 19,7 mio. kr. i 2017, 28,8 mio. kr. i 2018, 16,0 mio. kr. i 2019 og 10,4 mio. kr. årligt fuldt indfaset. De statslige udgiftsmæssige konsekvenser indarbejdes på finanslovens § 17.39.04. Aktive tilbud og danskuddannelse til udlændinge under integrationsprogrammet. (*Bemærkninger til Lovforslaget. stk. 3.11*).

Vedrørende L3:

Når det gælder optjeningsprincip vedr. folkepension, er en flygtning netop kommet til Danmark fra et andet land, og har typisk ikke haft fast bopæl i Danmark før. Herudover vil det for en flygtning typisk være umuligt at gøre krav på eller at få overført en eventuel pensionsopsparing fra det land, han/hun er flygtet fra til Danmark. Eller at dokumentere tidligere arbejdsforhold i hjemlandet, som typisk vil være præget af krig for at kræve en pension. Måske vil en sådan handling tilmed kunne medføre forfølgelse af flygtningens familie i hjemlandet. Blandt andet derfor er det urimeligt at "harmonisere" optjeningsprincippet med det for indvandrere i Danmark. Også UNHCR har tidligere udtalt, at der med optjeningsprincippet er tale om diskrimination af flygtningene i strid med Flygtningekonventionen.

Vedrørende L7:

L7 indfører et optjeningsprincip til børne- og ungeydelse og børnetilskud, som oprindeligt blev indført med et helt andet formål: *"Hensigten med indførelsen af optjeningsprincippet var, at beskæftigelses- og bopælsperioder skulle være tilbagelagt i Danmark, således at man kun opnår ret til ydelser, hvis man har en reel tilknytning til Danmark"*

Målet var først og fremmest at udelukke udenlandske lønmodtagere med kortvarigt, ofte sæsonbetonet arbejde fra at modtage disse ydelser. Når det gælder flygtningene, er det jo personer, som typisk vil få en varig tilknytning til Danmark.

Konsekvenserne af dette optjeningsprincip er, at flygtninge og andre i personkredsen ikke får disse ydelser det første halve år, 25% efter ½ år, 50% efter 1 år, 75% efter 1½ år og det fulde beløb først efter 2 år. Uanset om det er en familie, der har boet i Danmark i skiftende flygtningelejre igennem 14 år, før de til sidst har fået ophold efter § 7, 8 el. 9 i udlændingeloven, tæller disse år ikke med.

Optjeningsprincippet blev indført af VK(O)-regeringen og trådte i kraft 1. januar 2012, men flygtningene har været undtaget fra dette fra 1. januar 2013 under R-S-SF-regeringen, da dets konsekvens var en reel diskrimination af gruppen, og det i øvrigt ikke var formålet at stille denne

gruppe, hvoraf langt de fleste må formodes at få permanent ophold i Danmark, ringere økonomisk end andre. Men for de nye flygtninge på integrationsydelse, vil den økonomiske situation for en sådan børnefamilie uden fuld børnefamilieydelse og uden 1.500 kr om måneden for at have bestået Dansk prøve 2 de første to år, formentlig være endnu ringere end efter de tidligere former for integrationsydelse/starthjælp, som gjaldt i hhv. 1999 og i 2002-2011.

Lovforslaget vil muligvis medføre at flere flygtningebørn vil blive omsorgssvigtet, idet flere forældre vil bukke under for afmagt og depression, når de ikke kan få enderne til at nå sammen, ligesom der ikke er penge til fx briller til de børn, der har brug for det, og SFO og fritidsaktiviteter, som kan give barnet mulighed for et børneliv og integrere det blandt danske børn, og kan give det bedre muligheder for at lære dansk.

Børne- og ungeydelse udgør i 2015 i DKK: for 0-2 årige: 17.772; for 3-6 årige: 14.076; og for 7-17-årige: 11.076. Et sådant årligt beløb har større betydning, jo ringere indkomsten er. Hvad angår børnetilskud, er nogle kategorier rettet mod studerende, praktikanter og eneforsørgere. Blandt nye flygtninge ville en del være berettiget til hele dette tilskud, hvis de ikke havde fået pålagt optjeningsprincippet.

Konklusion:

Vi mener således, at de tre lovforslag bør trækkes tilbage eller forkastes, da de er diskriminerende på flere måder og ikke tjener noget reelt formål. Lovforslagene vil tværtimod sætte de nye flygtninge – og andre modtagere af integrationsydelsen - i en meget svær situation. De vil lide under fattigdommen og manglende mulighed for at klare tilværelsen selvstændigt, og det i en periode, hvor de stort set ikke har reelle muligheder for at få et lønnet arbejde.

Vi ser derimod meget gerne at man hjælper flygtninge og andre til at komme i arbejde eller uddannelse så hurtigt som muligt med positive midler.

For SOS mod Racisme,

Anne Nielsen, næstformand



KL's hørings svar til forslag om nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg

KL har den 16. oktober 2017 modtaget udkast til lovforslag om nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg.

KL har ved flere tidligere lejligheder peget på, at det samlede ydelsessystem har udviklet sig til at være så kompliceret, at hverken sagsbehandlere eller borgere kan finde rundt i reglerne. Det øger risikoen for både menneskelige fejl og systemfejl. Samtidig bliver kommunikationen til borgerne tilsvarende svær at forstå, og de økonomiske incitamentter til at tage job, som faktisk er til stede, bliver uklare.

Desværre trækker også det her foreliggende lovforslag i retning af et endnu mere ugennemskueligt ydelsessystem, f.eks. ved at tilføje yderligere 6 nye kontanthjælpslofter, så det samlede antal kontanthjælpslofter vil være på 29.

KL forslår derfor, at regeringen tager initiativ til at nedsætte en arbejds-/ekspertgruppe med kommunal deltagelse, der får til opgave at komme med forslag til et nyt sammenhængende ydelsessystem (ikke omfattende dagpenge), som via klare incitamentter og markant forenkling sikrer, at alle med arbejdsevne har incitament til at arbejde eller uddanne sig.

KL har efter indgåelse af "Aftalen om flere år på arbejdsmarkedet" været i dialog med ministeriet om behovet for at sikre en korrekt digital implementering af aftalen. KL kan med tilfredshed konstatere, at ministeriet og forligspartierne har sikret it-leverandørerne ekstra tid til at implementere de nye regler i it-systemerne.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Brian Siggaard

Dato 13. november 2017

Sags ID: SAG-2014-02118
Dok. ID: 2431817

E-mail: BRS@kl.dk
Direkte: 3370 3450

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att. Sarah Lambert Oxbøll

13. november 2017

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love

Udbetaling Danmark har modtaget det fremsendte udkast ved mail af 16. oktober 2017. I den anledning fremsendes nedenstående bemærkninger.

Juridiske bemærkninger

Forslaget giver ikke anledning til juridiske bemærkninger fra Udbetaling Danmark.

Administrative konsekvenser

Forslaget kræver ændringer i Udbetaling Danmarks boligstøttesystem (UDKBO) og i kommunernes kontanthjælpssystem (KMD Aktiv).

Det vurderes overordnet set, at de foreslåede ændringer har begrænsede administrative konsekvenser for Udbetaling Danmark.

Udbetaling Danmark har dog fået oplyst fra KMD, at lovforslaget vil medføre større systemmæssige ændringer i kommunernes ydelsessystem KMD Aktiv. KMD Aktiv er dataleverandør til Udbetaling Danmarks boligstøttesystem, der håndterer kontanthjælpsloftet.

Tidligere erfaringer viser, at når der foretages systemmæssige ændringer i et ældre system som KMD Aktiv, kan der opstå uhensigtsmæssigheder og potentielle fejlliverancer i de datasæt, som sendes mellem myndighederne. Derfor skal det påpeges, at der er en ikke ubetydelig risiko for fejlbehæftet data og forringet datakvalitet, der har direkte indflydelse på Udbetaling Danmarks administration af kontanthjælpsloftet. Udbetaling Danmark vil naturligvis følge situationen tæt i samarbejde med KL og KMD, herunder sikre test og kontroller af, at data er korrekt og overføres korrekt.

Skulle der desuagtet opstå udfordringer med systemændringerne hos KMD Aktiv, og dermed hos kommunerne, vil det kunne påvirke Udbetaling Danmarks udbetalinger, beregninger og afgørelser.

Udbetaling Danmark skal afslutningsvis bemærke, at vi idriftsætter nyt boligstøttesystem inkl. håndtering af kontanthjælpsloft i marts 2018. Dermed er ikrafttrædelsen af lovforslaget og heraf følgende eventuelle fejlhåndteringer på grund af fejl i dataleverancer, sammenfaldende med driftsmodningsperioden (fra 1.3.2018 til 1.10.2018) for det nye boligstøttesystem.

RIGSREVISIONEN



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att.: Specialkonsulent Sarah Lambert Oxbøll

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

13. november 2017

1. kontor

J.nr.: 45334

Rigsrevisionen modtog den 16. oktober 2017 høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg). Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger hertil.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 88 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Bodil Bjerregaard-Nielsen
Chefkonsulent



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 10. november 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet for Etniske Minoriteter vil henvise til to tidligere høringssvar, henholdsvis høringssvar af den 31. juli 2015, vedrørende lovforslag nr. L2 om forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, integrationsloven og forskellige andre love (indførelse af integrationsydelse, ændring af reglerne om ret til uddannelses- og kontanthjælp m.v.), samt høringssvar af den 3. september 2015, vedrørende udkast til bekendtgørelse om danskstillæg til integrationsydelsesmodtagere. I de to ovennævnte høringssvar har vi udtrykt vores bekymring for, at integrationsydelsen ville føre til en så markant reducere af forsørgelsesgrundlaget for flygtninge, at den ville sende en stor andel af modtagerne ud i fattigdom. Derved ville man svække en i forvejen udsat gruppe i samfundet. Det nuværende lovforslag vil introducere en nedsættelse af integrationsydelsen med 3 pct., derfor er Rådet naturligvis bekymret for at en nedsættelse, af den i forvejen spinkle ydelse, vil sende endnu flere ud i fattigdom i Danmark.

Nedsættelsen af integrationsydelsen indføres med det formål at tilskynde modtagerne til at komme i beskæftigelse. Formålet er derved det samme, som da man indførte integrationsydelsen i 2015. I høringssvaret fra den 31. juli 2015 gjorde vi opmærksom på forskning, som tydede på at økonomiske sanktioner ikke havde den ønskede effekt i forhold til at få flere i beskæftigelse. Det skyldes både at individer, der har flere forskellige problemer inde på livet, ikke er i stand til at reagere på økonomiske sanktioner, og at indvandrerne har barrierer for at komme i beskæftigelse for manges vedkommende ikke er manglende motivation, men eksempelvis skyldes manglende kompetencer.

Grundet ovenstående indsigter tvivler Rådet for Etniske Minoriteter på, om nedskæringer i integrationsydelsen vil have den ønskede effekt; at få flere flygtninge i beskæftigelse. I høringssvaret fra den 31. juli 2015 henviste vi også til Rockwool Fondens rapport "Starthjælpens betydning for flygtninges levevilkår og beskæftigelse" (2012), som konkluderede at starthjælpen særligt skabte begrænsede levevilkår for enlige og børnefamilier. Rådet mener, at man derved havde grundlag for at understøtte sine argumenter med empiriske resultater, idet starthjælpen er sammenlignelig med integrationsydelsens satser. I den forbindelse bemærkede Rådet også, at den daværende fratagelse af børnefamiliers ret til den fulde børne- og ungeydelse (i L7) yderligere svækkede børnefamiliernes økonomiske situation. I tråd med det, vil vi gerne fremhæve, at man i dag yderligere er ved at begrænse denne ret ved lovforslag L35 om Bandepakke III, der i øjeblikket er under behandling i Folketinget. Såfremt forslaget vedtages i sin nuværende form, vil disse familier være længere tid på integrationsydelse med færre penge til rådighed. Vi henviser i den forbindelse til vores høringssvar til Bandepakke III (den 6. september 2017).

At lovforslaget derudover lægger op til at ændre i loftstørrelsen, for det samlede antal af offentlige tilskud og ydelser som en integrationsydelsesmodtager kan modtage, vil yderligere begrænse den samlede økonomiske ramme, for eksempelvis børnefamilier. Derved vil det i sidste ende betyde endnu færre penge til den enkelte integrationsydelsesmodtager, og endnu større økonomisk usikkerhed.

Som Rådet læser lovforslaget vil en tidsbegrænsning af danskbonusen også medføre en reduktion i indtægtsgrundlaget over en længere tidsperiode. Rådet har i høringssvaret fra d. 31. juli 2015 rettet en kritik mod at dansktillægget alene gives til personer der har bestået prøve i Dansk 2. Rådet mener stadig, at man bør tildele danskbonus til en kursist, når vedkommende har fuldent det modul han/hun er placeret i, hvad enten det er danskuddannelse 1 eller 2.

Med venlig hilsen



Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Att.: Sarah Lambert Oxbøll
Høringssvaret er fremsendt pr.
e-mail til: sox@uim.dk og
lto@uim.dk

København, den 13. november 2017

Vedr.: Høring vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Forslaget er en udmøntning af "Aftale om flere år på arbejdsmarkedet" som regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 20. juni 2017.

Nærværende lovforslag omhandler nedsættelse af integrationsydelsen samt omlægning af dansktillægget til en danskbonus, begge forslag, der berører DIGNITY – Dansk Institut mod Torturs målgruppe af torturoverlevere og stærkt traumatiserede flygtninge. DIGNITY sætter derfor pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til lovforslaget og håber, at disse social – og sundhedsfaglige bemærkninger vil blive taget i betragtning ved den videre behandling af lovforslaget.

Ad bemærkningernes punkt 2 om nedsættelse af integrationsydelsen:

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at integrationsydelsen reduceres med 3 pct. for yderligere at tilskynde modtagere af ydelsen til at tage et arbejde. Som DIGNITY i et tidligere høringssvar (i forbindelse med indførelse af starthjælp) har gjort opmærksom på, skyldes arbejdsløshed blandt traumatiserede flygtninge som oftest sygdom – begrundet i de fysiske og psykiske følgevirkninger af krig og tortur. Følgevirkninger, der gør det meget vanskeligt at opnå og fastholde beskæftigelse.

Det daværende Ministerium for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold fik i 2013 udarbejdet en kortlægning, hvori det anslås at 30-50 pct. af alle flygtninge i Danmark lever med traumer (LG Insight 2013). Der er altså tale om en relativt stor procentdel af de flygtninge, der lever

i Danmark. DIGNITY ser da også en stor andel af nyankomne flygtninge med voldsomme traumer, der påvirker deres evne til at fungere i samfundet på lige fod med andre borgere. Denne store gruppe af flygtninge har behov for relevant sundhedsfaglig rehabilitering, og fattigdom og et øget økonomisk pres medfører blot en forværring af deres symptomer som fx angst, depression og stress.

DIGNITYs erfaring med dette er, at økonomiske vanskeligheder afledt af de lave ydelser, kan komme til at skygge for den egentlige traumbearbejdning, da det medfører håbløshed og manglende tro på en bedring af tilstanden. Det betyder, at vi som samfund tilfører en særdeles udsat målgruppe et pres, der i yderste konsekvens er medvirkende til at skabe kroniske tilstande fremfor bedring.

Ad bemærkningernes punkt 4 om omlægning af dansktillæg til integrationsydelsesmodtagere til en tidsbegrænset danskbonus:

I lovforslaget er det anført, at det nuværende dansktillæg omlægges til en tidsbegrænset danskbonus, der udbetales i 6 rater efter samme kriterier og til samme målgruppe som i dag, dvs. alle modtagere af integrationsydelse, herunder danske statsborgere. Med den nuværende lovgivning, Lov nr.1000 af 30. august, jf. § 22, stk. 4-8 i lov om aktiv socialpolitik, kan integrationsydelsesmodtagere opnå retten til et månedligt tillæg for bestået danskprøve på niveau med prøve i Dansk 2, FVU læsning trin 2 eller tilsvarende eller højere prøve.

Efter gældende ret er der dog en dispensationsmulighed fra bestået prøve i dansk for opnåelse af tillægget for personer, der er lægeligt diagnosticeret med en langvarig fysisk, psykisk, sensorisk eller intellektuel funktionsnedsættelse og som følge heraf ikke er i stand til – eller ikke har rimelig udsigt til – at kunne bestå en prøve i dansk. Denne persongruppe vil kunne få tillægget, såfremt ansøgeren har deltaget i danskundervisning og forsøgt at bestå, eller kan fremlægge dokumentation for at funktionsnedsættelsen er årsagen til den manglende deltagelse i danskundervisningen og det manglede forsøg på at tage den afsluttende prøve.

Med gældende ret anerkender man altså, at der er en persongruppe med særlige behov, der ikke med rimelighed kan forventes at leve op til kravene om bestået danskuddannelse på baggrund af en langvarig funktionsnedsættelse. Derfor forekommer det efter DIGNITYs opfattelse problematisk, at også denne målgruppe, der altså er lægeligt diagnosticeret med en langvarig funktionsnedsættelse, omfattes af omlægningen, og dermed maksimalt vil kunne opnå, hvad der svarer til 6 måneders tillæg. Af aftalen fremgår det, at omlægningen begrundes i, at nogle integrationsydelsesmodtagere ellers vil få et højere rådighedsbeløb end kontanthjælpsmodtagere, idet dansktillægget ikke er underlagt kontanthjælpsloftet.

Det forekommer paradoksalt, at det på den ene side anerkendes, at der er en gruppe, der ikke kan leve op til kravene pga. en langvarig funktionsnedsættelse, mens man på den anden side begrænser retten til at opnå en supplerende ydelse, der kan være helt afgørende for, at den enkelte kan klare sig rent økonomisk, mens man fx følger et rehabiliteringsforløb eller andre længerevarende behandlingstiltag i forhold til de traumer, der skal og bør behandles. DIGNITY mener, at man rammer de mest udsatte flygtninge urimeligt hårdt, ikke mindst fordi begrundelsen er, alle

integrationsydelsesmodtagere skal stilles på lige fod (eller dårligere) end en kontanthjælpsmodtager.

En stor del af DIGNITYs patienter er omfattet af målgruppen for dispensationen, og som anført ovenfor, medfører de lave ydelser afmagt, stress og håbløshed, hvilket ikke medfører bedring i tilstanden, snarere tværtimod. Dette har store menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser i form af øgede udgifter til sundhed, enkeltydelser til dækning af medicin og tandbehandling, manglende økonomisk råderum til betaling af transport, hvilket kan betyde, at man ikke kan følge et behandlingsforløb i fx DIGNITY, og en lang række andre sociale problemer, der rækker dybt ind i de berørte flygtninge og deres familiers liv. DIGNITY ser derfor gerne, at man gentænker denne del af aftalen, eller at man som minimum løbende monitorerer konsekvenserne af, at begrænse ydelser som fx danskstillæg til denne særligt udsatte målgruppe.

Afsluttende bemærkninger

Endelig finder DIGNITY det, endnu engang, vigtigt at understrege, at såvel undersøgelser som vores erfaringer fra arbejdet med de mest udsatte flygtninge viser, at en reduktion af ydelser ikke medfører det øgede incitament til at komme i arbejde, snarere tværtimod. De mest udsatte ledige kan ikke reagere på økonomiske incitamenter, da deres sociale og helbredsmæssige problemer blokerer herfor. Man kan derfor decideret tale om en negativ beskæftigelseseffekt for de ydelsesmodtagere, der har problemer ud over ledighed (Rådet for Socialt Udsatte 2017).

DIGNITY kan kun erklære sig enig i, at alle mennesker i det danske samfund så vidt muligt skal bidrage til samfundet og de fælles goder, ikke mindst via deltagelse på arbejdsmarkedet. Dette er også et ønske for langt de fleste flygtninge, herunder DIGNITYs patienter. Dog mener vi, at det er helt andre tiltag, end de i nærværende lovforslag nævnte, der skal til for at hjælpe denne målgruppe til at blive aktive og ligestillede medborgere. Vi kan derfor kun udtrykke vores største bekymring for de alvorlige menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser, endnu en nedsættelse vil medføre.

Med Venlig hilsen



**Karin Verland
Direktør**

Til udlændinge- og Integrationsministeriet

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borbergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

13.11.2017

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har sendt ovennævnte lovudkast i høring d.16. oktober 2017 og anmodet om eventuelle bemærkninger senest d.13. november 2017.

Lovforslaget udmønter dele af "Aftale om flere år på arbejdsmarkedet". Hovedindholdet er forslag om at nedsætte integrationsydelsen med 3% og forslag om at omlægge det nuværende danskstillæg til en tidsbegrænset ydelse. Herudover foreslås konsekvensændringer af de nugældende loftsbeløb for modtagere af integrationsydelsesmodtagere (reglerne for kontanthjælpsloft og 225-timersreglen).

Dansk Flygtningehjælp har ud fra organisationens flygtningemandat en række bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Overordnet vil Dansk Flygtningehjælp indledende stærkt beklage, at der med den foreslåede nedsættelse af integrationsydelsen sker en yderligere forringelse af flygtninges sociale rettigheder og sociale vilkår i Danmark. Nedsættelsen af den i forvejen lave integrationsydelse skal samtidig ses i sammenhæng med andre påtænkte forringelser af flygtninges sociale rettigheder, herunder forslaget om stramning af optjeningsprincippet på børne- og ungeydelse, jf. det fremsatte lovforslag herom (L 35).

De følgende bemærkninger er opdelt i 1) generelle bemærkninger og 2) bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget.

1. Generelle bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp var generelt imod indførelsen af integrationsydelsen i 2015, jf. vores høringssvar af 4. august 2015 og senere ved vores høringssvar af 8. januar 2016 i forbindelse med udvidelsen af

personkredsen. Høringssvaret fra august 2015 gengives som bilag efter vores bemærkninger til det aktuelle lovudkast.

Dansk Flygtningehjælp har fortsat denne kritiske vurdering af selve integrationsydelsen, som vi mener burde afskaffes.

Begrundelserne for denne generelt kritiske vurdering er primært følgende:

- Den lave ydelse har store negative konsekvenser for de berørte familier både socialt og integrationsmæssigt. En forventelig beskeden beskæftigelseeffekt skal holdes op imod en fattigdom, som giver dårlige vilkår for integrationen.
- På linje med UNHCRs bemærkninger i 2015 er det vores vurdering, at ydelsen ikke lever op til bestemmelserne i Flygtningekonventionens artikel 23 og 24. Efter artikel 23 skal flygtninge behandles lige med et lands egne statsborgere med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse. Dansk Flygtningehjælp betvivler i den forbindelse, at flygtninge kan sammenlignes med danskere med udlandsophold. Vi mener herudover fortsat, at integrationsydelsen rejser spørgsmål i forhold diskriminationsbestemmelser i andre internationale konventioner. I sammenligning med den tidligere starthjælp må det tages i betragtning, at integrationsydelsen i modsætning til starthjælpen tidsmæssigt er ledsaget af andre begrænsninger i flygtnings sociale ydelser, herunder indførelsen af et optjeningsprincip for børne- og ungeydelse, begrænsninger i den mulige støtte til boligudgifter efter lov om aktiv socialpolitik og det særligt lave kontanthjælpsloft for modtagere af integrationsydelse.
- Selv om flygtninge har en højere arbejdsløshed end andre grupper, mener vi fortsat ikke, at der er grundlag for at antage at flygtninge skulle være mindre motiverede for beskæftigelse end andre. Indførelsen af integrationsydelsen i 2015 blev dels begrundet i et ønske om at mindske antallet af asylansøgere i Danmark og dels begrundet i et ønske om at skabe stærkere økonomisk incitament til at blive selvforsørgende. Dansk Flygtningehjælp savnede både i 2015 og i 2016 begrundelser for, hvorfor nyankomne flygtninge skulle have større behov for motivation gennem lave ydelser end andre grupper i befolkningen. Det aktuelle forslag om at sænke ydelsen yderligere indeholder heller ikke en sådan nærmere og særskilt begrundelse. Det er vores generelle erfaring, at nyankomne flygtninge har et stærkt ønske om at kunne klare sig selv.

For en nærmere uddybning af vores vurdering af de sociale og integrationsmæssige konsekvenser af integrationsydelsen samt vores vurde-

ring af ydelsen i forhold til internationale konventioner vil vi gerne henvise til vores tidligere høringssvar i 2015 og 2016.

Det foreliggende forslag om at sænke integrationsydelsen og begrænse den mulige ekstraydelse ved bestået danskprøve vil efter vores vurdering forstærke problemerne. Det gælder både de negative sociale og økonomiske konsekvenser og problemerne i forhold at sikre en retsstilling med ligebehandling for flygtninge. En forringelse af ydelserne med reelt tilbagevirkende kraft vil samtidig give de berørte en oplevelse af uforudsigelighed og usikkerhed om deres rettigheder og vilkår.

En samlet vurdering af de sociale konsekvenser kræver, at man inddrager effekten af det samtidige forslag (L 35) om at stramme optjeningsprincippet for børn- og ungeydelse, jf. nærmere nedenfor. Børn- og ungeydelse er meget væsentlige ydelser i en børnefamilie med lav indkomst.

Dansk Flygtningehjælp mener på den baggrund, at der som led i lovarbejdet bør foretages beregninger af de samlede konsekvenser af nedsatte grundydelse, lavere løftsbetrag og langsommere adgang til fulde børn- og ungeydelse.

Beregningerne af de berørte borgers rådighedsbetrag bør endvidere sammenholdes med minimumsbetrag for de daglige leveomkostninger i Danmark. Dansk Flygtningehjælp vil i den forbindelse gerne henvise til en nyere analyse af minimumsbudgetter for danske familier, udarbejdet af Rockwoolfondens Forskningsenhed i samarbejde med CASA. Undersøgelsen er publiceret i november 2016.

2. Bemærkninger til de forskellige delforslag

Til forslaget om at sænke integrationsydelsen med 3 %, lovudkastet § 1, nr.1 (aktivloven)

Den foreslåede nedsættelse vil ramme en relativt stor gruppe af borgere. Ifølge udlændinge- og integrationsministerens besvarelse af udvalgs spørgsmål nr. 1166 d.20. oktober 2017 kan antallet af modtagere af integrationsydelse opgøres til 23.228 pr. 1. juli 2017.

Manglende begrundelse

Dansk Flygtningehjælp savner en nærmere begrundelse for, hvorfor denne gruppe af ydelsesmodtagere nu skal motiveres yderligere gennem endnu lavere grundydelse og tilsvarende sænkning af de særlige løftsbetrag for modtagere af integrationsydelse. Der mangler redegørelse for den sociale og beskæftigelsesmæssige udvikling for målgruppen efter indførelsen af integrationsydelsen i 2015, henvisning til erfaringer

med effekten af integrationsydelse, evalueringer eller undersøgelser m.v.

Sociale konsekvenser og vilkår for integration

I forlængelse af bemærkningerne ovenfor og Flygtningehjælpens tidligere høringsvar vedrørende integrationsydelsen er det vores vurdering, at en yderligere forringelse af de økonomiske vilkår for modtagere af ydelsen vil forstærke de i forvejen eksisterende negative konsekvenser for de berørte familiers mulighed for deltagelse i det sociale liv i lokalsamfundet. Med det samtidige forslag om at øge optjeningsperioden for børne- og ungeydelse fra 2 til 6 år vil det i særlig grad kunne ramme børnefamilier. For de flygtningefamilier, hvor de voksne ikke lykkes med at komme hurtigt i arbejde, vil det betyde en længere årrække med meget lave rådighedsbeløb i forhold til at klare de nødvendige daglige udgifter.

De lavere rådighedsbeløb vil samtidig betyde, at kommunerne kan få endnu større vanskeligheder ved at anvise en bolig, der kan betales af personer med integrationsydelse som forsørgelsesgrundlag. Det kan betyde længerevarende midlertidig indkvartering til skade for de berørte familiers integration og mulighed for at genetablere et fungerende familieliv. Boligmarkedet er forskelligt i landets kommuner, men siden indførelsen af integrationsydelsen har Dansk Flygtningehjælp jævnligt fået oplysninger fra kommuner om, at der kan være lang ventetid i forhold til en permanent bolig for flygtninge på de lave ydelser.

Arbejdsindtægt før fradrag i integrationsydelsen

Efter gældende regler og satser kan der ses bort fra et beløb på 26,25 kr. pr. udført arbejdstime i lighed med, hvad der gælder for modtagere af uddannelseshjælp og kontanthjælp.

Som anført i Dansk Flygtningehjælps hørings svar ved indførelsen af integrationsydelsen i 2015 var der andre regler i forbindelse med den tidligere starthjælp (indført i 2002). Starthjælpsmodtagere kunne beholde et højere beløb pr. arbejdstime end kontanthjælpsmodtagere. Argumentet dengang var at det ville fremme tilskyndelsen til at søge arbejde, herunder også deltidsarbejde.

Dansk Flygtningehjælp vil fortsat opfordre til, at man overvejer indførelse af en højere timesats for personer, der modtager integrationsydelse. Deltidsarbejde kan for nogle flygtninge være indgangen til fuldt fodbæste på arbejdsmarkedet.

Til forslaget om at ændre dansktillægget til en tidsbegrænset danskbonus, lovudkastet § 1, nr.2 – 6 (aktivloven)

Dansk Flygtningehjælp savner en begrundelse for den foreslåede omlægning af det nuværende dansktillæg til en tidsbegrænset danskbonus. Det fremgår ikke af lovudkastet, hvilke problemer ved eller effekter af det nugældende dansktillæg, der danner baggrund for forslaget om at erstatte dansktillægget med en danskbonus i 6 måneder.

Dansk Flygtningehjælp savner yderligere begrundelse for, at denne tidsbegrænsede danskbonus efter aktivloven skal være skattepligtig og have betydning for udmåling af andre sociale ydelser, når det samme ikke foreslås at skulle gælde for den nye danskbonus efter integrationsloven, jf. lovbemærkningerne i lovudkastet, afsnit 5.2.

I Dansk Flygtningehjælps hørings svar ved indførelsen af reglerne om integrationsydelse og dansktillæg i 2015 bemærkede Flygtningehjælpen, at vi fandt det uhensigtsmæssigt og demotiverende at personer der afslutter danskuddannelsen med prøve i Dansk 1 ikke fik mulighed for at modtage dansktillæg. Personer der består Dansk 1 har - som personer der består Dansk 2 - udvist vilje til at lære dansk. Hertil kommer, at kursister ikke selv bestemmer indplaceringen på danskuddannelsesniveau. Den sproglige barriere i forhold til indtræden på arbejdsmarkedet må samtidig formodes at være større for kursister på Dansk 1. Ifølge 2016-tal fra Lærdansk, Dansk Flygtningehjælps sprogcentre, er fordelingen af flygtningekursister på danskuddannelserne 39 % på Dansk 1, 52 % på Dansk 2 og 9 % på Dansk 3. Vi vil på den baggrund gerne anbefale, at den nu foreslåede danskbonus også kan opnås af personer, der består prøve i Dansk 1.

Efter lovforslaget skal der fortsat være mulighed for at få dispensation for bestået danskprøve. Der skal endvidere stadig være krav om egenbetaling for udgifter ved nødvendig lægelig dokumentation, selv om de økonomiske vilkår for modtagere af integrationsydelse forringes yderligere, og selv om danskbonusen samlet bliver mindre end dansktillægget. Dansk Flygtningehjælp finder fortsat kravet om egenbetaling problematisk for personer med så svagt indtægtsgrundlag. Derudover vil vi påpege, at det for personer med handicap kan være problematisk i forhold til FN's handicapkonventionen.

Til forslaget om danskbonus efter integrationsloven, lovudkastet § 2 (integrationsloven)

Udover bemærkningerne ovenfor om danskbonusen efter aktivloven har Dansk Flygtningehjælp kun en kommentar til formuleringen af den

kommunale vejledningsforpligtelse i lovbemærkningerne, lovudkastet afsnit 5.2.

Ifølge lovbemærkningerne er det udlændingens eget ansvar at ansøge om danskbonus, og kommunen "kan" vejlede om muligheden for at opnå danskbonus. Dansk Flygtningehjælp finder det mere rimeligt, at kommunen "skal" vejlede om denne mulighed. Gruppen af nyankomne udlændinge må have behov for oplysning og vejledning om sådanne muligheder.

Til foreslåede bestemmelser om lovens ikrafttræden, lovudkastet § 5

Loven skal træde i kraft 1. juli 2018.

Nedsættelsen af integrationsydelsen vil dermed også ramme personer, der har etableret sig på nuværende ydelsesniveau.

Efter de foreslåede bestemmelser i lovudkastet, § 5, stk. 2 og lovbemærkningerne i afsnit 4.2 vil personer, der har ret til det nugældende dansktillæg endvidere få stoppet udbetalingen af tillæg, hvis de har haft retten i 6 måneder forud for lovens ikrafttræden.

Dansk Flygtningehjælp finder denne tilbagevirkende karakter af de nye bestemmelser problematisk og mangler en begrundelse herfor.

Med venlig hilsen




Christian Friis Bach, generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp


E-mail: christian.friis.bach@drc.dk Direkte telefon: 33735130

Bilag

Dansk Flygtningehjælps hørings svar ved indførelsen af integrationsydelsen i 2015

Bilag

hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf

hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdfTil
Udlændinge-, Integrations- og Beskæftigelsesministe-
riet
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
hoeringintegrationsydelseL2-DFH.pdf
4.08.2015**Bemærkninger til forslag til Lov om ændring af lov om aktiv soci-
alpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, integrationslo-
ven og forskellige andre love (Indførelse af en integrationsydelse,
ændring af reglerne om ret til uddannelses- og kontanthjælp mv.) L2**

Ovennævnte lovforslag er sendt i høring samtidig med fremsættelse af lovforslaget d.3.juli 2015. Dansk Flygtningehjælp skal stærkt beklage at lovgiver har valgt ikke at sende et udkast af lovforslaget i høring inden fremsættelse. Begrundelsen er, at man ønsker lovforslaget vedtaget hurtigst muligt. Hvis høringsprocessen bliver illusorisk berøves lovgivningsmagten muligheden for at udnytte høringsparters viden og erfaring til at kvalificere og præcisere lovgivningsinitiativer.

Dansk Flygtningehjælps bemærkninger i det følgende er opdelt i 1) generelle bemærkninger, 2) beskæftigelseseffekter, 3) forskelsbehandling og diskriminationsspørgsmål, 4) dårligere vilkår for integration og 5) bemærkninger til enkelte elementer i lovforslaget.

1) Generelle bemærkninger:

Det fremgår af lovbemærkningerne, at de foreslåede nye regler om integrationsydelse dels har til formål at gøre det mindre attraktivt at

søge asyl i Danmark, dels at gøre det mere attraktivt at arbejde og bidrage til det danske samfund.

Dansk Flygtningehjælp er fuldstændig enig i målsætningen om, at flere skal have mulighed for at arbejde, men mener ikke, at de foreslåede forringelser af de økonomiske vilkår for flygtninge og familiesammenførte vil have en nævneværdig positiv effekt på beskæftigelsen.

I forhold til at nå målsætningen om at begrænse antallet af asylansøgere, mener Dansk Flygtningehjælp ikke, at der på nuværende tidspunkt er evidens for, at niveauet for forsørgelsesydelse på sigt vil have nævneværdig indflydelse på, hvor flygtninge ender med at søge asyl. Herudover er det vores generelle opfattelse, at enkeltstaters bestræbelser på at begrænse asylansøgertallet i eget land i sig selv hverken vil kunne bidrage positivt til en bedre fordeling af flygtninge på europæisk plan/verdensplan eller bidrage til at forpligtelsen til at beskytte flygtninge løftes bedre samlet set.

Vi har endelig en række betænkeligheder ved de sociale konsekvenser og vurderer, at forslaget frem for at skabe ligestilling kan medføre en opdeling af samfundet, hvor udlændinge, herunder flygtninge, får ringere livsvilkår og muligheder end andre borgere i Danmark. Det er ikke vores opfattelse, at ringere livsvilkår vil være medvirkende til at skabe grundlag for en positiv og frugtbar integration. Hverken for den enkelte borger eller for samfundet som helhed.

2) Beskæftigelseseffekter:

Dansk Flygtningehjælp finder intet grundlag for at kunne konstatere, at nyankomne flygtninge og familiesammenførte, skulle være mindre motiverede end andre borgere for at indtræde på det ordinære arbejdsmarked og blive fuldt selvforsørgende.

Tal fra Danmarks Statistik viser bl.a. etniske danskere og ikke-vestlige indvandrere og efterkommere værdier i forhold til selvforsørgelse. Præsenteret for udsagnet "Man har en pligt over for samfundet til at arbejde hvis man kan" erklærer **88,7 % af de adspurgte ikke-vestlige indvandrere og efterkommere sig helt enige** i udsagnet. Blandt etniske danskere er 84,6 % enige ifølge undersøgelsen.

(http://vbn.aau.dk/files/214457062/Pol_analyse.pdf)

Dansk Flygtningehjælp er bekendt med den store overledighed, der er blandt målgruppen, men finder ikke evidens for, at årsagen til dette udelukkende kan findes i individuelle motivationsfaktorer.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne understrege, at - uanset vurdering af de foreslåede regler om økonomisk hjælp - kræver en bedre beskæftigelsessituation for flygtninge og indvandrere en indsats fra alle parter. Bedre beskæftigelse kan ikke alene opnås gennem regulering af de arbejdssøgendes adfærd og vilkår.

Det vil sige, at arbejdsgivere både offentlige og private, fagforeninger, offentlige myndigheder, jobcentre, uddannelsesinstitutioner, borgere i lokalsamfundet og frivillige kræfter må bidrage i en forstærket indsats for at opnå de ønskede effekter.

Dansk Flygtningehjælp ser gerne, at arbejdsmarkedets parter snarest muligt sætter sig sammen for at se på hvilke løsninger, der kan bidrage til at hjælpe flygtninge hurtigst muligt i beskæftigelse og selvforsørgelse.

Dansk Flygtningehjælp er som nævnt enig i målsætningen om, at flygtninge mv. kommer hurtigst muligt i *varig* beskæftigelse, en overbevisning vi som sagt mener at dele med de personer, der omfattes af lovforslaget. Vi finder samtidig, at en beskæftigelses- og integrationsindsats også må være ambitiøs på den lange bane og sikre at der samtidig skabes mulighed for mobilitet på arbejdsmarkedet for målgruppen.

Rockwool Fondens forskningsenhed (2012) har gennemført en analyse af den daværende starthjælps betydning for flygtnings levevilkår og beskæftigelse. Rapporten konkluderer, at starthjælpen havde en (begrænset) effekt på beskæftigelsesfrekvensen for nyankommne flygtninge. Efter 4 års ophold, var der ifølge rapporten således en positiv beskæftigelseeffekt på 12 procentpoint. Den konkluderede samtidig, at der var en indikation på, at effekten på længere sigt ville være yderligere begrænset. I 2007 undersøgte Det Økonomiske Råds formandskab ligeledes starthjælps virkning og pegede i den sammenhæng på, at beskæftigelseeffekten var tæt på nul. Den samlede beskæftigelseeffekt af starthjælpen er således usikker og i bedste fald begrænset.

Uanset beskæftigelseeffekten må denne holdes op mod de omkostninger der er ved, at ganske mange personer og familier skal leve på en nedsat ydelse i ganske lang tid.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at de "adfærdsmæssige konsekvenser ved indførelsen af integrationsydelsen" skønnes at indebære en strukturel styrkelse af beskæftigelsen på i alt 400 fuldtidspersoner, når integrationsydelsen er fuldt indfaset.

Vi vil gerne opfordre til, at man i den videre behandling af lovforslaget redegør nærmere for, hvordan man er kommet frem til dette tal.

3) Integrationsydelsen skaber dårligere vilkår for integration

Dansk Flygtningehjælp finder ikke, at den meget begrænsede beskæftigelseseffekt kan legitimere de konsekvenser, den meget lave integrationsydelse vil have for de personer og familier for hvem, det ikke lykkedes at komme i beskæftigelse.

Ovennævnte rapport fra Rockwool Fondens forskningsenhed (2012) dokumenterer også, at alle de familietyper, der modtog starthjælp, var fattige i relativ forstand, idet deres nettoindkomst lå under de forskellige standardgrænser for, hvornår man kan betegnes som værende fattig. Der var således udelukkende råd til at bo og spise men ikke til noget som helst andet.

Dansk Flygtningehjælp skal yderligere gøre opmærksom på, at det samtidigt fremsatte lovforslag om indførelse af optjeningsprincip for ret til børnetilskud mv., forværrer de ramte familiers økonomiske situation yderligere. Hertil kommer den foreslåedes bemyndigelse til at indføre et loft over særlig støtte til boligudgifter og integrationsydelse på 70 % af dagpengesatsen.

Vi vil gerne opfordre til, at man under lovbehandlingen fremlægger beregninger, der viser de samlede konsekvenser af ovenstående.

Dansk Flygtningehjælp finder generelt, at der er grund til at være bekymret for, at de forringede økonomiske vilkår vil have negative konsekvenser for deltagelsen i det sociale liv i det omgivende samfund og dermed skabe dårligere vilkår for integrationen. De berørte personer og familier, vil være tvunget til at søge om hjælp til selv små men nødvendige enkeltudgifter, eksempelvis udgifter til medicin, tandbehandling, vintertøj til børn, transportudgifter, varme mv. Samtidig vil de lave rådighedsbeløb give kommunerne vanskeligheder med at anvise boliger til en husleje, der kan betales med en integrationsydelse. For den enkelte er det stigmatiserende at søge om enkeltydelser, og det kan være med til at cementere de berørte personer i en klientrolle. Samtidig er det administrativt krævende for kommunen af skulle forvalte de foreslåede bestemmelser, der kan medføre en markant stigning i ansøgninger om enkeltydelser mv.

Vedhæftet dette hørings svar, er et notat udarbejdet af Center for Udsatte Flygtninge (Dansk Flygtningehjælp). Notatet beskriver hvilke

konsekvenser en lav integrationsydelse har for (nyankomne) flygtninge.

4) Forskelsbehandling og diskriminationsspørgsmål

Optjeningsprincippet og integrationsydelsen skal formelt også gælde danske statsborgere med længere udlandsophold, men må reelt antages kun at få betydning for et yderst begrænset antal danskere med længere ophold i udlandet bag sig. Indførelsen af integrationsydelse må imidlertid som starthjælpen forventes primært at ramme borgere med anden etnisk baggrund end dansk. Dertil kommer, at den eksplícite udmelding i bemærkningerne er, at formålet med integrationsydelsen, er at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark.

UNHCR afgav i forbindelse med indførelsen af starthjælp og introduktionsydelse et høringssvar i marts 2002, hvoraf det bl.a. påpeges, at flygtninge mangler de netværk i form af familie og venner, der eventuelt kan hjælpe og kompensere for den lave indkomst, en hjælp som danske statsborgere normalt kan regne med. UNHCR fandt det derfor ikke rimeligt at sammenligne (nyankomne) flygtninge med danske statsborgere. Konkluderende hed det i høringssvaret, at UNHCR "*stiller spørgsmålstejn ved, den logiske begrundelse og lovligheden af denne (starthjælp og introduktionsydelse) bestemmelse i lovforslaget*".

Bestemmelserne i andre internationale konventioner, jf. nedenfor, udelukker som udgangspunkt ikke, at et lands borgere stilles bedre end udlændinge, der opholder sig i landet. Men bestemmelserne i Flygtningekonventionens artikel 23 om flygtnings ligestilling med et lands egne statsborgere med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse kræver særskilte overvejelser i den samlede vurdering af forholdet til internationale konventioner, herunder bl.a. en afklaring af, hvilke danske borgere, der skal sammenlignes med: danske borgere med ophold i udlandet bag sig, eller herboende, der ikke kan forsørge sig selv. I forlængelse af UNCHR's vurdering af den tidligere starthjælp mener Dansk Flygtningehjælp, at det må betvivles, om man ved indførelse af integrationsydelsen kan sammenligne med danskere med udlandsophold. Udover forskellen i social situation i et nyt land har flygtninge ikke frit valg i forhold til opholdsland. De har ikke frivilligt valgt flugten og kan ikke vende tilbage uden risiko for forfølgelse.

De nye regler skal endvidere overvejes i forhold til diskriminationsforbuddet i FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder (artiklerne 2, 9 og 11) og FN's konvention om afskaffelse af alle former for racediskrimination. Diskriminationsbestemmelserne i

disse konventioner omfatter også såkaldt indirekte diskrimination, det forhold at en regel formelt omfatter alle men i praksis betyder forskelsbehandling på grundlag af race, hudfarve, afstamning, national eller etnisk oprindelse.

I lovforslagets bemærkninger omtales Højesterets dom i februar 2012, hvor starthjælpen blev vurderet i forhold til grundlovens bestemmelser (§75, stk.2) og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (artikel 14). På linje med Institut for Menneskerettigheder, jf. instituttets bemærkninger til L2 d.7. juli 2015, vil Dansk Flygtningehjælp gerne gøre opmærksom på, at denne højesteretsdom vedrørte en situation før indførelsen af optjeningsprincip for børnefamilieydelse m.v. I forhold til de aktuelle lovforslag (L2 og L7) mener Flygtningehjælpen yderligere, at det må tages i betragtning, at der udover genindførelse af optjeningsprincippet for børneydelserne for flygtninge samtidig foreslås en begrænsning i den mulige støtte til høje boligudgifter efter aktivloven.

Dansk Flygtningehjælp vil på linje med Institut for Menneskerettigheder opfordre til, at regeringen i den videre lovbehandling fremlægger de oplysninger, der er nødvendige for en samlet vurdering af forholdet til Grundloven og internationale konventioner.

5) Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:

Tillæg til integrationsydelse efter bestået Prøve i Dansk 2

Det fremgår af lovforslaget, at det efter ansøgning skal være muligt at opnå et tillæg på 1500 kr. til integrationsydelsen. Dette kan ske, hvis personen har "udvist vilje til at læse dansk" og har bestået en Prøve i Dansk 2.

Hvis man ønsker at fastholde ovenstående, finder Dansk Flygtningehjælp det u hensigtsmæssigt og demotiverende, at de personer, der er indplaceret på Danskuddannelse 1 og i forlængelse af dette afslutter danskuddannelsen med en Prøve i Dansk 1, ikke ved at demonstrere den samme vilje kan opnå samme tillæg.

Kursisten selv har ingen indflydelse på, hvilken danskuddannelse vedkommende bliver indplaceret på. Denne beslutning er udelukkende baseret på en pædagogisk vurdering foretaget på den relevante sprogskole på baggrund af kursistens erhvervede kompetencer i forhold til sprog, uddannelse, mv., *inden* kursisten kommer til Danmark.

Om man afslutter med Prøve i Dansk 1 eller Prøve i Dansk 2, har således intet med "vilje til at lære dansk" at gøre.

Dansk Flygtningehjælp varetager under subbrandet Lærdansk dansk-uddannelse i 22 kommuner. Vi varetager gennem de kommunale kontrakter 25 % af danskuddannelsen i Danmark, og har på årsbasis 15.000 udlændinge som kursister.

Tal fra 2014 viser, at de kursister der deltager i danskundervisning på "Lær Dansk", gennemsnitligt er ca. 2 år om at gennemføre en Dansk-uddannelse 2. Der er altså tale om en relativt lang periode, inden der vil være mulighed for at opnå tillægget. Dertil kommer, at når personen først har bestået en Prøve i Dansk 2, er vedkommendes sproglige kompetencer så stærke, at man må formode, at det ikke længere er den sproglige barriere, der er den primære i forhold til indtræden på arbejdsmarkedet. Hvis sprogbonusen skal have den angivne motive-rende effekt, bør niveauet for, hvornår den kan opnås, være lavere og som nævnt også omfatte kursister, der deltager på danskuddannelse 1.

Dispensation fra bestået Prøve i Dansk 2 og tillæg

Det fremgår af lovforslaget, at der skal indføres en dispensationsmulighed for bestået Prøve i Dansk 2. Personer der er lægeligt diagnosticeret med funktionsnedsættelser, der betyder, at de ikke er i stand til at deltage i undervisningen og/eller bestå den afsluttende prøve, skal kunne dispenseres fra kravet, og alligevel kunne opnå tillægget på 1500 kr. om måneden.

Det fremgår af lovforslaget, at ansøger selv skal anskaffe den nødvendige lægeerklæring og betale eventuelle udgifter herved.

Dansk Flygtningehjælp finder det problematisk, at man stiller krav om egenbetaling for denne form for dokumentation, særligt set i lyset af den væsentligt forringede økonomiske situation, de berørte personer står i, hvis lovforslaget gennemføres.

Det er uklart, hvilken konsekvens dette vil have i praksis, men vi vil gerne opfordre lovgiver til at redegøre for, hvorvidt dette krav om egenbetaling, kan være i strid med FN's Handicapkonvention.

Ydelsens sammensætning – mulighed for supplerende indtægt

Der fremgår af de foreslåede bestemmelser, at integrationsydelsen vil være på niveau med statens uddannelsesstøtte (SU), inspireret af "uddannelseshjælpen".

De studerende, der modtager SU, har et såkaldt "fribeløb" – penge, de må tjene ved siden af deres SU uden, at lønindtægten har indflydelse

på udbetalingen. Det laveste fribeløb lyder i 2015 på 7510 kr. om måneden, og der kan tjenes helt op til 11.845 kr. om måneden på en videregående uddannelse.

Dette fribeløb gør det muligt for de studerende at supplere den relativt lave SU-indtægt. Hertil kommer muligheden for lavtforrentede studielån, muligheden for rabat på transportudgifter mv.

Disse muligheder for at opnå en bedre økonomisk situation for studerende, skal bl.a. ses i lyset af erkendte vanskeligheder ved at klare sig for den relativt lave SU-støtte.

Hvis lovgiver havde fremlagt en konsekvent overførsel af SU-systemet, burde de berørte borgere således opnå samme ret til at have et fribeløb, optage lavtforrentede lån mv. Dette ville potentielt kunne mindske de økonomiske konsekvenser for de flygtninge der har mulighed for at finde et (deltids-)arbejde, ligesom vi mener, at det vil være integrationsfremmende i sig selv, da den økonomiske gevinst vil være umiddelbart større, selv med få arbejdstimer om ugen.

Selv et deltidsarbejde vil for nyankomne arbejdsmarkedsparete flygtninge, være væsentligt beskæftigelsesfremmede. Derudover vil det lette administrationen af beregning af ydelsen, idet man ikke skal modregne evt. lønindtægt i integrationsydelsen for at kunne konstatere hvilket supplerende beløb, der skal udbetales.

Arbejdsindtægt før fradrag i integrationsydelsen

Det fremgår af lovforslaget, at der ved beregningen af integrationsydelsen, skal ses bort fra et beløb på 25,38 kr. (satsen i 2015) pr. udført arbejdstime – i lighed med det der gælder for uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere.

Da man i 2002 indførte reglerne om starthjælp og introduktionsydelse, vedtog man i modsætning til ovenstående, at personer omfattet af disse ydelser skulle kunne beholde et væsentligt højere beløb pr. arbejdstime end øvrige kontanthjælpsmodtagere (28 kr. mod 11 kr. pr. time – satser i 2002) Argumentet herfor var yderligere at fremme tilskyndelsen til at søge arbejde, herunder også deltidsarbejde.

Dansk Flygtningehjælp vil foreslå, at man, såfremt man vedtager integrationsydelsen, samtidig overvejer at indføre en væsentlig højere timesats ved lønarbejde for personer, der modtager integrationsydelse.

Visitationskategorier og aktivitetstillæg

Det fremgår af lovforslaget og bemærkningerne, at personer der modtager integrationsydelse, ikke skal kunne modtage aktivitetstillæg. Begrundelse er, at dette vil give et økonomisk incitament til hurtigst muligt at blive integreret på det danske arbejdsmarked.

Det fremgår ligeledes, at man ikke vil ændre i visitationskategorierne for personer omfattet af den nye integrationsydelse. De skal således fortsat også visiteres på baggrund af deres uddannelses- og/eller jobparathed.

I det nuværende kategoriseringssystem findes som bekendt visitationskategorien "aktivitetsparat" for personer med *problemer udover ledighed*. Efter de gældende regler for personer, der modtager kontant- og/eller uddannelseshjælp og er under 30 år, kan der ydes aktivitetstillæg, således at ydelsesniveauet bliver ligeså højt som kontanthjælpssatsen for de over 30-årige.

Det nuværende aktivitetstillæg, der supplerer en lav(ere) ydelse for de mest udsatte ledige, ønsker lovgiver altså ikke, at personer på den foreslåede integrationsydelse skal kunne modtage.

Dansk Flygtningehjælp savner en begrundelse for, hvorfor man mener, at dette økonomiske incitament vil have en effekt for de personer, der har problemer udover ledighed. Oftest vil det være netop disse problemer der gør, at personen ikke er i stand til at påtage sig et arbejde. Betragtningen om, at en lavere forsørgelsesydelse skulle afhjælpe dette, kan vi umiddelbart ikke finde belæg for.

I den forbindelse, er det væsentligt at være opmærksom på, at det ikke er kontanthjælps- eller integrationsydelsesmodtageren selv, der bestemmer, om vedkommende er aktivitetsparat, og dermed kan påvirke ydelsens størrelse. Denne visitation foretages af den pågældende kommune.

Ferieregler

Det fremgår af lovforslaget, at personer, der modtager integrationsydelse, ikke skal have ret til ferie på lige vilkår med kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere.

Dette er beklageligt, da det i praksis vil betyde, at personer der modtager integrationsydelse, potentielt kan blive afskåret fra retten til at afholde ferie i op til 7 år.

Dansk Flygtningehjælp savner en begrundelse for, hvorfor der foreslås denne forskelsbehandling af personer der modtager henholdsvis integrationsydelse, kontanthjælp og/eller uddannelseshjælp.

Loft over samlet ydelse i forbindelse med § 34 støtte

Ifølge bemærkninger til lovforslaget, foreslås det, at den fastsatte bemyndigelse i aktivlovens § 34, anvendes til at indføre et loft over særlig støtte til boligudgifter og integrationsydelse på 70 % af højeste dagpengesats.

Kombineret med den foreslåede lave integrationsydelse må det efter vores vurdering forventes, at det fremover vil blive meget vanskeligt for landets kommuner at finde passende boliger til nye flygtninge. Det vil derudover som tidligere nævnt blive vanskeligt for disse personer at kunne afholde ret mange udgifter udover denne husleje.

Dansk Flygtningehjælp finder det derfor beklageligt, at man allerede på nuværende tidspunkt overvejer yderligere at begrænse flygtningenes muligheder for at få en hverdag til at hænge sammen.

Kommentarer til ikrafttrædelsesbestemmelserne

Det fremgår af lovforslagets § 15 stk. 4, at loven ikke finder anvendelse for personer, der har lovligt ophold her i riget før lovens ikrafttræden.

Det fremgår af lovforslagets § 15 stk. 5, at loven dog finder anvendelse for udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 *som kommunen overtager ansvaret for fra og med d. 1. september 2015.*

Det fremgår derudover af bemærkningerne til ovenstående, at loven finder anvendelse for personer, der er registreret på såkaldt "høj vejkode" i CPR, og som kommunen ikke endnu har overtaget ansvaret for ved lovens ikrafttræden.

Dansk Flygtningehjælp finder det uklart præcis hvilken dato, den enkelte flygtning skal forholde sig til for at konstatere, hvilket regelsæt vedkommende er omfattet af.

Med venlig hilsen

Andreas

Andreas Kamm, generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp

E-mail: andreas.kamm@drc.dk . Direkte telefon: 33735130

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Att.: sox@uim.dk; lto@uim.dk

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

København
den 13. november 2017

Lederne har noteret sig, at lovforslaget er en udmøntning af et af de initiativer, der var et led i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti "Aftale om flere år på arbejdsmarkedet", og har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark
sox@uim.dk
lto@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325769
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02188-2

HØRING OVER LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM AKTIV SOCIALPOLITIK, INTEGRATIONSLOVEN OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE (NEDSÆTTELSE AF INTEGRATIONSYDELSE OG OMLÆGNING AF DANSKTILLÆG)

13. NOVEMBER 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 16. oktober 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg).

Udkastet til lovforslag medfører en nedsættelse af integrationsydelsen med 3 procent, en omlægning af dansktillæg til en tidsbegrænset danskbonus samt indførelsen af en danskbonus til selvforsørgende udlændinge omfattet af et integrationsprogram.

Instituttet afgav 7. juli 2015 høringssvar i forbindelse med indførelse af integrationsydelsen mv. Instituttet har ligeledes den 8. januar 2016 afgivet høringssvar i forbindelse med indførelsen af et nyt loft over integrationsydelse, uddannelseshjælp og kontanthjælp, indførelse af 225 timers-reglen mv. samt 12. januar 2016 afgivet høringssvar om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse.¹

¹ Instituttets høringssvar af 7. juli 2015 til lovforslag L2, L3 og L7 vedr. integrationsydelse, folkepension og genindførelse af optjeningsprincippet for børneydelser mv., tilgængelig på: https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/07_juli_15/84_b_integrationsydelse_og_genindfoerelse_af_optjeningsprincipper_for_boerneydelser_og_folkepension.pdf, høringssvar af 8. januar 2016 til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og lov om individuel boligstøtte (Indførelse af et nyt kontanthjælpsloft, en 225 timers regel, fire ugers ferie til uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere m.v.), tilgængelig på: https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/01_januar_16/15-00387-2_hoeringssvar_om_udkast_til_forslag_til_lov_om_aendring_af_lov_om_aktiv_social_polit_204144_10_0.pdf og høringssvar af 12. januar 2016 til lovforslag om ændring af

Instituttet har i disse høringssvar beskrevet den grundlovssikrede ret til forsørgelsehjælp, der skal opfylde et vist eksistensminimum, samt den menneskeretlige ramme for sociale ydelser. Instituttet har endvidere peget på risikoen for indirekte forskelsbehandling, når der indføres lavere sociale ydelser baseret på om, at ansøgeren har opholdt sig i Danmark i 7 ud af de seneste 8 år. Det bemærkes, at omlægningen af dansk tillægget til en tidsbegrænset danskbonus formentlig vil mindske forskelsbehandlingen, men det vil samtidig betyde en reduktion i den løbende indtægt for de personer, der i dag kan supplere integrationsydelsen med et dansk tillæg.

Samlet har indførelsen af integrationsydelsen, kontanthjælpsloftet, 225-timers reglen mv. medført, at en større gruppe mennesker har oplevet en betydelig nedgang i deres forsørgelsesydelse, herunder børnefamilier og persongrupper, som i forvejen kan være udsatte.

Ved større ændringer eller reformer i lovgivningen, der implementerer økonomiske og sociale rettigheder, er det væsentligt at evaluere effekten af disse efter en vis periode, således at eventuelle utilsigtede konsekvenser for de berørte persongrupper kan håndteres inden for et kortere tidsrum. Instituttet har løbende fundet, at det vil være relevant at overvåge, om nogle af de berørte persongrupper rammes uforholdsmæssigt hårdt af de nedsatte forsørgelsesydelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der inden for et kortere tidsrum foretages en evaluering af de gennemførte tiltag.

Der henvises til sagsnr.: 2017-9974.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe

SPECIALKONSULENT

lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (Udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.), tilgængelig på: https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/01_januar_16/15-00477-2_hoering_over_lovudkast_til_aendring_af_lov_om_aktiv_socialpolitik_integrationslov_204770_7_0.pdf.

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
Info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Sendt pr. mail til sox@uim.dk, cc. lto@uim.dk.



13. november 2017

Høringssvar til udkast til lovforslag om nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg

Røde Kors takker for at blive inviteret til at afgive høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Nedsættelse af integrationsydelse med tre procent

Røde Kors er gennem vores mange frivillige i daglig i kontakt med nyankomne personer i Danmark, som oplever økonomisk afsavn. Det økonomiske afsavn har i mange tilfælde negative konsekvenser for samfundsdeltagelsen og de reelle udviklingsmuligheder – ikke mindst for børn, der kan blive afskåret fra at deltage i fritidsaktiviteter, fødselsdage, lejrskoler og andre aktiviteter med klassekammeraterne. En yderligere nedsættelse af integrationsydelsen med 3 procent vil medføre en økonomisk forværring for i forvejen hårdt trængte familier og andre personer på integrationsydelse.

Røde Kors har på nuværende tidspunkt ikke gennemført en systematisk opgørelse over betydningen af integrationsydelsen for de flygtninge, vi har kontakt med igennem vores frivilligaktiviteter, men vores konsulenter kan konstatere, at uddeling af mad, tøj, mv. fylder langt mere end før indførelsen af integrationsydelsen. Derudover beretter vores frivillige også, at der er et langt større behov for økonomisk vejledning blandt flygtninge på integrationsydelse.

Den økonomiske situation tvinger flygtninge på integrationsydelse ud i svære valg. Vi oplever eksempelvis, at deltagelsen i foreningslivet, netværksaktiviteter og andre tilbud, der er med til at skabe en positiv integration, nedprioriteres eller helt fravælges. Dels fordi familiernes økonomiske formåen i sig selv begrænser deltagelsesmulighederne, men også fordi energien og tiden i familier ramt af økonomisk afsavn i stedet bruges på at overveje og bekymrer sig over, hvordan hverdagen skal hænge sammen med husleje, mad, tøj osv.

På baggrund af disse erfaringer mener Røde Kors ikke, at en nedsættelse af integrationsydelsen vil gavne integrationen. Tværtimod frygter vi, at de forringede økonomiske forhold vil have en negativ effekt på integrationen, fordi det vil lægge et yderligere pres på familier og enlige flygtninge.

Røde Kors er særlig bekymret for den mest udsatte gruppe af flygtninge, som befinder sig længst væk fra arbejdsmarkedet, og som måske ikke er i stand til at opnå ordinær beskæftigelse indenfor en kortere årrække. Denne gruppe borgere vil blive ramt hårdest af en nedsættelse af integrationsydelsen, da de har

meget ringe mulighed for ved egen kraft at kæmpe sig ud af en fastlåst situation med økonomisk afsavn og den der af afledte risiko for isolation og marginalisering.

Dansktillæg og danskbonus efter lov om aktiv socialpolitik

Det er Røde Kors' erfaring, at langt de fleste flygtninge er meget bevidste om betydningen af at tilegne sig dansk for at kunne begå sig i det danske samfund og på det danske arbejdsmarked. Dansktillægget var oprindeligt tænkt som et ekstra incitament for flygtninge og indvandrere til at gennemføre Danskuddannelse 2 og 3, idet gode danskkundskaber styrker muligheder for at få og bibeholde ordinær beskæftigelse i Danmark. Vi har endnu ikke set, om dansktillægget har haft en reel effekt, og det kan derfor virke præmaturt allerede nu at omlægge tillægget til en tidsbegrænset bonus.

Omlægningen af dansktillægget til en tidsbegrænset bonus fratager flygtninge på integrationsydelse en mulighed for at bedre deres egen økonomiske situation indtil det tidspunkt, de opnår ordinær beskæftigelse. Det vil ramme de, der tilegner sig gode danskkundskaber, men som af andre grunde ikke opnår ordinær beskæftigelse.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at det vil betyde, at en stor del af de flygtninge, der kommer til Danmark, reelt ikke får mulighed for at få en danskbonus udbetalt, da de bliver indplaceret på Danskuddannelse 1 og efter al sandsynlighed aldrig vil opnå et højt nok dansk niveau til at bestå Danskuddannelse 2, grundet at de fx ikke har haft adgang til skole i deres hjemland. Dermed rammes igen de mest udsatte flygtninge hårdest og fastholdes i en situation, hvor de potentielt mange år frem, fastholdes på et økonomisk niveau under alle andre borgere i Danmark.

Danskbonus efter integrationsloven

Røde Kors ser umiddelbart positiv på, at man indskriver en skattefri danskbonus i integrationsloven for flygtninge og familiesammenførte, som ikke modtager integrationsydelse, og som derved ikke har ret til den forslåede danskbonus efter lov om aktiv socialpolitik. Røde Kors anerkender, at det kan give et økonomisk incitament, som kan gøre, at flere vælger at gennemføre Danskuddannelse 2.

Også her mener vi, at der bør være et økonomisk incitament for gruppen af flygtninge og familiesammenførte, som indplaceres på Danskuddannelse 1. For flygtninge og familiesammenførte på Danskuddannelse 1 er det mindst lige så vigtigt at erhverve sig de nødvendige danskkundskaber for at kunne begå sig i Danmark. Derfor er et økonomisk incitament også relevant for denne gruppe af borgere.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær

Foreningen af kommunale
social- sundheds- og
arbejdsmarkedschefer i Danmark



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

sox@uim.dk

lto@uim.dk

Vordingborg
13. november 2017

Høringssvar vedr. nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansk tillæg (lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love)

Konsekvenser for modtagere af integrationsydelse

Med forslaget vil modtagere af integrationsydelse alt andet lige få et lavere forsørgelsesniveau og dermed et lavere rådighedsbeløb at leve for, når de faste udgifter er betalt. Det vil kunne påvirke familiens livsførelse i negativ retning. Det vil muligvis også kunne øge antallet af ansøgninger om enkeltydelser. Selvforsørgende udlændinge, der får bonus, vil derimod få et højere forsørgelsesniveau.

Konsekvenser for kommunen

Forslaget gør regelsættet omkring de underste forsørgelsesydelser mere komplekst og indebærer en øget administrativ byrde for kommunerne:

- 23 niveauer for loft over kontanthjælp øges til 29 niveauer (fordi integrationsydelse nedsættes med 3 pct.)
- Der indføres to "slags" danskbonus. En i aktivloven for integrationsydelsermodtagere. En i Integrationsloven for selvforsørgende. De behandles forskelligt.
- Danskbonus begrænses til 6 mdr. – giver mere administration.
- Overgangsordning betyder, at kommunen skal gennemgå alle sager, hvor der i dag udbetales dansktillæg
- Borgere, hvis nuværende dansktillæg skal ophøre 1. juli 2018, skal orienteres

Det skal bemærkes, at med det fremlagte lovforslag øges kompleksiteten i reglerne om forsørgelsesydelser. Dette harmonerer ikke med regeringens øvrige intention om regelforenkling på beskæftigelsesområdet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Helle Linnet', enclosed in a circular scribble.

Helle Linnet
Landsformand

fsd@socialchefforeningen.dk
Tlf.: 55 36 27 30

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

12. 11. 2017

Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen er ikke på høringslisten, men vil hermed kommentere Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansktillæg)

Indførelse af integrationsydelsen i 2015 medførte en markant forringelse af det økonomiske grundlag for nytilkomne flygtninge. Lovforslaget om nedsættelse af ydelsen og afskaffelse af dansktillægget vil yderligere reducere rådighedsbeløbet for flygtninge med opholdstilladelse i Danmark.

Nedsættelse af integrationsydelsen med 3 pct.

Ifølge lovforslaget reduceres Integrationsydelsen for yderligere at tilskynde modtagere af ydelsen til at tage et arbejde

Dansk Flygtningehjælp påpeger deres erfaringer med, at flygtninge generelt er yderst motiverede for at komme i gang på det danske arbejdsmarked og blive selvforsørgende.

Ligeledes udtaler flere store jobcentre, at nytilkomne flygtninge er topmotiverede til at komme hurtigt i job. Det er ikke incitament og motivation, men jobs, der mangler (Berlingske 28.8.2015, "Jobcentre: Flygtninge mangler ikke motivation til job").

Dansk Flygtningehjælp efterspørger en nærmere begrundelse for antagelsen om, at ikke-vestlige indvandreres motivation for at komme i arbejde skulle være mere påvirket af niveauet for sociale ydelser end motivationen blandt andre arbejdsløse borgere.

Ny forskning påpeger, at høje velfærdsydelser ikke er et problem for arbejdslysten, og at borgere i de mest gavmilde velfærdsstater generelt har den største lyst til at arbejde. Andre faktorer spiller derimod ind på jobmotivationen såsom arbejdsidentitet, anvendelse af faglighed og socialt netværk. Fremfor at sanktionere nye borgere med nedskæring af i forvejen lave ydelser vil det fremme incitament og jobmuligheder at rette fokus på at fjerne de barrierer, der forhindrer i at komme på arbejdsmarkedet. (Videnskab.dk 16.6.2015, "Høje velfærdsydelser fjerner ikke lysten til arbejde").

Mange nytilkomne flygtninge fra blandt andet Syrien har været selvforsørgende i hjemlandet og ønsker dermed hurtigst muligt igen at blive selvforsørgende og bidrage på det danske arbejdsmarked som aktive samfundsborgere.

I nedenstående uddrag fra Politiken 26.8.2015, "Vi er ikke kommet for at være en byrde for samfundet" belyser Maher Jokhadar, jurist og flygtning fra Syrien (desuden civilingeniør, nu ansat i en dansk genbrugsvirksomhed), ydelser og jobincitament.

"Vi mener, at det man laver er med til at definere det menneske, man er. Derfor er det i vores interesse at komme ud på arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt. Vi kommer fra et sted, hvor

kulturen - også på arbejdsmarkedet - er forskellig fra den kultur, der er i Danmark. Derfor er der brug for en rum tid, hvor vi kan vænne os til både nyt sprog og ny kultur. Til alle politikere og borgere i Danmark vil vi sige: Vi vil gerne samarbejde og komme på arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt. Men vi har brug for en tilstrækkelig økonomi i starten af vores nye liv i Danmark. Vi har brug for en rimelig indkomst sådan, som den nuværende kontanthjælp udgør. Hvis vi modtager en meget lav ydelse som f.eks. integrationsydelse fra starten, kan vi kun tænke på at få råd til mad og drikke. Så får vi ikke overskud til at gå på sprogskole og få den viden, vi har brug for til at komme på arbejdsmarkedet. Mange af os har høje uddannelser som f.eks. ingeniør og jurist, og andre har gode håndværkeruddannelser som f.eks. smed og tømrer. Uddannelser, vi meget gerne vil bruge på det danske arbejdsmarked, men som vi først kan bruge, når vi har lært sproget”.

Maier Johadar udtaler den 11. november 2017 om lovforslaget:

”Syriske og andre flygtninge, som i dag modtager integrationsydelse, må om muligt låne penge til de sidste 10 dage af måneden for at få mad på bordet. Da ydelsen i forvejen er lav, vil det betyde endnu flere afsavn, hvis ydelsen nedsættes med 3%. En nedsættelse vil ikke øge jobincitamentet, men kun øge fattigdom og stress.

Hvis der, som i visse nabolande, kunne tilbydes intro- og overgangskurser på forskellige fagområder, kunne det medføre en stor fordel for både samfundet og veluddannede flygtninge med flere jobmuligheder og større incitament. Mange kommer med faglige kompetencer fra hjemlandet fx som ingeniører, lærere og håndværkere. Hvis der kunne tilbydes indslusningskurser på disse og andre områder, ville det give indsigt i tilsvarende danske fagområder og mulighed for at anvende vores erfaring og faglighed ud fra de danske forhold. Der er fx mangel på ingeniører i Danmark. Via introkurser kunne der ske en faglig kobling på tværs af kulturbaggrunde med stort udbytte for såvel det danske ingeniørområde som for nyttilkomne ingeniører.

Det giver kun mening at øge jobincitamentet ved at nedskære i lave ydelser, hvis der reelt er nok jobs at søge, og folk derefter afviser at søge”.

Aktionsgruppen: Eksempler på ydelser og jobincitament

I en jysk provinsby er en syrisk familie bosat med tre børn. Efter en lang årrække som lastbilchauffør i Syrien har faren ønske om et chaufførjob snarest muligt for igen at blive selvforsørgende.

Han har afsluttet sprogskolen med udpræget sprogmotivation, gennemført praktik, erhvervet truckcertifikat, deltager i kurser mv, men endnu ikke haft mulighed for job. Fra og med opholdstilladelsen, hvor ydelsen var på normal kontanthjælp, har der været et stort jobincitament. Den lavere integrationsydelse har ikke øget jobmotivationen, men derimod øget bekymring og stress i forhold til at kunne betale husleje og forsøge børnene med tøj og mad.

Med den lave integrationsydelse må familien købe tøj og sko på genbrug og har ikke råd til nye sko til den 10 årige søn, der har kronisk fodskade efter bådflugten over Middelhavet. Desuden er der ikke økonomi til 200 kr. pr måned for sønnens fritidsklub, hvor hans danske klassekammerater har råd til at deltage. Endvidere har familien ikke råd til kontingent til fritidsaktiviteter for børnene, som derfor ikke har mulighed

for social integration med danske børn i fritiden. De økonomiske begrænsninger vil isolere børnene fra fællesskabet og muligheden for god integration. Desuden har faren høje faste udgifter til hjertemedicin. Børnene har brug for blandt andet vinter- og regntøj, som kan være vanskeligt at købe i rigtige størrelser og rimelige kvaliteter i genbrugsbutikker.

En syrisk mor med fire børn udtaler: "Også tilbud i butikkerne er for dyre".

En lærer fra Syrien havde før flugten fra borgerkrigen et mangeårigt job som tolk og højtuddannet engelsklærer i Aleppo. Siden opholdstilladelsen, hvor ydelsen i starten var normal kontanthjælp, har han været opmærksom på alsidige jobmuligheder. Han har været i praktik på en skole, har et udbygget CV, underviser i engelsk i fritiden og lærer hurtigt dansk, men endnu ikke fået et job. Han udtaler om de politiske stramninger: "Hvorfor disse økonomiske straffe og sanktioner fremfor opmuntringer".

Den syriske lærer er dermed yderst motiveret for hurtigst muligt igen at blive selvforsørgende uanset niveauet for ydelsen. Familien må nu forsøge at leve på den lave integrationsydelse med stor bekymring omkring at kunne forsørge deres fire børn.

Nedsættelse af integrationsydelsen med 3 % vil betyde en nedgang på 2-300 kr. pr. måned for en børnefamilie. Det svarer til en basisvare som 20 l mælk pr. måned til børnene. At nedskære 2-3.000 kr. om året i et budget, der er baseret på en ydelse, som ligger langt under den fattigdomsgrænse, regeringen afskaffede i 2015, vil få indgribende konsekvenser for en økonomi, der allerede skærer ind til benet. Samt skabe yderligere stress og bekymring over ikke at kunne forsørge børnene på et forsvarligt økonomisk grundlag. Nytilkomne flygtninge vil opleve en nedsættelse af den i forvejen lave ydelse som endnu en økonomisk sanktion. En stramning og sanktion, der fra politisk side begrundes i at øge et jobincitament, der som nævnt oftest er til stede fra starten af opholdstilladelsen - uanset ydelsesniveauet.

Aktionsgruppen: Nedsættelse af integrationsydelsen og afskaffelse af dansktillæg får følgende konsekvenser

Et flygtningepar med børn kan opnå en integrationsydelse før skat på 16.822 kr. Overholder de ikke 225-timers reglen, trækkes fra begge 1.016 kr. (Der er kun få jobs til rådighed med 225 timer årligt og de går ofte til danske statsborgere på baggrund af sprogbarrierer). Det betyder, at en flygtningefamilie modtager 14.790 kr. og efter skat ca. 10.600 kr.

Ifølge den nye pensionsaftale nedsættes integrationsydelsen med 3 pct., i alt 504 kr. pr. måned. Desuden bortfalder dansktillægget på 1541 kr. om måneden. Det erstattes nu med et engangstillæg på 6000 kr. Men en familie, der har bestået Dansk 2 og modtaget dansktillægget i gennem flere måneder, får ikke dette engangstillæg og mister derfor 2 x 1541 kr. pr. måned. Det bliver 3082 kr. Nævnte familie vil dermed modtage 3586 kr. mindre pr måned. Det betyder, at de fremover modtager 8807 kr. efter skat pr. måned til husleje, tøj, mad og andre basale fornødenheder. Det er en nedgang i den disponible ydelse på 17%.

Afskaffelse af dansktillæg og indførelse af danskbonus

Kursister, der har bestået Dansk 2, har siden indførelse af dansktillægget baseret deres økonomi på denne ydelse. Vi vil opfordre til at bibeholde tillægget og lade det gælde for alle kursister uanset sprogniveau, idet deltagerne ikke selv har indflydelse på niveauet, men bliver visiteret af sprogskolen. Alle kursister, uanset visiteret sprogniveau, yder en aktiv indsats for at lære sproget.

Det er problematisk og udgør en forskelsbehandling at yde dansktillæg kun til omkring halvdelen af kursisterne ud fra sprogniveauet. Vi vil opfordre til, hvis lovforslaget afskaffer nuværende dansktillæg

og indfører en danskbonus, at lade ydelsen gælde alle, der afslutter et visiteret sprogniveau for at undgå forskelsbehandling.

Regeringen og Dansk folkeparti er enige om at styrke den nuværende repatrieringsordning og at anvende en del af provenuet fra den reducerede integrationsydelse til dette formål

Mange flygtninge har ønske om at vende tilbage til hjemlandet om muligt. Flere faktorer gør sig imidlertid gældende. De skal kunne vende hjem til en tilværelse uden trusler og forfølgelse med reelle muligheder for at genopbygge en tilværelse i forhold til job, bolig og økonomi og vurdere, hvad repatriering vil betyde for børnene. Adskillige forhold er dermed afgørende udover at kunne modtage økonomisk støtte til repatriering. Det er ofte en mangeårig proces at oprette fred og sikkerhed i hjemlandet. I mellemtiden skal mennesker, der er flygtet, gives reel mulighed for at opbygge et nyt liv for at kunne bidrage med deres ressourcer og blive en aktiv del af samfundet og jobmarkedet. Det forudsætter en forsvarlig økonomisk støtte for at fremme integration og etablering i et nyt land.

Da repatriering kan have lange udsigter, finder vi det problematisk at afsætte en del af provenuet til et sådant fremtidigt tiltag fremfor at rette fokus mod at afhjælpe nytilkomne flygtninges nuværende behov og økonomiske situation.

Regeringsgrundlaget 2015 nævner: *"Regeringen ønsker, at alle får en god start på livet og gode muligheder. Derfor skal vi yde en effektiv hjælp til dem, der vokser op under vanskelige kår og dem, der kommer skævt ind i livet".*

Regeringen udtrykker hermed ønske om gode muligheder for alle, der vokser op under svære livsforhold. Børn i flygtningefamilier er tvunget ind i en skæv og utryk livsbane på grund af krig og terror. Regeringen har mulighed og ansvar for at medvirke til at genoprette de usikre og skæve livsforhold på et tilstrækkeligt økonomisk grundlag. Således, at flygtningefamilier kan få effektiv hjælp til at starte forfra på et nyt liv i Danmark. Nye økonomiske stramninger vil forringe muligheden for en god start på livet for flygtningefamiliers børn og få den modsatte effekt end den, regeringsgrundlaget nævner.

Danmark har forpligtet sig på FN's internationale konventioner. Flygtningekonventionens artikel 23 påpeger, at stater skal give flygtninge samme behandling som egne statsborgere, når det drejer sig om offentlig hjælp og understøttelse. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 14 indeholder forbud mod diskrimination. Ifølge konventionerne, er alle, uanset herkomst, lige for loven. Med regeringens seneste reformer er uligheden steget og vil stige yderligere, hvis nedsættelse af integrationsydelsen og afskaffelse af dansktillæg vedtages.

Nedsættelse af integrationsydelsen og omlægning af dansktillæg vil ud fra nævnte bemærkninger ikke øge jobmotivationen, men øge forskelsbehandling og fattigdom, der rammer i forvejen udsatte medborgere. Aktionsgruppen foreslår hermed, at de nævnte stramninger udelades.

Med venlig hilsen

Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen
Mindegade 10, 8000 Aarhus C.

Solveig Munk, socialrådgiver
E: aktionsgruppen2016@gmail.com



Høringssvar

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af danskstillæg)

Urimeligt at modtagere af integrationsydelse selv betale for en lægeerklæring

Formanden

14-11-2017

Efter gældende ret kan personer, der modtager integrationsydelse i visse situationer få tildelt et danskstillæg til integrationsydelsen, hvis de består en særlig danskprøve.

Jr. / 2017-7781

Efter gældende ret kan en kommune ved ansøgning om danskstillæg til integrationsydelse dispensere for kravet om bestået prøve i dansk, hvis ansøger pga. en langvarig funktionsnedsættelse ikke er i stand til eller ikke har rimelig udsigt til at opfylde sprogkravet mv.

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Der er nu sendt et lovforslag i høring, hvor det fremgår, at man vil omlægge det tidsbegrænsede danskstillæg til integrationsydelsen til en tidsbegrænset danskbonus, som man kan få tildelt i 6 måneder.

Tlf.: 3544 8500
E-post: dadl@dadl.dk
www.laeger.dk

Det fremgår af lovforslaget, at den nugældende dispensationsmulighed for kravet om bestået prøve i dansk opretholdes.

Dispensationen kræver blandt andet en lægeerklæring vedrørende funktionsnedsættelsens betydning for deltagelse og afsluttende prøver i dansk.

Som retstilstanden er i dag, er det ansøgeren selv, der skal afholde udgifterne til lægeerklæringen.

Lægeforeningen har tidligere kritiseret, at en person der er lægeligt diagnosticeret med en langvarig fysisk, psykisk, sensorisk eller intellektuel funktionsnedsættelse selv skal afholde udgifterne til lægeerklæringen.

Lægeforeningen finder det betænkeligt, at denne gruppe af personer, som af helbredsmæssige grunde ansøger kommune om en social ydelse, skal stilles anderledes end andre personer, som ansøger kommunen om en social ydelse ud fra helbredsmæssige grunde.

I sådanne situationer anvendes de eksisterende attester, som er aftalt mellem Kommunernes Landsforening og Lægeforeningen i "Det socialt-lægelige



samarbejde". Det er her aftalt, at det er kommunen, som indhenter helbredsoplysningerne fra borgerens læge via en attest, og at det er kommunen, som afholder udgiften til lægeerklæringen.

Men den nuværende retstilstand afviger fra dette, idet det er fastsat, at borgeren selv skal fremskaffe en lægeerklæring og selv skal betale for lægeerklæringen.

Lægeforeningen skal derfor opfordre til, at videregivelse af helbredsoplysninger fra borgerens læge til en kommune ved ansøgning om dispensation for kravet om bestået prøve i dansk pga. ansøgerens helbredsmæssige forhold, følger fremgangsmåden i den eksisterende aftale om "Det socialt-lægelige samarbejde", som aftalt mellem Kommunernes Landsforening og Lægeforeningen.

Der bør udarbejdes en blanket (lægeattest)

Lægeforeningen har tidligere opfordret Udlændinge- og Integrationsministeriet til at tage initiativ til, at der udarbejdes en blanket (lægeattest), hvori det præciseres, hvilke helbredsoplysninger myndigheden har brug for og hvilke lægelige vurderinger der ønsker, når der i forbindelse med ansøgning om dansk tillæg til integrationsydelsen ansøges om dispensation for sprogkravet mv. Det bør af blanketten fremgå, hvilken detaljeringsgrad der er behov for.

Lægeforeningen har i dag aftaler om lægeattester med mange forskellige myndigheder, som varetager sagsbehandling, hvor der indgår vurdering af helbredsforhold. Udlændinge- og Integrationsministeriet har f.eks. indgået aftale med Lægeforeningen om "Lægeerklæring til brug ved Udlændinge- Integrations- og Boligministeriets behandling af ansøgninger om dansk indfødsret".

Lægeforeningen ønsker, at der på lignende vis bliver indgået en aftale mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet og Lægeforeningen om en lægeattest i forbindelse med ansøgning om dispensation for kravet om bestået danskprøve, når der ansøges om en danskbonus.

Lægeforeningens Attestudvalg bidrager gerne med lægefaglig viden og sparring i forbindelse med udarbejdelse af en blanket (lægeattest).

Med venlig hilsen

Andreas Rudkjøbing



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

UNHCR

Regional Representation for Northern Europe

Ynglingagatan 14, 6th fl.
SE-113 47 Stockholm

Tel.: +46 8 457 4880

Fax: +46 8 457 4887

Email: SWEST@unhcr.org

15 November 2017

Notre/Our code: 236/RRNE/2017

Votre/Your code: 2017-9974

UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Social Security legislation (reduction of social welfare and change of bonus for language level test): Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansk tillæg).

Dear Sir/Madam,

The UNHCR Regional Representation for Northern Europe is pleased to submit the enclosed UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Social Security legislation (reduction of social welfare and change of bonus for language level test): Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansk tillæg).

UNHCR appreciates the constructive relationship between the Ministry of Immigration and Integration and UNHCR, and we thank you for your consideration of this important matter.

We remain at your disposal for any clarifications required.

Yours sincerely,

Wilfried Buchhorn
Deputy Regional Representative

Ministry of Immigration and Integration
Slotsholmsgade 10,
1216 Copenhagen
Denmark



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Social Security legislation (reduction of social welfare and change of bonus for language level test):

Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (*Nedsættelse af integrationsydelse og omlægning af dansk tillæg*)

I. Introduction

1. The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (hereafter "RRNE") is grateful to the Ministry of Immigration and Integration of the Kingdom of Denmark for the invitation to submit its observations on the proposal to amend social security legislation dated 16 October 2017 and its Explanatory Memorandum (*lovudkast*) (hereafter the "Proposal").
2. UNHCR has a direct interest in law proposals in the field of asylum as the agency entrusted by the United Nations General Assembly with the mandate to provide international protection to refugees and, together with governments, to seek permanent solutions to the problems of refugees.¹ According to its Statute, UNHCR fulfils its mandate *inter alia* by "[p]romoting the conclusion and ratification of international conventions for the protection of refugees, supervising their application and proposing amendments thereto[.]"² UNHCR's supervisory responsibility is reiterated in Article 35 of the 1951 Convention and in Article II of the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees (hereafter collectively referred to as the "1951 Convention").³ It has also been reflected in European Union law, including by way of a general reference to the 1951 Convention in Article 78(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union (hereafter "TFEU").⁴
3. UNHCR's supervisory responsibility is exercised in part by the issuance of interpretative guidelines on the meaning of provisions and terms contained in international refugee instruments, in particular the 1951 Convention,⁵ as well as

¹ UN General Assembly, *Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees*, 14 December 1950, A/RES/428(V), available at: <http://www.refworld.org/docid/3ae6b3628.html> ("UNHCR Statute").

² *Ibid.*, para. 8(a).

³ According to Article 35 (1) of the 1951 Convention, UNHCR has the "duty of supervising the application of the provisions of the 1951 Convention".

⁴ European Union, *Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union*, 13 December 2007, OJ C 115/47 of 9.05.2008, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4b17a07e2.html>.

⁵ UNHCR, *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*, December 2011, HCR/1P/4/ENG/REV. 3, available at: <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>.

by providing comments on legislative and policy proposals impacting on the protection and durable solutions of its persons of concern.

II. The Proposal

4. UNHCR notes that the aim of the Proposal is "ensure that it is more attractive to work than to receive social benefits"⁶, wherefore the Government proposes to reduce the maximum amount payable under the unemployment benefits system (in Danish: Integrationsydelsen) by three percent. The Proposal further alters the bonus payable after completion of a Danish Language Level 2 test to a fixed amount instead of a monthly payment for the duration of the integration program⁷.
5. As UNHCR understands that all refugees not fulfilling the residency requirement of having resided in Denmark during seven out of the last eight years will thus be affected by the reduction of social security benefits (*Integrationsydelse*).

III. UNHCR Observations

6. With regards to the reduction of the *Integrationsydelse*, UNHCR wishes to refer to its earlier comments provided when the reduced benefits were introduced in 2015⁸ and when the scope of persons affected was expanded in 2016.⁹ UNHCR wishes to reiterate its concern that the *Integrationsydelse* will negatively impact refugees' ability to find a durable solution and fully integrate in Denmark and start the process of recovery from the traumas of conflict and persecution. The measures carry the risk of further marginalizing refugees in Danish society who, as newcomers, do not have the same opportunities as Danish citizen who returns to achieve an adequate standard of living based on their own efforts during the initial period in the country of asylum.
7. The Proposal concludes that the proposed measures are not limited by EU regulations, but it does not include an assessment of whether the Proposal is compliant with Denmark's international obligations.¹⁰ UNHCR notes with concern that in its view, the measures fall short of the requirements of the 1951 Convention, as they do not sufficiently take into account the specific status and rights of refugees and because they lead to the unequal treatment and enjoyment of the right to social security provided for under the Convention.
8. UNHCR recalls that, as provided by both international refugee and human rights law, including Article 14 in the European Convention on Human Rights and Articles 23 and 24 of the 1951 Convention, the appropriate standard in the area of provision of public relief and social security is for States to generally afford refugees the same treatment as is afforded to nationals.¹¹ The 1951 Convention

⁶ The Proposal is a consequence of an agreement with the Danish Folk Party dated 20 June 2017

⁷ The Proposal maximizes the amount to a 6 times payment of DKK 1,500

⁸ UNHCR observations, available at: <http://www.refworld.org/pdfid/55c9c80b4.pdf>.

⁹ UNHCR observations, available at: <http://www.refworld.org/country,...DNK,.5694ec964.0.html>

¹⁰ The Proposal's Explanatory memorandum (*lovudkast*) Note 11.

¹¹ See, e.g. 1951 Convention, Articles 23 and 24. See also Comments to the 1951 Convention, where it is stated "Article 23 gives refugees the same right to public relief and assistance as is accorded to

specifically provides that refugees cannot be expected to fulfil requirements, which, due to the nature of the requirement such as length and conditions of sojourn or residence, a refugee is incapable of fulfilling.¹² The further reduction in benefits for refugees who have not resided in Denmark during seven out of the last eight years is significant, especially, since the integrationsydelsen is at lower level¹³ than the otherwise¹⁴ afforded social benefits. The reduction could have a serious impact on the wellbeing and living conditions of the refugees, including families with children. Especially, since the Government on 4 October, 2017 proposed to lower the social child allowances, thus requiring residency in Denmark during six out of the last 10 years in order to be granted a full allowance.¹⁵ UNHCR wishes to remind that the benefits must, according to international law, be adequate in amount and duration, and ensure respect for the principle of human dignity.

9. UNHCR is also concerned that the measures are at variance with the principle of non-discrimination, which is enshrined in all major human rights instruments to which Denmark is a party. As noted in the earlier UNHCR observations, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, prohibits

any discrimination, whether in law or in fact, whether direct or indirect, on the grounds of race, colour, sex, age, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth, physical or mental disability, health status (including HIV/AIDS), sexual orientation, and civil, political, social or other status, which has the intention or effect of nullifying or impairing the equal enjoyment or exercise of the right to social security.¹⁶

The principle of non-discrimination is also violated when States without an objective and reasonable justification fail to treat differently persons whose situations are significantly different.

10. UNHCR further recalls that under international law socio-economic rights are to be realized progressively and wishes to reiterate that it considers that the proposed measures will lead to a “retrogression” rather than a progressive realization of rights, as they intend to lower the standards of the current entitlements for refugees.¹⁷ The UNHCR Executive Committee, of which Denmark is a member and currently chairs, has referred to the progressive

nationals of the country in which they are lawfully staying”, at:

www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/search?page=search&docid=3d4ab5fb9&query=Grahl%20Madsen

¹² 1951 Convention, Article 6.

¹³ According to the Danish Refugee Council, the shift from *køstanthjælp* to *integrationsydelse* has meant a reduction in the disposable amount received by the refugees with 30–60%.

¹⁴ See Commentary on the Refugee Convention, at

<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/search?page=search&docid=3d4ab5fb9&query=Grahl%20Madsen>,

where it is stated “However, there can be no doubt that the Conference accepted that as far as the provisions of the Convention go, the Contracting States are bound not to discriminate between various national groups of refugees, e.g. refugees from a culturally related neighboring country and refugees from a more distant and alien country”.

¹⁵ Law proposal no. 35, article 2, see:

http://www.ft.dk/ripdf/samlng/20171/lovforslag/135/20171_135_som_fremsat.pdf

¹⁶ UNHCR observations dated August 2015, paras. 16–19. See

<http://www.refworld.org/country,...DNK,,5694ec964.0.html>

¹⁷ UNHCR observations dated August 2015, paras. 9–10, see

<http://www.refworld.org/country,...DNK,,5694ec964.0.html>.

realization of rights and affirmed “the particular importance of the legal dimension of integration, which entails the host State granting refugees a secure legal status and a progressively wider range of rights and entitlements that are broadly commensurate with those enjoyed by its citizens and, over time, the possibility of naturalizing”.¹⁸ The Proposal may also diminish Denmark’s leverage at international level when Denmark argues that host countries in the region should provide full protection to refugees.

11. UNHCR finds that the Proposal does not fully take into account that refugees generally arrive with weak, if any, attachment or link to the host country, and have gained qualifications and work experience in very different labour markets conditions. Moreover, many are not able to provide proper documentation that would certify their level of skills or experience. Therefore, and not surprisingly, refugees find it particular difficult to enter the local labour market and they suffer from multiple disadvantages compared to other migrant groups.¹⁹
12. UNHCR acknowledge the bonus payable to those passing a Danish Language Level 2 test, and the incentive to support integration. In UNHCR’s view, the financial acknowledgement should be awarded for the duration of the integration period, since training for the test is costly and since participation in the test itself amounts to a sum of approximately DKK 2,600, which many already on *Integrationsydelse* may not be able to afford.²⁰
13. With the Proposal, the impact of the retrogression will be further exacerbated, since the Proposal may create a sense of hopelessness among individuals longing for further integration into Danish society.

IV. Conclusion

14. To conclude, UNHCR considers that the proposed amendments fall short of the requirements of the 1951 Convention as they do not sufficiently take into account the specific situation of refugees and because they lead to the unequal treatment and enjoyment of the right to social security. The combined object and purpose of Articles 23 and 24 of the 1951 Convention, as well as relevant human rights obligations, establish a minimum standard of treatment with regard to social security, below which there would be concerns that inhuman or degrading treatment could arise. The general principle that refugees shall enjoy social security rights on par with nationals should be upheld and reinforced.
15. In line with international obligations, UNHCR recommends removing the residency requirements from all social benefits for recognized refugees. Retaining the current provisions of the relevant laws regulating unemployment, child care and pension benefits of refugees, in order for refugees to receive the same benefits as the general national population, would support this general

¹⁸ UNHCR, Conclusion on Local Integration, 7 October 2005, No. 104 (LVI) - 2005, para. (I), available at: <http://www.refworld.org/docid/4357a91b2.html>.

¹⁹ OECD report “Making Integration Work, 2016, available at http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/making-integration-work-humanitarian-migrants_9789264251236-en#page3.

²⁰ See https://www.nyidanmark.dk/da-dk/Ophold/familiesammenfoering/aegtfaeller/prove_i_dansk.htm

position and acknowledge the special position of refugees vis-à-vis other non-nationals. It would also, in UNHCR's view, support the Government's expressed aim to improve the integration of refugees in Denmark.

UNHCR Regional Representation for Northern Europe
Stockholm, 15 November 2017