



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 25. marts 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L 168, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land), stillet den 20. marts 2018 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT), Ida Auken (RV) og Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 2 til L 168

”Hvilke kriterier vil ministeren anvende til at vurdere, hvorvidt en skiltning dominerer i landskabet?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Naturbeskyttelseslovens krav om, at reklamer ikke må virke dominerende i landskabet, er knyttet til virksomhedsreklamer, dvs. reklamer for en virksomhed, som må anbringes i umiddelbar tilknytning til virksomheden, hvis de ikke virker dominerende i landskabet og ikke er synlige over store afstande. Kravet har været gældende siden 1992.

Et tilsvarende krav gælder ikke for mindre oplysningsskilte og skiltning i lokalplanlagte erhvervsområder. Disse skilte er derimod omfattet af regler om størrelse og udformning mv. i bekendtgørelse om opsætning af mindre oplysningsskilte mv. i det åbne land, der sikrer en beskyttelse af landskabet, og som skal drøftes med aftalekredsen bag lovforslaget, inden en revision af bekendtgørelsen sendes i høring senere på foråret.

Det vil ikke være muligt at fastsætte præcise kriterier for, hvornår en virksomhedsreklame konkret kan virke dominerende. Det vil afhænge af de helt konkrete forhold på stedet, f.eks. bygningernes størrelse og reklamens udformning og det landskab, som omgiver virksomheden. En stor reklame på en meget lille bygning kan virke dominerende i det åbne land, ligesom kraftig belysning, farve eller blink og andre lyseffekter kan have samme virkning.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten