


Skatteministeriet

11. april 2018
J.nr. 2018 - 416

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet (nedsættelse af elvarmeafgiften).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danmarks Naturfredningsforening (DN)</i></p>	<p>DN bemærker, at nedsættelsen af elvarmeafgiften som minimum bør gøres permanent, da der er behov for et stærkere politisk og økonomisk signal end en midlertidig og forholdsvis lille sænkning af elvarmeafgiften for at fremme elektrificering af energiforsyningen og gøre det attraktivt at investere i større varmepumper.</p> <p>DN bemærker også, at det er paradoksalt, at biomasse er afgiftsfritaget, mens varmepumpeløsninger er afgiftspålagt i betydelig grad.</p>	<p>Lovforslaget indebærer, at elvarmeafgiften nedsættes varigt med 10 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2021.</p> <p>Aftaleparterne er enige om at søge at gennemføre en varig nedsættelse af elvarmeafgiften med 25 øre pr. kWh i forhold til 2017 fra og med 2021 i forbindelse med de kommende energiforhandlinger.</p> <p>Med lovforslaget mindskes afgiftsspændet mellem elektricitet og biomasse. Derved tages et skridt i retning af en mere hensigtsmæssig indretning af afgiftssystemet.</p>
<p><i>Dansk Affaldsforening (DAF)</i></p>	<p>DAF bemærker, at foreningen ikke har problemer med, at der træffes politisk beslutning om at nedsætte elvarmeafgiften, hvis det ellers giver de rette incitamenter til den samfundsøkonomisk set billigste energianvendelse efter energipolitiske prioriteringer. DAF savner, at der sker en samlet politisk drøftelse og afklaring af, hvordan de samlede forslag til afgiftstilpasninger på energiområdet bliver afvejet. DAF henviser til de forslag til afgiftstilpasninger, som fremgår af afgifts- og tilskudsanalysen, som pegede på tilpasninger af afgiftsstrukturen på affaldsvarmeområdet. DAF bemærker, at foreningen i dialog med Skatteministeriet har udarbejdet et teknisk beslutningsgrundlag for en transparent og incitament-fremmende model for</p>	<p>Som opfølgning på energiaftalen fra 2012 er der udarbejdet en afgifts- og tilskudsanalyse. Anbefalingerne fra Afgifts- og tilskudsanalysen indgår bl.a. som grundlag for forhandlinger om en ny energiaftale. Regerings energiudspil forventes offentliggjort i foråret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>højere energieffektivitet, der baserer sig på afgiftsdifferentiering- og lempelser.</p> <p>DAF anbefaler, at Skatteministeriet gennemfører en samlet analyse af, hvor der samfundsmæssigt set opnås de samfundsøkonomisk højeste gevinster ved at ændre afgifterne på energiområdet. En sådan analyse bør gå forud for delvise afgiftslempelser, der kan skævvride de økonomiske rammevilkår mellem de forskellige typer af energiproducerende anlæg.</p>	
<p><i>Dansk Byggeri (DB)</i></p>	<p>DB bemærker, at en nedsættelse af elvarmeafgiften reducerer forbrugernes incitament til at spare på energien. Der bør derfor tages højde for, at forbrugere og andre bygningsejere forsat sikres incitament til at realisere energibesparelser i bygningerne. DB bemærker yderligere, at det kommende energiforlig bør have et kraftigt fokus på incitamenterne til at nedbringe energiforbruget i den eksisterende bygningsmasse og har i den forbindelse vedlagt forslag til en nytænkning af energispareindsatsen samt anbefalinger til fremme af energieffektivisering.</p> <p>DB støtter finansieringen af forslaget, men finder det besynderligt, at arbejdet med en ny model for succession til erhvervsdrivende fonde kan trække så længe ud.</p>	<p>Eventuelle initiativer vedrørende energibesparelser i bygninger ligger uden for forslagetets rammer.</p> <p>Det er beklageligt, at arbejdet med en ny model for succession til erhvervsdrivende fonde er blevet forsinket. Der arbejdes på at færdiggøre arbejdet så hurtigt som muligt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Energi</i></p>	<p>Dansk Energi støtter op om en generel nedsættelse af afgiften på el til varme, da en lavere afgift på el til varme vil være med til at fremme udbredelsen af varmepumper og til at fortrænge fossile brændsler fra varmforsyningen.</p> <p>Dansk Energi bemærker, at lovforslaget er en god start, men for at sikre det rette incitament til at få mere grøn strøm til danskernes varme, er det nødvendigt at man politisk følger op på intentionen om at sænke elvarmeafgiften permanent med 25 øre pr. kWh.</p> <p>Det bemærkes, at en investering i en varmepumpe har en horisont på 20 år. Dansk Energi vurderer derfor ikke, at en midlertidig nedsættelse vil få en konkret effekt.</p> <p>Dansk Energi bemærker, at en permanent sænkelse af elvarmeafgiften kan sikre fortsat lave fjernvarmeregninger for langt størstedelen af de varmekunder, der bliver berørt af, at tilskuddet til fjernvarmeværker bortfalder.</p>	<p>Aftaleparterne er enige om at søge at gennemføre en varig nedsættelse af elvarmeafgiften med 25 øre pr. kWh i forhold til 2017 fra og med 2021 i forbindelse med de kommende energiforhandlinger.</p> <p>Lovforslaget indebærer, at elvarmeafgiften nedsættes varigt med 10 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2021.</p>
<p><i>Dansk Erhverv (DE)</i></p>	<p>DE roser overordnet set forslaget bag forslaget, som gør det billigere både for virksomheder og husholdninger at opvarme med el, ligesom lovforslaget vil mindske en del af den urimelige og ubegrundede forskelsbehandling mellem afgiften på el, som virksomheder benytter til henholdsvis proces- og rumvarmeformål. DE bemærker,</p>	<p>Det er regeringens politik, at det skal være billigere og lettere at drive virksomhed i Danmark. En ophævelse af sondringen mellem afgiften på el, som benyttes til henholdsvis proces- og rumvarmeformål, vil dog have betydelige provenumæssige konsekvenser. Eventuelle initiativer vedrørende sondringen mellem el til proces-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at man vil kunne sikre stor enkelthed i skattesystemet og spare virksomhederne for store administrative udgifter, hvis virksomhederne ikke skulle sondre mellem el benyttet til henholdsvis rumvarme- og procesformål og samtidig ville man løse problemstillingen med en overskudsvarmeafgift, da en sådan ikke længere ville være nødvendig.</p> <p>DE finder det skævvridende, at ferieboliger med et årligt forbrug, der overstiger 4.000 kWh årligt, ikke også er omfattet af den lempelse, der gælder for elopvarmede helårsboliger. Det bemærkes, at landdistrikterne og øerne vil have stor gavn af en ligestilling mellem helårsboliger og ferieboliger.</p> <p>Der findes ca. 220.000 feriehuse i Danmark, hvoraf hovedparten er opvarmet med el kombineret andre opvarmningsformer. De stigende energiomkostninger har betydet større omkostninger ved at eje og benytte et feriehus i Danmark og ikke mindst udleje dem til turister. DE bemærker, at beregninger fra VisitDenmark viser, at udlejning af feriehuse skaber en omsætning i samfundet i udkantsområder af Danmark på 8 mia. kr. og over 13.000 fuldtidsjob. Det bemærkes, at de høje elafgifter modarbejder en bredere turistsæson, mens en ligestilling vil styrke konkurrenceevnen for feriehusudlejning hele året rundt. DE bemærker, at helårshuse i 2013 fik en lempelse for at ligestille afgifterne til el til varmebrug med afgifterne</p>	<p>og rumvarme vil indgå i regeringens fremtidige overvejelser på energiområdet.</p> <p>En eventuel ligestilling mellem helårsboliger og fritidsboliger ifht. elafgiften vil indgå i regeringens fremtidige overvejelser på energiområdet. Forslaget vil dog kræve finansiering.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>på olie, naturgas m.v. DE er uforstående over for, at nedslaget i elafgiften ikke gælder feriehusenes elforbrug til opvarmning, da den afgiftsmæssige skævhed i afgifterne også gælder deres forbrug.</p> <p>DE bemærker derudover, at der ifølge Energistyrelsen er ca. 173.000 sommerhuse, der har brændeovne, og at der er væsentlige miljøgener forbundet med brugen af disse, som ifølge Miljøstyrelsen er skyld i et betydeligt antal dødsfald om året. For mange sommerhusejere vil brændeovne være den alternative opvarmningskilde til opvarmning med el, hvis udgifterne til opvarmning med el er for høje.</p>	
<p><i>Dansk Fjernvarme (DF)</i></p>	<p>DF er glade for de ændringer, der foreslås, da lovforslaget har til formål at fremme brugen af store varmepumper i fjernvarmesystemet.</p> <p>DF bemærker, at man med en nedsættelse af elvarmeafgiften med 20 øre når et niveau, hvor det vil være en økonomisk fordel for fjernvarmeselskaberne at investere i store varmepumper.</p> <p>Det bemærkes, at der fra 1. januar 2021 kun er aftalt en nedsættelse med omkring 10 øre i forhold til niveauet i 2018. Politisk har man dog til hensigt at sikre en samlet større afgiftssenkning på niveau med den samlede senkning i 2020. DF gør opmærksom på, at fjernvarmeselskaberne udarbejder en økonomisk analyse af fremtidige</p>	<p>Aftaleparterne er enige om at søge at gennemføre en varig nedsættelse af elvarmeafgiften med 25 øre pr. kWh i forhold til 2017 fra og med 2021 i forbindelse med de kommende energiforhandlinger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>investeringer over 20 år. Dermed er der behov for, at der er sikkerhed for investeringen i hele investeringsperioden. Det er DF's opfattelse, at der ikke vil ske en større investering i store varmepumper, før der sker en permanent nedsættelse af elvarmeafgiften på 20 øre og at det derfor er vigtigt, at der hurtigt bliver indgået en aftale om en varig sænkelse af elvarmeafgiften.</p> <p>DF bemærker yderligere, at formålet med sænkelsen af elvarmeafgiften er at fremme store varmepumper i det kollektive fjernvarmesystem frem for individuelle løsninger. Derfor henstiller DF til, at der ikke kommer yderligere sænkelse af elafgiften til individuelle varmeløsninger, da det samfundsmæssigt giver mest mening at fremme kollektive varmeløsninger.</p> <p>DF bemærker også, at der i dag kun udnyttes en meget lille andel af den overskudsvarme fra forskellige industrivirksomheder, som er tilgængelig og at udfordringen med at udnytte overskudsvarmen er, at varmen ofte ikke er varm nok til fjernvarmesystem. Temperaturen skal derfor hæves via varmepumper. Dermed bliver både afgiften på el og overskudsvarmeafgiften en ekstra økonomisk belastning, der gør, at det for fjernvarmeselskaberne ikke er rentabelt at udnytte overskudsvarmen. DF henstiller derfor til, at overskudsvarmeafgiften fjernes.</p>	<p>Eventuelle initiativer vedrørende ændringer af overskudsvarmeafgiften vil indgå i regeringens fremtidige overvejelser på energiområdet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Endelig bemærker DF, at en stor del af de danske fjernvarmeselskaber er omfattet af elpatronordningen. Med en sænkning af elvarmeafgiften på 20 øre bliver elvarmeafgiften marginalt bedre end afgiften efter elpatronordningen. DF henstiller derfor til, at afgiften i elpatronordningen også sænkes, så denne ordning ikke i fremtiden bliver ringere stillet end i dag.</p>	<p>Elpatronordningen udgør en særskilt ordning, der giver mulighed for at benytte en lempet afgiftssats for varme, der produceres af fx afgiftspligtig elektricitet. Med ordningen udgør afgiften på el anvendt til fjernvarme 21,6 øre pr. kWh fjernvarme.</p> <p>Elpatronordningen er indrettet, så den bl.a. sikrer, at både el og fossile brændsler under ordningen, som anvendes til fjernvarme, beskattes på samme niveau.</p> <p>Med nedsættelsen af elvarmesatsen nærmer denne sig satsen efter elpatronordningen. Nedsættes elvarmeafgiften til væsentligt under 20 øre pr. kWh, bør det overvejes at ændre elpatronordningen for at skabe ensartede incitamentter til brug af el i varmfremstillingen</p>
<p><i>Energiforum Danmark (ED)</i></p>	<p>ED er enig i, at forslaget vil fremme elektrificeringen af varmforsyningen og brugen af eldrevne varmepumper, men havde dog foretrukket en løsning, der kun belønnede varmepumper og ikke konventionel elvarme.</p> <p>ED er ærgerlige over, at afgiftsnedsættelsen kun gælder dem, der allerede får rabat på elforbrug til opvarmning, nemlig private bolig-ejere og erhvervsvirksomheder, og at man ikke udnytter muligheden til at fremme varmepumper og elektrificering af varmforsyningen i offentlige institutioner. ED bemærker, at kommunerne endnu</p>	<p>Det vil være vanskeligt at indføre en lempelse af elafgiften, der kun retter sig mod varmepumper, som vil være forenelig med EU-retten. Der må i givet fald først forventes en langvarig EU-proces.</p> <p>Beskatning af elektricitet er reguleret i direktiv 2003/96 (energibeskatningsdirektivet). Energibeskatningsdirektivet giver som udgangspunkt ikke mulighed for at lempe elafgiften for opvarmning i offentlige institutioner. Der er dog store samfundsøkonomiske gevinster ved at give offentlige institutioner</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>engang stilles dårligere økonomisk end andre bygningsejere, når det gælder mulighederne for at deltage i den grønne omstilling.</p> <p>ED bemærker yderligere, at afgiftslettelsen ikke tilgodeser lejere, da de typisk har et forbrug af el på ca. 2600 kWh om året og afgiftslettelsen gælder kun for elforbrug over 4000 kWh. Dette skaber ulighed mellem lejere og ejere og mindsker tilskyndelsen til hybride løsninger i ejendomme, der ellers kunne få stor betydning for fleksibiliteten i lokale energisystemer.</p> <p>ED anbefaler, at man også prioriterer nedsættelse af elafgiften til varmepumper til opvarmning i offentlige bygninger og større bolig-ejendomme.</p>	<p>adgang til at benytte elvarmesatsen. Skatteministeriet er ved at undersøge, om der er mulighed for at få tilladelse til at fravige energibeskatningsdirektivet på dette punkt.</p> <p>Lempelsen er udformet som en forenklet regel, hvor forbruget i sin tid er fastsat ud fra det almindelige elforbrug i en helårsbolig. Lejere kan anvende lempelsen for elopvarmede helårsboliger på lige fod med ejere.</p>
<p><i>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)</i></p>	<p>TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser på under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet.</p>	
<p><i>Feriehusudlejernes Brancheforening (FB)</i></p>	<p>FB ønsker, at lovforslaget udvides, så det ikke kun gælder forbrug af elektricitet i helårsboliger, der opvarmes ved elektricitet, men også fritidsboliger.</p> <p>FB bemærker, at udlejning af fritidsboliger skaber en årlig omsætning på godt 12 mia. kr. og over 13.000 fuldtidsjob. Branchen har potentiale til at vokse yderligere, men der er brug for en ligestilling</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>med hensyn til energiomkostninger, da de høje elafgifter modarbejder en bredere turistsæson.</p> <p>FB bemærker, at det er uforståeligt, at nedsættelsen af elafgiften ikke gælder fritidsboligers elforbrug til opvarmning, da den afgiftsmæssige skævhed i afgifterne også gælder deres forbrug.</p>	
<p><i>Fjernvarme Fyn (FF)</i></p>	<p>FF bemærker, at der bør foretages ændringer i satserne for tilbagebetaling efter elpatronordningen som følge af forslaget om at nedsætte elvarmeafgiften.</p> <p>FF bemærker, at de generelt er positive overfor en nedsættelse af elvarmeafgiften, da nedsættelsen bringer endnu en teknologi i spil i den fremtidige varmeplanlægning baseret på vedvarende energi. Det bemærkes dog, at en kortsigtet nedsættelse af afgiften ikke giver incitament til at investere i varmepumper, men blot reducerer betalingen for dem, der allerede har investeret. Det bemærkes, at en reel udbygning med varmepumper i fjernvarmesektoren kræver en varig nedsættelse af elafgiften til varmfremstilling, idet en udbygning med varmepumper har en investeringshorisont på minimum 15 år.</p> <p>FF bemærker derudover, at fjernvarmeselskaber, der udnytter overskudsvarme fra industrien i varmepumper er pålagt en overskudsvarmeafgift, som ikke tilskynder til anvendelse af varmepumper for udnyttelse af overskudsvarme, da</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme.</p> <p>Lovforslaget indebærer, at elvarmeafgiften nedsættes varigt med 10 øre pr. kWh fra og med den 1. januar 2021.</p> <p>Aftaleparterne er enige om at søge at gennemføre en varig nedsættelse af elvarmeafgiften med 25 øre pr. kWh i forhold til 2017 fra og med 2021 i forbindelse med de kommende energiforhandlinger.</p> <p>Eventuelle initiativer vedrørende ændringer af overskudsvarmeafgiften vil indgå i regeringens fremtidige overvejelser på energiområdet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udnyttelse af overskudsvarme fra industrien kræver forholdsvis store anlægsinvesteringer. Det foreslås derfor, at lavtemperatur overskudsvarme afgiftsfritages.</p>	
<p><i>Foreningen Rejsearbejdere.dk</i></p>	<p>Foreningen Rejsearbejdere.dk har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>FSR – Danske Revisorer</i></p>	<p>FSR bemærker, at justeringen af elvarmeafgiften får direkte indvirkning på den godtgørelsesmulighed, som momsregistrerede virksomheder har i forhold til elforbrug til f.eks. el-radiatorer og varmepumper. Det er FSR's opfattelse, at bestemmelsen skal forstås sådan, at momsregistrerede virksomheder kan opnå fuld elafgiftsgodtgørelse nedsat med elvarmeafgiften efter elafgiftslovens § 6, stk. 1. Derved bliver resultatet med den nuværende formulering og den nye formulering den samme.</p> <p>FSR bemærker, at den nye formuleringsmetode kan give anledning til udfordringer i forhold til erhvervslivets forståelse af bestemmelsen. FSR opfordrer derfor til, at bestemmelsen uddybes i den juridiske vejledning, så denne indeholder et skema med såvel de gældende afgiftssatser som de afledte godtgørelsessatser.</p> <p>FSR bifalder, at der foreslås sproglige ændringer og konsekvensændringer, herunder ophævelse af en lang række bilag til elafgiftsloven</p>	<p>Elvarmesatsen for de omfattede husholdninger vil fortsat svare til elvarmeafgiften for rumvarme m.v. for erhverv.</p> <p>Regelændringen vil blive beskrevet i den juridiske vejledning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>indeholdende de gamle afgiftssatser, som ikke længere er gældende, således at lovgivningen gøres mere let læselig.</p>	
<p><i>Horesta</i></p>	<p>Horesta bemærker, at dansk turismeerhverv generelt har behov for bedre vilkår for at styrke konkurrenceevnen, øge vækst og investeringer. Det bemærkes, at elafgiften har særligt stor betydning, da der er et markant højere afgiftsniveau i Danmark end i de nærmeste konkurrentlande. Turismeerhvervet er udfordret af at skulle betale op til 100 gange så høje afgifter som andre danske erhverv.</p> <p>Horesta ser derfor meget positivt på den politiske aftale og lovforslaget om at nedsætte elvarmeafgiften.</p> <p>Horesta bemærker, at almindelige momsregistrerede virksomheder får refunderet hovedparten af afgifterne på energi, da energiaft på el til procesformål kan refunderes ned til 0,4 øre pr. kWh. Der er derimod kun delvis refusion af elvarmeafgifterne for den energi, der anvendes til rumvarme m.v. Flere erhverv kan således ikke få fuld refusion af deres elafgifter, selvom de er nødvendige og en afgørende del af en ydelse til gæsten. Det stiller erhverv, som har store udgifter til temperering og varme ringere. Horesta opfordrer til, at der gøres op med denne skævvridning, så afgiftsrefusionen gøres afhængig af, om energiforbruget er en del af det</p>	<p>Fuld refusion af elafgift for elvarme i erhverv ligger uden for forslagens rammer. Det fremgår dog af aftalen om erhvervs- og iværksætterinitiativer, at der skal iværksættes en dialog med EU-Kommissionen om muligheder for målrettet at nedsætte hotellernes rumvarmeafgift for både el og fossile brændsler. Forslaget vil derfor indgå i regeringens fremtidige overvejelser på energiområdet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>produkt som en virksomhed leverer.</p> <p>Horesta ønsker, at energiforbrug til at levere eller producere en ydelse til gæster i turismeerhvervet, herunder temperering af rum og vand, bliver omfattet elafgiftslovens regler for procesgodtgørelse.</p> <p>Horesta bemærker, at lovforslaget ligger op til, at der fremadrettet skal være sammenhæng mellem den afgift, der er fastsat i elafgiftslovens § 6, stk. 1, om elopvarmning af helårsboliger og den ikke-refunderbare del af elvarmeafgiften i elafgiftslovens § 11, stk. 3. Horesta mener ikke, at det er en hensigtsmæssig indretning af lovgivningen og ønsker, at satserne hvormed refusionen nedsættes, fremgår direkte af § 11, stk. 3.</p>	<p>Det er vurderet at være mest hensigtsmæssigt, at afgiftssatsen for elvarme fremgår af en samlet bestemmelse og ikke efter to bestemmelser og efter to forskellige metoder, som det er tilfældet efter gældende regler.</p>
<i>Kommunernes Landsforening (KL)</i>	<p>KL bemærker, at lovforslaget indgår som en del af regeringens vækstpakke fra november 2017, hvor KL har en række indvendinger til den forudsatte finansiering af initiativerne. KL har ikke bemærkninger til lovforslaget isoleret set.</p>	
<i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Landbrug og Fødevarer (LF)</i>	<p>LF støtter aftaleparternes nedsættelse af elvarmeafgiften og fremrykningen af denne nedsættelse.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>LF bemærker, at det er vigtigt at sikre lave energipriser for både husholdninger og erhverv, og at en lavere elvarmeafgift kan være med til at øge tilskyndelsen til anvendelse af overskudsvarme, mens det nuværende afgiftssystem har vanskeliggjort effektiv udnyttelse af overskudsvarmen.</p> <p>LF bemærker, at afgiftsnedsættelsen på 20 øre pr. kWh fra 1. januar 2020 skal gøres varig, således at den ikke hæves igen året efter. En sådan permanent sænkelse på 20 øre pr. kWh kan være med til at sikre de fornødne stabile rammer og investorsikkerhed i forhold til at virksomhederne laver de nødvendige investeringer, der skal sikre bedre anvendelse af overskudsvarme.</p>	<p>Aftaleparterne er enige om at søge at gennemføre en varig nedsættelse af elvarmeafgiften med 25 øre pr. kWh i forhold til 2017 fra og med 2021 i forbindelse med de kommende energiforhandlinger.</p>
<i>Skattefaglig Forening</i>	Skattefaglig Forening har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Søfartens Ledere</i>	Søfartens ledere har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Ældre Sagen</i>	Ældre Sagen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	