



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. december 2017
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Mathias Mikkelsen
Sagsnr.: 2017-0037-0009
Dok.: 605798

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forældelse af fordringer, lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Ophævelse af forældelsesfrister for gerningsmandens strafansvar i sager om seksuelt misbrug af børn og for erstatningskrav mod forvaltningsmyndigheder for svigt i sager om overgreb mod børn, forhøjelse af niveauet for tort godtgørelse for seksuelle krænkelser samt ophævelse af 72-timersreglen i sager om voldtægt, incest og seksuelt misbrug af børn m.v.) (L 31), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 (L 31) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 3, hvor ministeren anfører, at ekspropriationsbetragtninger er relevante, men at de ikke kan anvendes overfor kommuner (6. afsnit), uddybe denne betragtning, idet den litteratur, der henvises til i 5. afsnit ikke synes at omhandle denne problemstilling eller i øvrigt give støtte for, at kommuner ikke skulle være omfattet af grundlovens ekspropriationsbestemmelse - hvad – og med hvilken klarhed - begrundes således ministerens opfattelse, der som anført i realiteten medfører, at kommuner ikke omfattes af grundlovens bestemmelse?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af 7. december 2017 af spørgsmål nr. 3 til lovforslag nr. L 31 er det almindeligt antaget i den statsretlige litteratur, at både private retssubjekter og offentlige retssubjekter som staten og kommuner er omfattet af den kreds af rettighedshavere, der er beskyttet mod ekspropriation efter grundlovens § 73, jf. bl.a. Henrik Zahle, Dansk Forfatningsret 3 (2003), side 190 f.

Justitsministeriet har i overensstemmelse hermed ved besvarelsen af spørgsmål nr. 3 lagt til grund, at kommuner omfattes af kredsen af rettighedshavere, der nyder beskyttelse efter grundlovens § 73.

Som også anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 3 er det imidlertid antaget, at kommuner må anses for ringere beskyttet end rent private ejere. I den forbindelse henviser Justitsministeriet i den nævnte besvarelse til lovgivningsmagtens mulighed for – inden for de grænser, der sættes af grundlovens § 82 om det kommunale selvstyre – at foretage en meget intensiv regulering af de kommunale styrelsesforhold, herunder pålægge kommunerne udgiftskrævende opgaver, som kommunerne selv skal finansiere. De henvisninger til den kommunal- og forvaltningsretlige litteratur, der er anført i det pågældende afsnit, skal ses i dette lys.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 3, er det Justitsministeriets vurdering, at en ophævelse med tilbagevirkende kraft af forældelsesfristerne for krav på erstatning og godtgørelse mod kommunerne for svigt i sager om overgreb mod børn, så tidligere forældede krav genoplives, ikke kan antages at udgøre et ekspropriativt indgreb over for kommunerne.

Justitsministeriet har ikke ved besvarelsen af spørgsmål nr. 3 forholdt sig til omfanget af den beskyttelse, som grundlovens § 73 yder kommunerne i øvrige typer af situationer.