



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 13. december 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 31

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forældelse af fordringer, lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser. (Ophævelse af forældelsesfrister for gerningsmandens strafansvar i sager om seksuelt misbrug af børn og for erstatningskrav mod forvaltningsmyndigheder for svigt i sager om overgreb mod børn, forhøjelse af niveauet for tortgodtgørelse for seksuelle krænkelser samt ophævelse af 72-timersreglen i sager om voldtægt, incest og seksuelt misbrug af børn m.v.).
Af justitsministeren (Søren Pape Poulsen)

Spørgsmål 13

Mener ministeren, at der er den fornødne identitet mellem det oprindelige hovedforslag og ændringsforslaget (vedrørende ophævelse af den civilretslige forældelsesfrist overfor kommuner), henset til, at der her er tale om ophævelse af forældelse med tilbagevirkende kraft? Fordringer, der er ophørt, "genopstår" efter ændringsforslaget, hvilket ikke er tilfældet efter hovedforslaget – og hvilket må siges at være en markant ændring af gældende formueret. Konsekvenserne af ændringsforslaget har ikke været genstand for høring eller anden lovforberedelse – kun KL ses umiddelbart at have ytret sig.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Preben.Henriksen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand