



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 5. januar 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 31

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om forældelse af fordringer, lov om erstatningsansvar og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser. (Ophævelse af forældelsesfrister for gerningsmandens strafansvar i sager om seksuelt misbrug af børn og for erstatningskrav mod forvaltningsmyndigheder for svigt i sager om overgreb mod børn, forhøjelse af niveauet for tortgodtgørelse for seksuelle krænkelse samt ophævelse af 72-timersreglen i sager om voldtægt, incest og seksuelt misbrug af børn m.v.).
Af justitsministeren (Søren Pape Poulsen)

Spørgsmål 14

Vil ministeren, i forlængelse af svar på spørgsmål 3, hvor ministeren anfører, at hvis Folketinget vedtager det ændringsforslag, der fremgår af svar på spørgsmål 2, kan dette sandsynligvis næppe rubriceres som et ekspropriativt indgreb over for kommunerne, tilkendegive og uddybe ministerens vurdering af samme spørgsmål for så vidt angår de øvrige institutionsformer, der er omfattet af lovforslagets § 2 "en forvaltningsmyndighed, jf. forvaltningslovens § 1, stk. 1 og 2", herunder de institutioner, der er nævnt i punkt 2.2.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (side 9), dvs. kommunale, regionale og statslige myndigheder samt selvejende institutioner, foreninger og fonde m.v. oprettet henholdsvis ved lov og på privatretligt grundlag – dvs. om en vedtagelse af det nævnte ændringsforslag i den foreliggende form vil være et ekspropriativt indgreb over for de pågældende eksempelvis selvejende institutioner – idet det kan lægges til grund, at spørgeren er bekendt med, at den endelige afgørelse henligger hos domstolene ganske som i ethvert andet retsligt spørgsmål?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Preben.Henriksen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand