

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



17. september 2017

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet,
udlaendingeafdeling@uim.dk; cal@uim.dk

Høringssvar fra SOS mod Racisme på:

Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

SOS mod Racisme takker for tilsendelsen af udkastet til endnu en ændring af udlændingeloven! Begrundelsen for at ændre udlændingeloven endnu en gang virker dog hverken reel eller troværdig. Der står i kommentarerne til lovforslaget, at Norge har gennemført en lignende lov, og at loven skal gennemføres: "af hensyn til Danmarks interesse i at kontrollere indvandringen".

For asylansøgere og flygtninge kan det være livet om at gøre at skjule deres sande identitet. Kun meget få vil have mulighed for at rejse lovligt til et andet land, og hvis de har et pas eller anden vigtig id - dokumentation, vil kun de færreste kunne bruge det eller medbringe det på vej ud af hjemlandet. I Danmark kan de være bange for, om myndighederne vil rapportere deres identitet til deres hjemland, eller være bange for deres families sikkerhed, hvis det rygtes, at de er flygtet. Og de kan mangle tillid til, at det danske asylsystem ikke videregiver oplysninger til hjemlandet, noget sådant er jo sket tidligere, hvor en israelsk efterretningsmand videregav oplysninger til Israel om palæstinensiske flygtninge. De kan frygte, at oplysninger om at de har søgt asyl i Danmark vil kunne skade deres familie i hjemlandet, - og skade dem selv, hvis de bliver afvist og sendt tilbage.

Hvad angår det, at skaffe dokumenter fra hjemlandet for at bevise identitet, nationalitet og slægtskab for familien, ved vi fra syriske flygtninge, at det kan være både dyrt og farligt. Dyrt, fordi det kan koste store summer i bestikkelse til myndigheder og til betaling af folk, der skal transportere dokumenterne; og farligt, da det kan henlede opmærksomhed på dem selv og deres familie. Og det kan være farligt for bekendte, der måtte rejse hertil, at udsmugle andres identitetspapirer. Der synes at mangle forståelse for dette fra myndighedernes side, inkl. fra politiet. Nogle flygtninge vil også søge at skjule deres identitet i Danmark, fordi de kan være bange for efterretningsfolk fra hjemlandet.

Ligeledes kan handlede personer være uregistrerede eller opholde sig under en falsk identitet. Disse personer kan typisk også være forfulgt eller blive det, hvis de bliver hjemsendt.

At miste muligheden for permanent ophold i Danmark synes endvidere at være en uforholdsmæssig stor straf for at skjule sin identitet – eller for ikke at medvirke til at skaffe dokumenter fra hjemlandet.

De aktuelle krav til permanent ophold, jf nyidanmark.dk:

- Man skal fortsat opfylde betingelserne for den opholdstilladelse, man har.
- Man skal være fyldt 18 år.

- Man skal have boet lovligt i Danmark i mindst 8 år. Hvis man opfylder alle 4 supplerende betingelser (se nedenfor), skal man dog kun have boet lovligt i Danmark i mindst 4 år.
- Man må ikke have begået visse typer af kriminalitet.
- Man må ikke have forfalden gæld til det offentlige, medmindre der er givet henstand.
- Man må ikke have modtaget offentlig hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven inden for de sidste 4 år.
- Man skal have accepteret en erklæring om integration og aktivt medborgerskab i det danske samfund.
- Man skal have bestået Prøve i Dansk 2 eller en danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau.
- Man skal have været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 år og 6 måneder inden for de sidste 4 år.
- Man skal fortsat være i arbejde på det tidspunkt, hvor Udlændingestyrelsen træffer afgørelse i sagen

Desuden skal man have opfyldt mindst 2 af 4 supplerende betingelser:

- Man skal have bestået en medborgerskabsprøve eller have udvist aktivt medborgerskab i Danmark.
- Man skal have haft ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 4 år inden for de sidste 4 år og 6 måneder.
- Man skal have haft en årlig skattepligtig indkomst på gennemsnitligt 275.400 kr. (2017-niveau) eller derover de sidste 2 år.
- Man skal have bestået Prøve i Dansk 3, eller en danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau.

Det er krav, der er blevet strammet voldsomt de seneste år, ofte med tilbagevirkende kraft, så uanset hvor meget en indvandrer eller flygtning har arbejdet på at få fast opholdstilladelse, vil nye regler tit forhindre det. Efter 8 år i Danmark kan man ikke tale om kontrol af indvandring! Den fandt jo sted mindst 8 år før!

Hvorfor skal personer, der har efterlevet alle disse krav og betingelser i håb om at de engang kan få lov til at blive boende i sikkerhed i deres nye land, og måske få dansk statsborgerskab og således også valgret, - hvorfor skal de marginaliseres og aldrig kunne blive danske statsborgere og altid leve med en usikkerhed om hvorvidt de kan blive boende i Danmark? Aktuelt er end 8% af befolkningen over 18 år ikke danske statsborgere og har dermed ikke stemmeret. Det svækker demokratiet, at en stor gruppe er helt uden for. Og når der ikke er stemmer at hente i denne store gruppe, kan politikerne blive ved med at svække muligheder og livsvilkår for denne gruppe.

Konklusion:

Vi kan ikke se at Danmark skulle have interesse i at gøre tilværelsen sur og uvis for de personer, der har skjult deres sande identitet, så længe det ikke drejer sig om terrorister, krigforbrydere og folk, der er flygtet fra kriminalitet i andre lande. Forslaget gavner ikke gruppen, og det gavner ikke Danmark, der mister arbejdskraft fra personer, der har lært dansk, og som har arbejdet og været selvforsørgende i lang tid.

SOS mod Racisme anbefaler:

- 1) at forslaget trækkes tilbage, eller stemmes ned, hvis det bliver fremsat
- 2) hvis det alligevel fremsættes, at det da bliver i en afgrænset form, således, at det kun omfatter krigsforbrydere og personer med alvorlig kriminalitet begået i udlandet, som er indrejst i Danmark for at undgå straf.

Med venlig hilsen,

For SOS mod Racisme,
Anne Nielsen, Næstformand

Maria Caroline Lyck Larsen

Fra: Kirsten Kvist <kiak@ftf.dk>
Sendt: 18. september 2017 09:20
Til: UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen
Emne: SV: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

FTF har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Kirsten Kvist

Sekretær

Tlf: +45 33 36 88 22 - Mobil: +45 28 55 22 50 - E-mail: kiak@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - 1153 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - CVR: 62557419 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

Fra: Lone Thomasen [<mailto:LT@star.dk>]

Sendt: 21. august 2017 08:41

Til:

Emne: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394)

Til BER

Hermed fremsendes høring af lovforslag om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet).

Frist for evt. bemærkninger er den mandag den **18. september 2017** til udlaendingeafdeling@uim.dk og cal@uim.dk.

Med venlig hilsen

Lone Thomasen

Direktionssekretær

Direkte telefon: 72 21 76 29

E-mail: lt@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72 A

2300 København S.

Tlf.: +45 72 21 74 00

Sikker e-mail: star@star.dk

Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72 A

2300 København S.

Phone: +45 72 21 74 00

Secure e-mail: star@star.dk

Website: www.star.dk

Maria Caroline Lyck Larsen

Til: Betina Høireby
Emne: SV: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394) - frist 14.9. 2017 sag 17-

Fra: Betina Høireby [mailto:BHO@lo.dk]

Sendt: 18. september 2017 10:55

Til: Maria Caroline Lyck Larsen; UIM Udlændingeafdelingen

Cc: Erik Nielsen

Emne: Sv: Høring vedr. lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet) (UIBM Id: 276394) - frist 14.9. 2017 sag 17-

LO har ingen bemærkninger til den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Betina Høireby

Sekretær / Arbejdsmarked & Uddannelse

Direkte tlf.: 3524 6136 • Mail: bho@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**

Fra: Lone Thomasen [mailto:LT@star.dk]

Sendt: 21. august 2017 08:41

Til: AC <ac@ac.dk>; Anne Sofie Fogtmann <asf@ac.dk>; Bent Nielsen <bent@star.dk>; Bente Sorgenfrey <beso@ftf.dk>; Berit Toft Fihl <btbf@da.dk>; Bodil Egelund Christensen <bec@regioner.dk>; Carina Christiansen <cac@star.dk>; Carsten Rasmussen <caras@naestved.dk>; Carsten Riis <44car@hk.dk>; David Hedegaard Andersen <daha@danskmetal.dk>; Ejner K. Holst <EKH@lo.dk>; Esben Birkesholm <ebh@nnf.dk>; Eva Obdrup <eva.obdrup@3f.dk>; Fini Beilin <fib@da.dk>; Frederik Nordentoft Andersen <frna@kl.dk>; Gitte Morgenstjerne <gimo@danskmetal.dk>; Helle Rasmussen (Vicedirektør) <hra@star.dk>; Henrik Thomassen <heth@kl.dk>; Jakob Heltoft <jhe@star.dk>; Jay Christian Magpantay <JCM@bm.dk>; Jens Erik Zebis <JEZ@star.dk>; Jeppe Sørensen <JSO@lo.dk>; Joan Erichsen <Joan.Erichsen@3f.dk>; Jua Cordtz <jco@star.dk>; Jørgen Bang-Petersen <jbp@da.dk>; Karin Christiansen <kac@rn.dk>; Karl Schmidt <ksc@star.dk>; Kasper Højvang Kyed <kky@siri.dk>; Kasper Munk Rasmussen <kmr@regioner.dk>; Kim Møller Laursen <kml@lederne.dk>; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Kirsten Kvist <kiak@ftf.dk>; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Kristina Bendixen <kbe@kl.dk>; Lars Lindholm <lili@star.dk>; Lars Qvistgaard <lqv@ac.dk>; Lene Espersen <le@danskeark.dk>; Lene Gyllensteen <lgy@star.dk>; lise thaarup <ltp@di.dk>; Lone Engberg Thomsen <let@tl.dk>; Lone Jørgensen <loj001@foa.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Louise Pihl <lop@danskbyggeri.dk>; Malene Eskildsen <me@handicap.dk>; Maria Bille Høgh <mbi@da.dk>; Maria Schack Vindum <mav@bm.dk>; Marianne Sumborg <msu@star.dk>; Marie Louise Lindeløv <mall@di.dk>; Mette Kindberg <mette.kindberg@hk.dk>; Mette Lyshøj <Mette.Lyshoj@uvm.dk>; Michael Madsen <mm@sl.dk>; Michael Rask Pedersen <michael.pedersen@3f.dk>; Mona Striib <ms027@foa.dk>; Morten Binder <mbi@star.dk>; Nina van Deurs <nvd@lo.dk>; Nini Jeppesen <nini.jeppesen@3f.dk>; Ninna Hedeager Olsen

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Udlændingeafdelingen
Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato:

18 SEP. 2017

Sagsnr.:

17/170393

Sagsbeh.:

LAU

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 19. august 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet) til Udlændingenævnet med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Udlændingenævnet kan på den baggrund oplyse, at Udlændingenævnet ikke har bemærkninger til selve lovforslagets indhold, men alene nogle enkelte bemærkninger i forhold til det i udkastet beskrevne om praksis på området.

Under de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 2.3.1, side 12, de første to afsnit, beskrives det nærmere, at der kan være ganske særlige grunde, der taler for at meddele tidsubegrænset opholdstilladelse, selvom den pågældende udlænding har modarbejdet afklaringen af sin identitet i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse her i landet. Det fremgår bl.a. som eksempel i sidste led af andet afsnit, at der vil kunne meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis udlændingen ”på et senere tidspunkt inden ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse af egen drift oplyser rette identitet og troværdigt forklarer om årsagen til modarbejdelsen, f.eks. at han eller hun havde en *begrundet og reel frygt* for at oplyse rette identitet” [Udlændingenævnets fremhævelse].

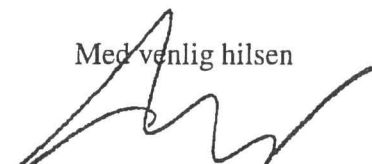
Udlændingenævnet skal hertil bemærke, at Udlændingenævnet, som bl.a. behandler klagesager om afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse, ikke har kompetence i asylretlige forhold. Udlændingenævnet har derfor ikke kompetence til at vurdere eller nærmere at efterprøve om en udlænding havde en *begrundet og reel frygt* for at oplyse om sin rette identitet, hvis dette henføres til udlændingens asylretlige forhold.

Under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, til nr. 3, side 22, andet afsnit, er det beskrevet, at ”[d]et forudsættes, at den myndighed, der behandler udlændingens ansøgning om opholdstilladelse her i landet, noterer på sagen, at der foreligger oplysninger, der kan være

relevante i forhold til en senere vurdering af, om udlændingen aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet.”

Udlændingenævnet finder det her hensigtsmæssigt, hvis det nærmere i lovforslaget beskrives, hvad og hvordan en myndighed skal notere på en sag om udlændingens modarbejdelse af afklaring af identitet, herunder eventuelle retningslinjer for dette, samt om det også forudsættes med myndighedens notering, at den berørte udlænding samtidig også orienteres, eller at det f.eks. i lovforslaget angives, at der administrativt vil blive fastsat fælles retningslinjer for de berørte 1. instansmyndigheder på området om arten og karakteren af den beskrevne notering. Udlændingenævnet skal samtidig her bemærke, at udlændingemyndighedernes sagsbehandlingssystem EstherH bygger på enkeltsagsprincippet, hvorfor hver ny ansøgning, herunder forlængelsesansøgninger, starter en ny sag. En myndighed, der skal vurdere en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse, vil således ikke umiddelbart kunne se eller have adgang til alle tidligere oplysninger fra udlændingens tidligere ansøgningssager, herunder også hvis en ansøgning er indgivet og behandlet af anden myndighed, hvorfor en myndigheds notering på en ansøgningssag om udlændingens modarbejdelse af afklaring af sin identitet således ikke automatisk vil fremgå i forbindelse med en senere ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup

Fra: Jørn Nerup <joern.nerup@gmail.com>
Sendt: 18. september 2017 12:03
Til: UIM Udlændingeafdelingen; Maria Caroline Lyck Larsen
Emne: Høringssvar

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende: Lov om ændring af Udlændingeloven.

Med venlig hilsen

Jørn Nerup

**HØRINGSSVAR VEDRØRENDE LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN
(SKÆRPELSE AF MULIGHEDEN FOR AT OPNÅ TIDSUBEGRÆNSET
OPHOLDSTILLADELSE FOR UDLÆNDINGE, DER AKTIVT HAR MODARBEJDET
AFKLARINGEN AF DERES IDENTITET I FORBINDELSE MED ANSØGNING MED
ANSØGNING OM OPHOLDSTILLADELSE HER I LANDET).**

**Lovforslagets hensigt er at asylansøgere, som ikke aktivt medvirker til deres
asylsagsbehandling, skal kunne nægtes permanent opholdstilladelse i
Danmark.**

**Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget at asylansøgere, som i
behandlingen af deres sag lyver, for eksempel om deres alder, aldrig skal
kunne opnå tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark.**

**Dette forhold er af speciel vigtighed for unge - ofte uledsagede flygtningebørn -
hvoraf mange ikke kender deres kronologiske alder. Endnu flere medbringer
ikke dokumenter, som kan fastslå deres korrekte alder.**

**Andre er traumatiserede efter flugten og derfor ofte ude af stand til at
fremkomme med præcise oplysninger til myndighederne.**

**Myndighederne i de fleste lande - også i Danmark - anvender derfor
undersøgelse af barnets og den unges knoglealder som metode til at
bestemme den undersøgte kronologiske alder. I nogle lande anvendes også
vurdering af tandsættets udvikling i bedømmelse af kronologisk alder.**

**Dette sker oftest ved en røntgenundersøgelse af højre hånds knoglekerner og
tænders udvikling ved en sammenligning af den undersøgte røntgenbilleder
med et referencemateriale af røntgenbilleder fra raske børn og unge af hvid,
etnisk europæisk afstamning med kendt kronologisk alder.**

Tre forudsætninger er grundlaget for denne fremgangsmåde:

- **At der er fuldstændig overensstemmelse mellem knoglealder,
tandudvikling (biologisk alder) og kronologisk alder.**

- **At knoglekerne- og tandudvikling er upåvirkelig af livsbetingelser som f.eks. anden sygdom, ernæring, stress og fysisk aktivitet.**
- **At knoglekerne- og tandudvikling sker fuldstændigt ens i alle etniske grupper af børn og unge.**

Alle disse forudsætninger er forkerte. Den videnskabelig litteratur dokumenterer, at knoglealdersbestemmelse og andre kendte metoder ikke kan anvendes til præcist at fastslå et barns eller et ungt menneskes kronologiske alder. (1,2,3,4,5)

Med de eksisterende metoder vil fra 20 - 30% af de undersøgte blive fejlbedømte som enten yngre eller ældre end deres kronologiske alder.

Meget grundige nationale udredninger og en rapport under forberedelse fra Europarådet når samme konklusion. (6)

Som konsekvens af dette har læger med særlig viden om børn og unges vækst og udvikling (bilag 1), de videnskabelige institutter med speciel ekspertise på området og lægevidenskabelige selskaber i Norge, Sverige og andre lande afvist at medvirke hertil. I Norge verserer en sag ved lægeetisk råd om en læges højt betalte servicering af myndighederne på trods af denne viden.

Det kan således fastslås at biologisk aldersbestemmelse ikke kan anvendes til fastlæggelse af et uledsaget flygtningebarns præcise kronologiske alder. Fortsat at gøre det indebærer alvorlige juridiske konsekvenser for den enkelte. At gøre det er både videnskabeligt og retssikkerhedsmæssigt ukorrekt og klart uetisk.

Udlændingemyndighederne og ministeren ønsker, som det fremgår af lovforslaget, ikke desto mindre at fortsætte med at anvende biologisk aldersbestemmelse til præcis fastlæggelse af kronologisk alder i sager, hvor der er tvivl om dette. Dette uanset at Europarådet snart fremkommer med forslag til en mere hensigtsmæssig procedure.

Lægegruppen opfordrer på vegne af Bedsteforældre for Asyl derfor til:

- **At lovforslaget ændres eller trækkes tilbage.**
- **At ingen offentligt ansat læge mod sin vilje skal pålægges at udtale sig om en ung asylansøgers kronologiske alder på basis af de eksisterende metoder, som anvendes hertil.**

Lægegruppen fremsender også dette høringssvar til Lægeforeningen med anmodning om, at Lægeforeningens Ethiske Råd tager stilling til lægers fortsatte medvirken ved aldersbestemmelse af uledsagede flygtningebørn.

På vegne af Lægegruppen og Bedsteforældre for Asyl:

Jørn Nerup, fhv. Professor, overlæge, dr.med., speciallæge intern medicin E-mail: joern.nerup@gmail.com

Bente Rich, fhv. Overlæge, speciallæge, børne - og ungdomspsykiatri. E-mail: rich@bentea.dk

Niels Stephensen, fhv. Overlæge, speciallæge, ortopædkirurgi. E-mail: niels.stephensen@dadlnet.dk

Litteratur:

1: Thodberg, H-H. & Savendahl, L.: Validation and reference values of automated bone age determination for four ethnicities: Academic radiology: 2010, 17(11):1425-32.

2: Royal College of Paediatrics and Child Health: Refugee and unaccompanied asylum seeking and young people: 2016, february. enquiries@rcpch.ac.uk.

3: Socialstyrelsen (Sverige): Vetenskaplig utvärdering enligt Grade systemet av befintlig litteratur samt forslag till ordnat införande av nya diagnostiska metoder: Socialstyrelsen (Sverige): 2016, april.

4: Dahlberg, P.S. et al: Samsvar mellom kronologisk alder og skjelettalder basert på Greulich og Pyle atlaset for aldersestimering: en systematisk oversigt: Folkehelseinstituttet (Norge). Forskningsoversigt 07.2017. ISBN (elektronisk): 978-82-8082-822-4. Tilgjengelig på www.fhi.no.

5: Thodberg, H-H. et al: Automated determination of bone age from hand x-rays at the end of puberty, and its application for age estimation: 2017, International journal of legal medicine, in press.

6: Europarådet: Child-friendly age assessment for unaccompanied migrant children: 2017 september: Draft document for PACE committee on Migration, refugees and displaced persons. Paris.

Bilag 1: Udtalelse fra Professor, dr.med. Klinikchef for Vækst og Reproduktion & Forskningscenter EDMaRC, Rigshospitalet:

“ Pga den meget store usikkerhed på knoglealder bestemmelser medvirker vi ikke på klinik for Vækst og reproduktion på Rigshospitalet til aldersbestemmelse af flygtninge eller adopterede børn på denne baggrund. F.eks. har adopterede børn en 20 gange øget risiko for pubertas præcox og vil som gruppe have avanceret knoglealder, der kan være flere år ældre end deres kronologiske alder. jeg synes således det er uetisk hvis en isoleret knoglealderbestemmelse indgår som variabel med juridiske konsekvenser.”



Børnerådet

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 K

18. sept. 2017
J.nr. 3.5.10/sgh

Børnerådets kommentar til forslag om ændring af udlændingeloven

(Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse etc.)

Med forslaget indføres hjemmel til at kunne afslå en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse, når ansøgeren aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse.

Det er Børnerådets indtryk, at det allerede med de gældende kriterier er meget vanskeligt for ansøgere at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse i Danmark. Med nærværende forslag indsnævres muligheden betydeligt.

I 2015 lavede Børnerådet en undersøgelse af uledsagede mindreårige flygtninges syn på deres situation og fremtidsudsigter i Danmark. Den viste, at både de formelle krav og opholdstilladelsens korte varighed sætter de unge under et stort pres. Det gør det svært for især de mest udsatte at komme over eventuelle traumer og skabe sig et normalt liv i Danmark, som indebærer at gå i skole og være sammen med venner.¹ I de konkluderende bemærkninger til Danmark i 2011 anbefalede FN's Børnekomité, at Danmark sikrer, at afgørelser vedrørende flygtninge tager hensyn til barnets bedste interesse. På denne baggrund har Børnerådet bl.a. anbefalet, at opholdstilladelsen varer indtil barnet fylder 18 år og i minimum to år.

Det understreges i bemærkningerne til forslaget, at det vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om en ansøger kan anses for aktivt at have modarbejdet afklaringen af sin identitet. De eksempler, der nævnes i bemærkningerne på si. 20 f, tager imidlertid ikke højde for den særligt sårbare situation, som ansøgeren er i, bl.a. ved ankomsten til Danmark og på tidspunktet for ansøgningen, og efterlader ikke megen usikkerhedsmargin til gunst for ansøgeren. Hensynet til barnets bedste er ikke en integreret del af det vurderingsgrundlag, der anvendes i forslaget.

¹ Supplerende NHRI-rapport til Danmarks femte periodiske beretning til FN's Børnekomité, Børnerådet 2016, si. 51



Børnerådet

Den troværdighedsvurdering af ansøgeren, der indgår i processen, beskrives ikke nærmere og fremstår uklar, bl.a. fordi den ikke i sit udgangspunkt respekterer barnets særlige konstitution og afhængighed af voksne. Det er fx ikke nogen selvfølge, at et barn eller en ung kan forstå, at en urigtig oplysning afgivet ved ankomsten til Danmark langt senere kan få den følge, at han eller hun aldrig vil kunne blive statsborger i Danmark.

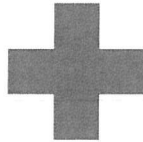
Henset til de ganske alvorlige konsekvenser, en afvisning af ansøgningen vil få for ansøgeren og den mangelfulde begrundelse for skærpelsen, kan Børnerådet ikke anbefale forslaget.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Lisbeth Sjørup
Souschef

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. mail til udlaendingeafdeling@uim.dk, cal@uim.dk og uim@uim.dk
Ministeriets sagsnr. 2017 - 10722



18. september 2017

Høringssvar til lovforslag om afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse ved udlændinges aktive modarbejdelse af identitetsafklaring

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven angående skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse her i landet.

Gennem vores administration af bisidder- og repræsentantordningen for uledsagede mindreårige asylansøgere, har Røde Kors stor erfaring med denne gruppe, herunder med de sager hvor Udlændingestyrelsen træffer afgørelse om ændring af alder efter en aldersundersøgelse. Det er særligt denne gruppe, vi mener lovforslaget rammer på en uhensigtsmæssig måde.

Nedenfor følger vores generelle og specifikke kommentarer til udkastet til lovforslag.

Generelle kommentarer

- Røde Kors anerkender, at fastlæggelse af en udlændings identitet er en vigtig del af myndighedernes sagsbehandling, og at det i den forbindelse er vigtigt, at en udlænding samarbejder med udlændingemyndighederne om at oplyse sin sag. Det bør her tages i betragtning, at de danske udlændingeregler allerede i dag er udformet således, at det er endog meget vanskeligt at opnå opholdstilladelse, såfremt der er tvivl om ansøgerens identitet.
- Røde Kors er derfor bekymret for, at lovforslaget primært vil ramme unge asylansøgere, der selv mener, at de er mindreårige, men hvor Udlændingestyrelsen træffer afgørelse om aldersændring. Vi finder det derfor relevant at fremhæve de væsentlige problematikker dette aktualiserer i forhold til aldersundersøgelser og Udlændingestyrelsens praksis for afgørelser om aldersændring. Der er en ikke ubetydelig risiko for, at den unge er 2-3 år yngre eller ældre end den af Udlændingestyrelsen fastsatte alder. En ændring af alder bør derfor aldrig alene kunne ses som et bevis på, at den mindreårige aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet, og dette bør reflekteres direkte i bemærkninger til loven samt følgende bekendtgørelser og vejledninger til myndigheder.
- Røde Kors frygter, at udelukkelse fra mulighed for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse kan svække integrationsincitamentet for nogle udlændinge. Vi henviser i den forbindelse til UNHCR's generelle anbefaling til EU-landene om at meddele tidsubegrænset opholdstilladelse til flygtninge

senest efter tre års ophold for at undgå, at usikkerheden får en negativ indflydelse på personens fornemmelse af at høre til og motivation til at integrere sig.

- Røde Kors finder det positivt, at ministeriet anerkender, at der kan være undskyldelige omstændigheder, der er årsag til, at en asylansøger ikke oplyser fyldestgørende eller præcist om sin identitet. Røde Kors finder det ligeledes positivt, at lovforslaget giver flere konkrete eksempler på aktiv modarbejdelse af identifikation på situationer, hvor der ikke er tale om aktiv modarbejdelse af identifikation og på undskyldelige omstændigheder, der medfører, at man trods aktiv modarbejdelse af identifikation kan opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Røde Kors finder dog, at eksemplerne er for specifikke, og at undtagelserne dermed bliver meget snævre. Vi er bekymret for, at det vil være svært at skabe en ensartet praksis ud fra disse meget specifikke eksempler, og at for snævre undtagelser vil gøre muligheden illusorisk.

Røde Kors foreslår derfor i stedet, at der ved vurderingen generelt tages særligt hensyn til, om asylansøgeren har været udsat for trafficking eller andre traumer, har psykiske vanskeligheder, er umodne, har nedsat kognitivt funktionsniveau eller et lavt uddannelsesniveau samt særlige kulturelle forhold.

Uddybende kommentarer

Vedr. uledsagede mindreårige asylansøgere

Uledsagede mindreårige asylansøgere udgør en særligt sårbar gruppe asylansøgere. Ens for dem alle er, at de på forskellig vis er i gang med både fysisk, psykisk og kognitivt at udvikle sig. Det betyder, at de på linje med andre jævnaldrende ikke har en fuldt udviklet evne til at forstå komplekse situationer. Mange har derudover oplevet traumer før eller under flugten og har mistet kontakten til deres familie. Langt de fleste unge over 14 år bliver vurderet modne nok til at gennemgå asylproceduren.

Der er en risiko for, at de unge svarer på myndighedernes spørgsmål ud fra nogle andre parametre end tilsigtet. Røde Kors' repræsentanter oplever ofte, at de unge kan have svært ved at forstå, hvilke informationer, der er vigtige for myndighederne. Det kan f.eks. være spørgsmålet om fastlæggelse af alder, som de unge måske aldrig før er blevet konfronteret med. De unges svar kan være påvirket af, at de er bange eller ikke vil gentage, at de ikke præcist kender deres alder, når de bliver stillet det samme spørgsmål flere gange. Det kan også være, at de er påvirkede af de rygter og beskeder, de har fået af deres familie, af menneskesmuglere eller af de andre børn på asylcentret.

Kulturelle forskelle kan eksempelvis ligeledes gøre, at en ung asylansøger ikke tager aktiv del i en samtale med voksne, medmindre de er blevet direkte spurgt, og at svar bliver helt korte, enkle og ikke fyldestgørende.

Alt dette betyder, at der er stor risiko for, at de unge utilsigtet kan komme med urigtige oplysninger eller kan tolkes som modarbejdende i forhold til afklaring af deres identitet. De unge kan ikke i en presset situation forventes, at kunne gennemskue de langsigtede konsekvenser af at give urigtige oplysninger for deres sag og deres fremtid.

Vedr. aldersoplysninger

Røde Kors' repræsentanter oplever ofte, at de unge ikke har præcise oplysninger om deres egen alder, og de fleste kan ikke fremvise tilstrækkelig dokumentation. I flere af de lande Danmark modtager mindreårige asylansøgere fra, sker der ikke registrering ved fødslen, og der er heller ikke fokus på alder: Nogle unge kender ikke deres egen alder og andre ved eksempelvis blot, at de er to år yngre end deres storebror. Det lave uddannelsesniveau i mange asylproducerende lande kan bevirke, at enkelte af de unge har svært ved at forstå tidsangivelser og give en kronologisk gengivelse af, hvor

de har været og i hvor lang tid. De kan derfor have svært ved at forstå, at de kan være blevet flere år ældre på deres vej til Danmark.

Røde Kors oplever endvidere, at de unge i andre EU-lande kan have oplyst, at de er myndige. Ofte er forklaringen, at de ønsker at undgå særlig opmærksomhed og at blive indkvarteret i særlige børnecentre med mere opsyn m.v., fordi de unge ikke ønsker at blive i det pågældende land, men vil rejse videre.

Mange unge har ligeledes hørt rygter om dårlig behandling af mindreårige i eksempelvis Ungarn og Bulgarien, og oplyser derfor, at de er voksne ved registrering. Mange unge får ligeledes adgang til EU ved hjælp af falske ID-dokumenter, hvor de står anført som voksne. Udlændingestyrelsens faste praksis i disse sager er, at den unge bliver registreret som voksen, uden at der foretages aldersundersøgelse.

Røde Kors er endvidere bekymret for, at den danske politik om adskillelse af unge asylpar kan give nogle mindreårige asylansøgere incitament til at oplyse, at de er myndige for at få lov til at forblive indkvarteret sammen med deres myndige samlever.

Specifikt vedr. aldersundersøgelser og -afgørelser

Når de unge ikke kan fremvise tilstrækkelig dokumentation for deres alder, anvender Udlændingestyrelsen en aldersundersøgelse. Der er dog en vis analyseusikkerhed knyttet til undersøgelsesmetoden, og der er en forholdsvis stor anerkendt usikkerhed på +/-3 år. Der er og har således altid været en vis statistisk risiko for, at de unge har oplyst den korrekte alder, men at oplysningen kommer til at fremstå urigtig, fordi undersøgelserne er behæftet med usikkerhed.

Retsmedicinsk Institut har ændret praksis for angivelse af sandsynlig alder, hvilket medfører større risiko for, at Udlændingestyrelsens afgørelse om ændring af alder er ukorrekt. Tidligere angav retsmedicinerne et aldersspænd på 4 år, der betød, at der var meget lille sandsynlighed for, at asylansøgeren var yngre eller ældre end dette spænd.

Efter praksisændringen angiver Retsmedicinsk Institut nu et aldersspænd på 1-2 år, hvilket giver lavere sikkerhed. Risikoen for, at asylansøgeren er yngre eller ældre end det angivne aldersspænd, er dermed steget ikke ubetydeligt.

Udlændingestyrelsen træffer således afgørelse om aldersændring, såfremt undersøgelsens resultat fraviger den oplyste alder mere end 1 år. Således tages der ikke hensyn til, at der er en ikke ubetydelig risiko for, at den unge er 2-3 år yngre eller ældre end den af Udlændingestyrelsen fastsatte alder.

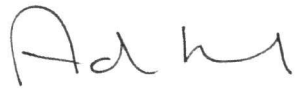
En ændring af alder bør derfor aldrig alene kunne ses som et bevis på, at den mindreårige aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet, og dette bør reflekteres direkte i bemærkninger til loven samt følgende bekendtgørelser og vejledninger til myndigheder.

Afklaring af identitet ved hjælp af oplysninger fra andre sager

I visse sager anmoder Udlændingestyrelsen den unge om at give samtykke til, at myndighederne må indhente oplysninger om dem via sager fra andre familiemedlemmer, klanmedlemmer, Facebook mv. Røde Kors kan ikke se, at sådanne oplysninger har større bevismæssig værdi end de oplysninger den unge giver myndighederne i forbindelse med ansøgning om opholdstilladelse. Nægtelse af at samtykke hertil bør således heller ikke anses som modarbejdelse af identitetsafklaringen.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 18. september 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringsvar vedrørende lovforslag til ændring af udlændingeloven (Skærpelse af muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse for udlændinge, der aktivt har modarbejdet afklaringen af deres identitet)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit svar på ovenstående høring.

Rådet ser i og for sig ingen problemer i, at man ønsker at skærpe muligheden for at få tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis man aktivt har modarbejdet afklaringen af sin identitet under asylsagsbehandlingen eksempelvis. Dog savner Rådet en "forældelsesfrist" på retsvirkningen af, at man på et tidspunkt har modarbejdet afklaringen af sin identitet på en måde, så man afskæres fra muligheden for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Som reglen er beskrevet i lovforslaget, virker det ikke som om, at man på noget som helst tidspunkt kan gøre sig fri af en handling, man har foretaget, muligvis i en meget ung alder og for meget lang tid siden. Vi vil derfor anbefale, at det beskrives i lovforslaget, hvor længe den enkelte udlænding skal være afskåret fra at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter