

Ditte Mørup Frederiksen

Fra: Lukas Lindgreen (SET)
Sendt: 29. november 2017 16:30
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Margit Rankin Malmsteen; Maria Louise Flachs; Pia Rønager (SET)
Emne: SETs høringssvar: Høring over udkast til 15 bekendtgørelsesændringer (Overførsel af opgaver fra Energinet til Energistyrelsen) - vores j.nr. 17/13682

Til Energistyrelsen

Ved mail af 15. november 2017 sendte Energistyrelsen udkast til 15 bekendtgørelsesændringer (Overførsel af opgaver fra Energinet til Energistyrelsen) i høring. Sekretariatet for Energitilsynet (SET) vil indledningsvis gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsesændringerne.

Sekretariatet for Energitilsynet (SET) har følgende bemærkninger, der alle vedrører *"Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.v."*:

SET skal gøre opmærksom på, at ændringsbekendtgørelsen ikke har taget højde for den ændring, at SET ikke længere skal være klagemyndighed i sager vedr. pristillæg for vindmøller, jf. BKG nr. 393 af 26. april 2017 §§ 29 og 30, stk. 1-4.

SET antager derfor, at § 35 ændres således, at disse sager ikke fremadrettet kan påklages til Energitilsynet, men alene til Energiklagenævnet.

SET har været af den opfattelse, at afgørelser om fuldlasttimer i det hele taget skulle overføres fra Energinet til ENS. Det ses imidlertid ikke, at være gennemført i ændringsbekendtgørelsen.

SET bemærker således, at BKG nr. 393 af 26. april 2017 § 28, stk. 6, 2. pkt., hvorefter det er *"Transmissionsvirksomheden"*, der træffer afgørelse om opgørelse af fuldlasttimer for transmissionstilsluttede vindmøller efter VE-lovens §§ 35a-42, ikke ses at være overført til ENS.

Endelig skal det bemærkes, at BKG nr. 393 af 26. april 2017 § 28, stk. 6 og § 30, stk. 4, indeholder en uklar henvisning vedrørende afgørelser om opgørelser af fuldlasttimer, som ændringsbekendtgørelsen ikke ses at korrigere.

Således ligger afgørelseskompetencen på fuldlasttimer efter VE-lovens §§ 35a-42 hos netvirksomheden eller transmissionsvirksomheden afhængig af tilslutningspunkt, jf. BKG nr. 393 af 26. april 2017 § 28, stk. 6. Derimod angives afgørelseskompetencen på fuldlasttimer, efter VE-lovens § 39, at ligge hos Energinet (hos ENS pr. 1/1-18') jf. § 30, stk. 4.

Det er SETs opfattelse, at henvisningen §§ 35a-42 også indeholder § 39, hvorfor det må antages, at en præciseret henvisning i § 28, stk. 6, ville være til §§ 35a-38 og §§ 40-42.

Det skal afslutningsvis nævnes, at alle ovenstående bemærkninger afgives med tanke på gebyrbekendtgørelsen på VE-området for betaling til Energitilsynet, der ligeledes forventes at træde i kraft 1. januar 2018.

Med venlig hilsen

Lukas Lindgreen
Fuldmægtig, cand.jur.
Tlf. +45 4171 4312
Mail luli@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1244 København K.

Att: ens@ens.dk
CC: mrm@ens.dk



Vodroffsvej 59, 2. sal
1900 Frederiksberg

Lokalt kontor:
Lysbrohøjen 24
8600 Silkeborg

Tlf.: 3373 0330
windpower.org
danish@windpower.org

Hørings svar: Udkast til ændring af Nettilslutningsbekendtgørelsen (BEK nr. 393)

Dato: 28-11-2017

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at afgive hørings svar og har følgende bemærkninger til forslaget.

Vindmølleindustrien noterer sig med tilfredshed, at Energinets omkostninger forbundet med udbygning og forstærkning af det kollektive elforsyningsnet ved tilslutning af havvindmøller etableret uden for udbud fremadrettet finansieres over net- og systemtarifferne fremfor over PSO-tariffen som det er tilfældet i dag.

Vindmølleindustrien anbefaler, at Energinets og netvirksomhedernes omkostninger forbundet med udbygning og forstærkning af det kollektive elforsyningsnet ved tilslutning af vindmøller på land ligeledes fremover finansieres over net- og systemtarifferne fremfor over PSO-tariffen som det er tilfældet i dag. For udgifterne på distributionsniveau bør dette betyde, at udligningsordningen fremover også finansieres over tariffen frem for over PSO'en. Dette vil sikre en ensartet finansiering for alle vindmøller.

Vindmølleindustrien har ikke yderligere bemærkninger til hørings materialet, men står naturligvis til rådighed for en uddybning i relation til hørings svaret.

Med venlig hilsen

Iben Moll Rasmussen
Chefkonsulent, Vindmølleindustrien





DENFO, Danske Energiforbrugere
Baldersvej 10
8850 Bjerringbro
CVR.: 38865390
Tlf.: 415 12345
www.denfo.dk
info@denfo.dk

Energistyrelsen

ens@ens.dk, mrmr@ens.dk

Bjerringbro, den 29. november 2017.

Høringssvar til en række bekendtgørelsesændringer som følge af lovforslag L66 om overførsel af opgaver fra Energinet til energi-, forsynings- og klimaministeren.

DENFO, Danske Energiforbrugere, er en sammenlægning af SDE, Sammenlukkede Danske Energiforbrugere og Danske Solcelleejere. DENFO, takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte.

DENFO, Danske Energiforbrugere anmoder om, at blive optaget på høringslisten og om i fremtiden at få tilsendt høringer mv. på mail bestyrelsen@denfo.dk.

DENFO har som sådan ingen indvendinger mod de nævnte overførsler af kompetence fra Energinet til Energi-, Forsynings- og Klimaministeren / Energistyrelsen, men DENFO tvivler på, at det vil gøre sagsbehandlingstiderne kortere eller bedre.

DENFO anmoder om, hvor det er relevant, at der indføres i bekendtgørelserne, at forbrugerorganisationer, hvis virke er indenfor bekendtgørelsens område(r), tillægges klageret og partsstatus i henhold til opfordringen i EU's Forbrugerbeskyttelsesdirektiv.

Der er et punkt, hvor DENFO må reagere, og det er ændringen af Bekendtgørelse nr. 393 af 26. april 2017, så Energinet fremadrettet kan afskrive ilandføringskabler fra de kystnære havvindmøller over deres tariffer efter elforsyningslovens § 8, stk. 2.

DENFO mener:

At det må være opstilleren af disse vindmøller, der skal bære omkostningerne ved ilandføring af vindmøllernes elproduktion og nettilslutning, og at disse omkostninger ikke skal betales af elforbrugere.

At afskrivning af ilandføringskabler mv. skal dækkes af den pris på el og det tilskud til elproduktionen, som ejerne af vindmøllerne modtager.

At det vil være diskriminerende og konkurrenceforvridende overfor ejere af solceller, husstands- og landvindmøller, der selv betaler for nettilslutningen mv.

At det er uhensigtsmæssigt, at Energinet, der skal hvile-i-sig-selv, med ændringerne i L66 udover at være transmissions- og systemoperatør nu også bliver en handelsvirksomhed, hvorved Energinets neutralitet bliver tvivlsom.

At det er nødvendigt at se på, hvordan elproducenter og -forbrugere belaster elnettet, og fordele udgiften til elnettet mellem disse på en måde, der er rimelig både for producenterne og forbrugere, herunder under hensyntagen til forbrugsmønstre. Til det formål har vi udarbejdet vedlagte tegning med forklaring.

Baggrund / uddybning:

Det danske elnet er opdelt i to systemer, som benævnes transmissionsnettet og distributionsnettet. De to nets funktion og ejerskab forklares her:

Transmissionsnettet er det overordnet elnet, hvor der kan eksporteres til eller importeres fra udlandet, og hvor de store elværker samt havvindmølleparker er tilsluttet. Dette net drives af Energinet. Transmissionsnettet fordeler energien mellem landsdelene og giver en overordnet stabilitet til det danske elnet.

Alle danske elforbrugere er tilsluttet distributionsnettet ved betaling af et tilslutningsgebyr som er ens for ALLE. Har man behov for mere end grundpakken tilkøber man de ekstra ampere, man har brug for til sin installation. Når man har etableret denne forbindelse betales et abonnement til en leverandør for at kunne modtage og levere strøm til elnettet samt til vedligehold og udbygning af det kollektive distributionsnet.

Problemstilling

Med ændringerne i lovene omfattet af L66, må det siges, at forbrugernes ret tilsidesættes. Vi vil henlede opmærksomheden på disse problemstillinger:

1. Forskelsbehandlingen af el-kunder med VE anlæg og vindmølleinstallationer, hvad angår udgifter til tilslutning til elnettet samt udgifter til driften vedrørende vindmølleinstallationen både på land og til havs.
2. Energinets traditionelle kerneopgaver som transmissions- og systemoperatør, bliver nu udvidet til også at omfatte et handelsselskab med aktiviteter mod ind- og udland.
3. Energistyrelsen er ansvarlig for, at den danske energi- og forsyningslovgivning understøtter den ønskede udvikling og gennemfører til brug herfor løbende analyser og vurderinger af udviklingen nationalt og internationalt. Nu skal Energistyrelsen i stigende grad behandle sager om støtte til projekter og udbetale støtte og pristillæg, sager som før var omfattet af armslængdeprincippet.
4. Monopol i transmissionsnettet.

Uddybning af problemstillingerne

1. Ifølge lov om fremme af vedvarende energi §30 skal net- eller transmissionsvirksomheden afholde udgifterne til tilslutning, samt de udgifter der er forbundet med møllers tilslutning. I dag omfatter dette ikke Step-op transformerne som er en forbrugerbetalt omkostning. Denne omkostning skal pålægges vindmøllestrømmen således der ikke er en diskriminerende adfærd mod andre typer vedvarende el producerende anlæg såsom solceller, vand- og bølgeenergi, generatoranlæg mv.

Denne diskrimination er meget problematisk og udgør et skjult tilskud til vindenergi.

Disse omkostninger, som vindenergi får betalt af net- eller transmissionsvirksomheden, svarer til at f.eks. solcelleejere skulle have betalt deres invertere, kabler til nettet og tariffer på den producerede strøm.

2. Energinets traditionelle kerneopgaver som transmissions- og systemoperatør betyder at Energinet varetager planlægningen af, hvor strømmen skal komme fra, og om der skal indkøbes eller eksporteres strøm. Ligeledes har Energinet varetaget opgaver omkring godkendelser af VE anlæg samt pristillæg.

Som det er lagt op i L66, **bliver Energinet nu en handelsvirksomhed** med ansvar for transmissionsnettet inkl. kablerne til de andre lande. Derfor må vi fremadrettet anskue, at Energinet, som et handels- og driftselskab, skal kunne forrente sig selv uden subsidier eller tilskud i form af skatter og afgifter på elforbruget. Det må forventes, at Energinet kan drives ud fra den profit, der er på at importere eller eksportere strøm. Det må forventes, at omroking af disse opgaver giver lavere strømpriser til det danske marked. Der bør leveres en opfølgende status for om dette ses at være tilfældet, i perioden efter lovens indførelse. Det bør gøres mere klart, hvem der har glæde af et positivt afkast, hvis det nu ender med at være forbrugerne som skal betale udgifterne til ilandføringskablerne via tariffen.

3. Energistyrelsen er ansvarlig for, at den danske energi- og forsyningslovgivning understøtter den ønskede udvikling i samfundet. Nu ønsker man, at styrelsen skal til at sagsbehandle sager om el-anlæg og tilskud.

Dette vil betyde, at man kommer til at have en styrelse, som vil behandle ansøgningerne i den retning, som de ønsker, at udviklingen skal gå. Det er problematisk for borgerne, at man ikke har en objektiv sagsbehandling. Det må derfor frarådes at Energistyrelsen får denne opgave. Der sælges nu helt ud af armslængdeprincippet.

Det er korrekt, at der har været mange udfordringer med Energinet omkring sagsbehandlingstider og processerne heri. Men at flytte disse opgaver til Energistyrelsen gør ikke sagsbehandlingen kortere, da der nu skal indkøres nye folk og i nye processer. Det eneste positive er, at det nu ligger direkte under energiministeren, som derfor fremover vil kunne blive stillet direkte til ansvar for fejl i sagsbehandlingen eller forkerte udbetalinger af støtte og pristillæg.

4. Transmissionsnettet er et monopol, og derved risikerer de danske el-forbruger at betale urealistiske priser for strømmen, som kommer gennem transmissionsnettet, og derfor er det nødvendigt med faste priser for transport af den energi, som kommer gennem transmissionsnettet. For at et monopol skal fungere, kræver det, at alle forbrugere kan gennemskue det økonomiske flow. På nuværende tidspunkt har vi abonnement, tariffer, afgifter, som den almindelige forbruger ikke kan gennemskue.

DENFO indgår gerne i en proces der skal fremkomme med konkrete forslag til løsninger til gavn for forbrugerne.

Venlig hilsen

DENFO, Danske Energiforbrugere,

Bilag

./.. Tegning

./.. Forklaring til tegningen

Til Energistyrelsen

29. november 2017
Side 1/2**HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSES ÆNDRINGER VEDRØRENDE OVERFØRSEL AF OPGAVER FRA ENERGINET TIL ENERGI-, FORSYNINGS- OG KLIMAMINISTEREN**

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive hørings svar vedr. de i alt 15 bekendtgørelsesændringer som følge af bla. lovforslag L66 om overførsel af opgaver fra Energinet til energi-, forsynings- og klimaministeren.

Formålet med ændringerne er, at overflytte en række opgaver vedr. administration af støtte- og tilskudsordninger til vedvarende energi fra Energinet til Energistyrelsen, jf. lovforslag L66 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning, lov om Energinet.dk, lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Hvad angår ændring af bekendtgørelse nr. 393 af 26. april 2017, fremgår det af udkastet, at Energinet fremadrettet kan afskrive ilandføringskabler fra de kystnære havvindmøller over deres tariffer efter elforsyningsloven § 8, stk. 2. Finansieringen går derfor fra at være en finansiering over PSO-tariffen, til at være en finansiering over net- og systemtarifferne. Ifølge Energistyrelsen vil det sikre, at afskrivningerne med virkning fra og med 1. januar 2018 finansieres ens for alle havvindmølleparker og fortsat betales af elforbrugerne. Ændringen vil ligeledes betyde, at finansieringen af ilandføringskabler ved åben-dør-havvindmøller fremover finansieres over tarifferne.

Dansk Fjernvarme hilser det velkomment at opgaverne vedr. opgaveoverførsel overføres fra Energinet til Energistyrelsen. Dette kan medvirke til at skabe lidt større sammenhængskraft mellem lovforklaring og administration af ordningerne.

Bekendtgørelsen handler om overførsel af en række myndighedsopgaver, nogle er nævnt men andre er ikke. Energinets ejerskab til det danske gasdistributionsnet og den rolle Energinet har i forhold til myndighedsopgaver på dette område, herunder f.eks. i forhold til teknologikataloget, burde også fjernes, således at man undgår, at Energinet kommer i en myndighedsinhabil rolle.

Hvad angår ændring af bekendtgørelse nr. 393 af 26. april 2017, ændres en traktatstridig PSO-finansiering hos elforbrugerne til en finansiering over net- og systemtarifferne hos elforbrugerne.

Selvom der ikke er tale om en PSO- afgift, pålægges den imidlertid forsat elforbrugerne, uanset hvilken overskrift afgiften har på elregningen. Efter DFjs opfattelse bør det vurderes nærmere om ikke denne omlægning forsat vil være traktatstridig i medfør af EØF traktatens art. 30/110.

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse at omlægningen vil medføre at elpatroner og varmepumper i danske kraftvarmeanlæg udkonkurreres på grund af denne forskelsbehandling og diskriminerende tariffing fra elsystemets side.

DFj anbefaler derfor at finansiering af ilandføringskabler bør ske over Finansloven, som aftalt i forbindelse med Aftale om afskaffelse af PSO-afgiften af 17. november 2016.

Med venlig hilsen

Dorte Wied Juridisk Konsulent
Dansk Fjernvarme
dwi@danskfjernvarme.dk
Mobil 21757595

Energistyrelsen

Sendt pr. email: ens@ens.dk og mrm@ens.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær:
Sagsnr: s2013-505
Doknr: d2017-19040-8.0
29. november 2017

Hørings svar til en række bekendtgørelsesændringer som følge af lovforslag L66 om overførsel af opgaver fra Energinet til energi-, forsynings- og klimaministeren

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive høringssvar til rækken af bekendtgørelser, som følge af overførsel af opgaver fra Energinet til energi-, forsynings- og klimaministeren.

Bekendtgørelserne indeholder som hovedregel alene de nødvendige ændringer for at få overført de opgaver, som hidtil er varetaget af Energinet til Energistyrelsen. Vi er klar over, at der er et vist tidspres med at få bestemmelserne på plads, og der derfor ikke har været meget tid til at foretage mere gennemgribende ændringer, uanset at det nogen steder kan synes nødvendigt.

Dansk Energi noterer sig, at man ved denne opgaveoverdragelse benytter lejligheden til at ændre finansieringskilden fra PSO til net- og systemtarifferne, når det er Energinet, der har omkostninger til tilslutning af havvindmøller. Det betyder, at Energinets omkostninger til udbygning og forstærkning af elnettet ved åben-dør-havvindmøller nu fremover finansieres af tarifferne. Ændringen begrundes i behovet for at ensarte finansieringen for alle havvindmøller og at dette fortsat betales af alle elforbrugere.

Det er Dansk Energis opfattelse, at der er et presserende behov for at få taget stilling til den fremtidige finansiering af de elementer, som PSO-ordningen finansierer i dag, da det er besluttet, at den skal udløbe i 2022. Det er for så vidt angår Energinets omkostninger til udbygning og forstærkning af elnettet i forbindelse med tilslutning af havvindmøller logisk at lade denne finansiere over Energinets tariffer, da omkostningen på denne måde spredes blandt alle elforbrugere i Danmark.

Dansk Energi skal dog minde om, at der også er et presserende behov for at finde en ny finansieringskilden for netselskabernes omkostninger til tilslutning af VE-anlæg i bred forstand. For netop at sikre, at det ikke kun er de lokale elforbrugere i det netområde, hvor VE-anlægget tilsluttes, findes der i dag en udligningsordning, der dækker nogle af de ekstraomkostninger, som VE-anlæg påfører distributionsnettet, som i dag også er finansieret af PSO.

Opstiller for landvind, sol og kystnær havvind under åben dør vil fremover som følge af de nye teknologineutrale udbud skulle dække omkostninger til leveringspunktet i distributionsnettet. Det udestår dog at afklare, hvordan de øgede omkostninger til drift, vedligehold og nettab i de bagvedliggende net skal finansieres.

Dansk Energi skal derfor opfordre til, at der også findes en varig finansiering af udligningsordningen. Samtidig bør det sikres, at denne løsning omfatter alle de øgede omkostninger, som tilslutning af VE-anlæg giver netselskaber, så det ikke igen bliver de lokale elforbrugere i områder med mange VE-anlæg med eksempelvis gunstige vindforhold, der alene betaler regningen.

Formentlig af hensyn til en hurtig implementering er det for hovedpartens vedkommende valgt at udarbejde ændringsbekendtgørelser i stedet for nyudstedelser af bekendtgørelserne. Det er dog svært tilgængeligt i praksis at bruge bekendtgørelser med tilhørende ændringsbekendtgørelser. Dette i særligt grad, når der er tale om kompliceret stof som tilskudsordninger og nettoafregning, som ikke alene retter sig mod professionelle brugere, men også alm. private forbrugere. Vi vil på den baggrund opfordre til, at I overvejer at udstede bekendtgørelserne som nyudstedelser, så bekendtgørelserne kan læses i samlet form.

Nedenfor følger kommentarer til nogle af bekendtgørelserne.

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet

Med de foreslåede ændringer ser det ud til, at Energitilsynet bliver klageorgan for de afgørelser, som Energistyrelsen træffer efter §§ 29-30. Det følger af bestemmelsen i § 35, stk. 1 og 2. Der er ikke praksis for at de to myndigheder er klageorgan for hinanden, og vi opfordrer til at det genovervejes.

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

I den nuværende nettoafregningsbekendtgørelses § 16 er der en bestemmelse om, at Energinet fastsætter retningslinjer for nettoafregning, herunder om anmodning om nettoafregning, beregning af nettoafregnet, udførelse af målinger mv. Det fremgår også, at retningslinjer og formular til anmodning om nettoafregning kan findes på Energinets hjemmeside.

Bekendtgørelsesudkastet lægger ikke op til at ændre i denne bestemmelse, hvilket muligvis er en fejl. Når Energistyrelsen overtager ansvaret for at træffe afgørelser om nettoafregning, så vil det også helt naturligt skulle være Energistyrelsen, der skal fastsætte de nærmere retningslinjer for ansøgning om nettoafregning og ophør af nettoafregning, og om hvordan nettoafregning skal beregnes. Som vi ser det, må det være Energistyrelsen, der bestemmer de forhold, som kan have en materiel og økonomisk betydning for en nettoafregnet kunde, som fx hvordan beregning og opgørelse af produktion og salg af el skal ske. Heri ligger også beslutninger om, hvorvidt elproduktion og energiindkøb skal opgøres brutto eller nettificeres.

Det er klart, at Energinet også vil have en rolle, idet Energinet må forestå den tekniske udførelse og implementering i forhold til markedet, datahubben og forskrifter. Energinet vil derfor

skulle involveres og sikre via forskrifter og vejledninger, at der sker en korrekt opsætning i datahub og opsætning af målere, sådan at Energistyrelsens retningslinjer bliver implementeret. Dette arbejde vil skulle foregå i samarbejde med branchen.

Dansk Energi vil foreslå, at § 16 tilrettes, sådan at ansvar og rollefordeling kommer til at fremstå klart.

Bekendtgørelse om kontrol og tilsyn med udbetalinger af pristillæg og andre ydelser til elproduktionsanlæg m.v. (Stamdatabelkendtgørelsen)

Der er tale om en bekendtgørelse af ældre dato, som ikke er blevet opdateret i længere tid. Vi havde håbet, at der som led i overflytningen af opgaver ville ske en modernisering og opdatering af bekendtgørelsen. Der synes dog alene at være tale om absolut nødvendige konsekvensændringer.

Vi er klar over, at der er tale om en presset proces, hvor det er vigtigt at få bekendtgørelserne rettet til, så de afspejler den nye rollefordeling mellem Energinet og Energistyrelsen, og det derfor ikke er nemt at nå at gennemarbejde bekendtgørelsen ordentligt. Vi vil dog opfordre til, at der snarest ses på at få bekendtgørelsen moderniseret og opdateret.

Kapitel 3 indeholder de nærmere regler om stamdataregistret. Det er særligt denne del, som vi mener bør moderniseres. Som det fremgår i dag, er det noget uklart, hvad netselskabernes opgaver og forpligtelser er. Dette er også uklart, hvad stamdataregistret skal indeholde af oplysninger, og hvor man får adgang til registret.

Alle disse forhold følger formentlig af breve eller andre typer udmeldinger mellem Energistyrelsen, Energinet og netselskaberne, men kan ikke læses af reglerne eller en hjemmeside. Det er for eksempel Energistyrelsen, der efter § 6 kan bestemme krav til oplysninger i registret, men det fremgår ikke, hvad kravene er eller hvordan denne beslutning udmeldes.

Efter § 7, stk. 2-3, og § 8 kan Energistyrelsen bestemme, hvilke oplysninger netselskaber skal levere og i hvilken form og til hvilken frist, og hvordan netselskaberne skal dokumentere kvaliteten og herunder fastsætte krav til kvaliteten. Ingen af kravene fremgår af bekendtgørelsen i detaljer. Det fremgår heller ikke, hvor eller hvordan denne beslutning udmeldes. Her til kommer, at det er meget brede hjemler.

Samtidig er der efter § 12 tale om, at der ingen klageadgang er for de beslutninger, som Energistyrelsen træffer efter bekendtgørelsen. Netselskaberne står derfor i en situation, hvor de kan få pålæg om at leve op til en række byrdefulde krav – både dem der gælder i dag og dem der i fremtiden kan blive besluttet – uden at have en klagemulighed.

Vores opfordring er, at bekendtgørelsen i langt højere grad kommer til at indeholde de krav, der gælder. Sådan at det direkte af bekendtgørelsen kan læses hvilke krav der gælder og findes frem til hvilke oplysninger, der skal være indeholdt i stamdataregistret.

Vi har tidligere i 2017 gjort Energistyrelsen opmærksom på dette.

Vi mener samtidig, at § 11, der handler om kontrol med måling, bør tages op til revision med henblik på at vurdere, om bestemmelsen er tidssvarende. Der er regler fastsat i Energinets

forskrifter. Samtidig har Sikkerhedsstyrelsen regler om kontrol af måling med relation til MID-direktivet. Dertil kommer så reglerne i denne bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Dorte Gram