



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2018
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Nanna Due Binø
Sagsnr.: 2017-0037-0005
Dok.: 747383

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 126 vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) (L 68) og forslag til lov om ændring af lov om retshåndhavende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love (Konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen samt medieansvarslovens anvendelse på offentligt tilgængelige informationsdatabaser m.v.) (L 69), som Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Eva Flyvholm (EL), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Zenia Stampe (RV) og Josephine Fock (ALT) har stillet til justitsministeren den 14. maj 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 126 fra Folketingets Retsudvalg på vegne af Eva Flyvholm (EL), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Zenia Stampe (RV) og Josephine Fock (ALT) vedrørende L 68 og L 69:

”Vil ministeren stille ændringsforslag, hvormed hensigterne i Socialdemokratiets og regeringspartiernes betækningsbidrag bliver skrevet ind i loven?”

Svar:

Nej, det finder jeg ikke behov for. Som det fremgår af besvarelsen på spørgsmål nr. 115 til L 68 og L 69 vil Retsudvalgets betænkning indgå som en del af lovforarbejderne til databeskyttelsesloven. Tilkendegivelsen i betækningsbidraget, hvorefter et flertal i de to folketingsudvalg har mulighed for at hindre, at de pågældende bekendtgørelser udstedes, vil være en juridisk bindende forudsætning for brugen af bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 3. Der vil således ikke være hjemmel i bestemmelsen til at udstede en bekendtgørelse, hvis et flertal i ét af udvalgene har udtalt sig herimod. En bekendtgørelse udstedt i strid med denne juridisk bindende forudsætning kan således ikke danne grundlag for viderebehandling af personoplysninger. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 115 til L 68 og L 69.