



## Oversigt over høringsvar

Udkast til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Høringsvar med bemærkninger (14)

- Arbejdsgiverne
- Datatilsynet
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Gasteknisk Center a/s
- Digitaliseringsstyrelsen
- Energi- og olieforum (EOF)
- Erhvervsstyrelsen (TER)
- Frederiksberg Forsyning
- Fællessvar fra Gasdistributionsselskaber (NGF Nature Energy, Dansk Gas Distribution, HMN GasNet P/S og Energinet)
- HMN GasNet P/S (sproglige forskelle fra fællessvaret fra gasdistributions-selskaberne)
- HOFOR A/S
- TEKNIQ Installationsbranchen

### Høringsvar uden bemærkninger (8)

- Arbejdstilsynet
- Beredskabsstyrelsen
- Dansk Byggeri
- Finanstilsynet
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Patent- og Varemærkestyrelsen
- Rigspolitiet
- Uddannelses- og Forskningsministeriet



## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	Arbejdsgiverne
Adresse	Magnoliavej 2-4 5250 Odense SV
Kontaktperson	Jeff Jensen, jje@arbejdsgiverne.dk

### Generelle kommentarer:

**§ 24** Arbejdsgiverne savner en præcisering af anmeldelsespligten. Der kan være en risiko for, at husejer og installatør ikke får afstemt, hvem der informerer gasdistributionsselskabet.

**Pkt. 4.2 administrative konsekvenser.** At DG-godkendelserne bortfalder, kan medføre en risiko for fejlagtig materialevalg.

**§ 28** Arbejdsgiverne så gerne et krav til standarder på dansk.

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	[Her kan angives den paragraf, der kommenteres – fx § 1, stk. 2]
Kommentar	[Her kan angives konkrete kommentarer til paragraffens udformning, indhold m.v.]
Forslag til ændring	[Her kan angives konkrete forslag til ændringer af paragraffen]

Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet, eller der er behov for yderligere dialog.

Med venlig hilsen

Jeff Jensen  
Branchekonsulent, vvs

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	Datatilsynet
Adresse	Borgergade 28 1300 København K
Kontaktperson	Mikkel B. Stenalt

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§ 13
Kommentar	<p>Udkastets § 13 har følgende ordlyd:</p> <p>“§ 13. Sikkerhedsstyrelsen kan i kontroløjemed foretage registersamkøring af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder.</p> <p>Stk. 2. Sikkerhedsstyrelsen kan i det omfang, det er af væsentlig betydning for kontrollen efter § 12, stk. 1, indhente ikke offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige myndigheder med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.”</p> <p>Det fremgår af de almindelige bemærkninger til udkastet, at:</p> <p>“For at kunne skabe det bedst mulige risikobillede, lægges der med lovforslaget op til, at Sikkerhedsstyrelsen får hjemmel til at foretage registersamkøring i kontroløjemed af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder samt hjemmel til at indhente ikke offentligt tilgængelige oplysninger fra andre offentlige myndigheder.</p> <p>[...]</p> <p>Samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til databeskyttelseslovgivningens særlige regler om behandling af personoplysninger. Oplysningerne vil ikke blive anvendt på en måde, som kan føres tilbage til enkeltpersoner.”</p> <p>Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at tilsynet i</p>

	<p>sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.</p> <p>Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.</p> <p>Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.</p>
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 23
Kommentar	<p>Udkastets § 23 har følgende ordlyd:</p> <p>“§ 23. Sikkerhedsstyrelsen kan oplyse offentligheden om faren ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel, når der er meddelt et påbud eller et forbud efter § 15, stk. 1, § 16, stk. 1, § 17, stk. 1, § 19 eller § 20, stk. 1 og 2.</p> <p>Stk. 2. Ved oplysning efter stk. 1 kan Sikkerhedsstyrelsen kun videregive oplysninger, der har karakter af forretningshemmeligheder, når dette findes nødvendigt for at beskytte forbrugernes sikkerhed.</p> <p>Stk. 3. Sikkerhedsstyrelsen kan offentliggøre meddelelser fra Europa-Kommissionen om ulovligt materiel og indgreb herimod i andre lande.”</p>

	<p>Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 23, at offentliggørelse af oplysninger i medfør af bestemmelsen vil kunne indebære offentliggørelse af personoplysninger.</p> <p>Datatilsynet skal i den anledning henlede opmærksomheden på, at det i betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv. anbefales, at myndigheder, der overvejer ved eller i henhold til lov at indføre nye ordninger med systematisk offentliggørelse af oplysninger om kontrolresultater og afgørelser mv. på internettet i ikke-anonymiseret form, forinden gennemgår de spørgsmål, der fremgår på side 122 i betænkningen.</p>
Forslag til ændring	

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	Dansk Fjernvarme
Adresse	Merkurvej 7 6000 Kolding
Kontaktperson	Kate Wieck-Hansen

### Generelle kommentarer:

Der er indhentet kommentarer fra et enkelt værk, da vi ikke i Dansk Fjernvarmes sekretariat har de fornødne kompetencer.

Værkerne ser frem til modernisering af B-4 og B-4 og de lettelser der herved opnås

Paragraf	§5
Kommentar	Det at fastsætte regler for "udførelse, drift og vedligehold af gasanlæg / gasinstallationer" er som sådan ok, men er det ikke allerede afklaret via den ibrugtagningstilladelse der bliver givet fra distributionsselskabet!
Forslag til ændring	

Paragraf	§15
Kommentar	1 vendingen "Relevant gasfaglig virksomhed" – Hvem er dette - nogle værker har en del "problemer" med at tolke reglerne idet de pt. "falder udenfor" med størrelse og tryk.
Forslag til ændring	

Paragraf	§16
----------	-----



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

Kommentar	dette er lig med bemærkningerne for §15
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

## Skema til afgivelse af hørings svar

*Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)*

### Afsender:

Navn	Dansk Gasteknisk Center a/s
Adresse	Dr. Neergaards Vej 5B 2970 Hørsholm
Kontaktperson	Per G. Kristensen

### Generelle kommentarer:

Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC) finder det meget velkomment, at der kommer en ny gaslovgivning, der kan tage hensyn til de mange forandringer, der er sket i branchen siden sidste lovgivning, herunder hele udviklingen med biogasproduktionsanlæg og opgraderingsenheder.

DGC har på de følgende sider en række specifikke kommentarer til de enkelte dele af den foreslåede lovgivning. Såfremt der er brug for yderligere kommentarer eller uddybning, står DGC gerne til rådighed herfor.



Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§2, punkt 1)
Kommentar	<p>Den foreslåede definition af gas synes ikke at være fyldestgørende. Ved at afgrænse til listen brint, metan, propan, butan og blandinger heraf udelukkes principielt alle gasblandinger, der indeholder fx etan eller andre gasser, som ikke specifikt er med på listen.</p> <p>DGC skal bemærke, at den foreslåede definition medtager forbrugsgasser til laboratorieudstyr fx H<sub>2</sub> og blandinger af H<sub>2</sub> og metan, som normalt distribueres på standard stålfasker. Er det hensigten?</p>
Forslag til ændring	<p>DGC foreslår følgende definition:            Gas: Brint, alkaner (C<sub>1</sub>-C<sub>4</sub>), alkener (C<sub>2</sub>-C<sub>4</sub>), alkyner (C<sub>2</sub>-C<sub>4</sub>) i ren form eller blandinger heraf <b>og i blandinger med andre gasser, hvor nævnte gasser udgør en væsentlig andel, herunder specielt blandinger med luft.</b></p> <p>Det bemærkes, at den foreslåede nye definition udover laboratoriegasserne også vil dække fx acetylenflasker.</p>

Paragraf	§ 2, punkt 3)
Kommentar	<p>Gasinstallationer kan udføres andre steder end bygninger. Gasinstallationer forefindes i containere, skurvogne og lignende samt i nogle tilfælde udendørs ved procesanlæg og fx ved Københavns Lufthavns brandøvelsesplads.</p>
Forslag til ændring	<p>3) Gasinstallation: Enhver form for installation, hvor der anvendes gas. Gasinstallationer regnes fra gasbeholderens tilslutning eller tilslutning til gasregulatorskab og omfatter rørledninger frem til og med tilsluttet gasmateriel, herunder dettes ventilations- og aftrækssystem.</p>

Paragraf	§2 punkt 3), 4) og 5)
Kommentar	<p>Det bemærkes, at leverandører af gasser på flasker efter det foreslåede er at regne som gasdistributører. Dette gælder både de sædvanlige LPG (propan/butan) leverandører, hvis nogen distribuerer naturgas på flasker, og dem som leverer fx brint og kulbrinter til laboratoriebrug. Det bemærkes, at der er en del udenlandske firmaer, der leverer til laboratoriebrug, herunder også firmaer der ikke er repræsenteret med en dansk afdeling.</p> <p>DGC gør opmærksom på, at Energinet, som er et gastransmissionsselskab, efter det skrevne vil være at regne som gasdistributør, idet de leverer til et par større kraftværker.</p>



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

	Det bør efter DGC's mening overvejes, om leverandører til gasanlæg også skal regnes som gasdistributører, se kommentar til § 17 vedr. biogasproducenter der leverer til gasanlæg.
Forslag til ændring	

Paragraf	§2, punkt 6
Kommentar	DGC skal foreslå, at der indføres endnu en definition, der skal fjerne den tvivl, der kan opstå i en række situationer om, hvem der egentlig har ansvaret.  Definitionen skal også foregribe, at det fremover måske bliver mere almindeligt at udbyde energitjenester, hvor et selskab tilbyder at levere MWh-varme til en bygning. I så fald kan ejeren af fx en gaskedel godt være en anden end bygningens ejer eller bruger.
Forslag til ændring	6) Driftsansvarlig: Ejeren af en <b>gasinstallation</b> er driftsansvarlig, med mindre denne ved skriftlig aftale har overdraget driftsansvaret for installationen til andre, fx en lejer, en bruger eller et servicefirma.  Ejeren af et <b>gasanlæg</b> er driftsansvarlig med mindre denne ved skriftlig aftale har overdraget driftsansvaret for gasanlægget til andre, fx en lejer, en bruger eller et driftsfirma.

Paragraf	§ 7, stk. 1
Kommentar	Den, der udfører eller driver gasanlæg... Dette giver en enten/eller-problematik.
Forslag til ændring	Den, der udfører og/eller driver gasanlæg...

Paragraf	§ 7, stk. 1
Kommentar	Der henvises til standarder.
Forslag til ændring	Standarder erstattes med "internationalt anerkendte standarder".

Paragraf	§ 8, stk. 2
Kommentar	Er det foreneligt med EU retten alene at acceptere



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

	<p>dokumentationen på dansk eller engelsk? Tysk har været brugt til megen gaslitteratur, og meget af det danske system er bygget op baseret på tyske normer.</p> <p>(Er det en handelshindring ikke at acceptere øvrige EU sprog, det vil i hvert fald gøre det vanskeligere for franske, tyske eller polske rådgivere at levere dokumentationen).</p>
Forslag til ændring	

Paragraf	<p>§ 9, stk. 1, stk. 2 stk. 3          § 10, stk. 1, stk. 2, stk. 3, stk. 4          § 15, stk. 1, stk.2          § 16, stk.1, stk. 2</p>
Kommentar	<p>"Ejer <u>eller</u> bruger" er ansvarlig. Deles ansvaret forsvinder det ofte. Det bør være helt klart, hvem der har ansvaret for sikkerheden. Vi foreslår, som ovenfor nævnt, at termen erstattes med den <b>driftsansvarlige</b>, og den defineres som ejeren med mindre andet er skriftligt aftalt.</p>
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 9, stk. 3
Kommentar	<p>Ejeren eller brugeren af et gasanlæg skal vise påpasselighed med hensyn til at afværge...          På dansk betyder dette, at ejer/bruger skal være påpasselig med at afværge.</p>
Forslag til ændring	<p>Ejeren eller brugeren skal udvise påpasselighed og sikre, at anlægget ikke udsættes for overlast.</p> <p>Jf. bemærkningerne ovenfor omkring ejer eller bruger foreslår vi:          Den driftsansvarlige skal udvise påpasselighed og sikre, at anlægget ikke udsættes for overlast.</p>

Paragraf	§ 10, stk. 3
Kommentar	<p>Ejeren eller brugeren af en gasinstallation skal vise påpasselighed med hensyn til at afværge...          På dansk betyder dette, at ejer/bruger skal være påpasselig med at afværge.</p>
Forslag til ændring	<p>Ejeren eller brugeren skal udvise påpasselighed og sikre, at anlægget ikke udsættes for overlast.</p> <p>Jf. bemærkningerne ovenfor omkring ejer eller bruger foreslår vi:          Den driftsansvarlige skal udvise påpasselighed og sikre, at installationen ikke udsættes for overlast.</p>



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

Paragraf	§ 10, stk. 4
Kommentar	<p>Der er i lovtæksten og i bemærkningerne til lovforslaget stor forskel på, hvad den driftsansvarlige (ejer/brugeren) skal gøre i fald, der konstateres gaslugt. Ifølge loven skal man straks underrette gasdistributionsselskabet - ifølge bemærkningerne skal man straks sikre, at gasforsyningen afbrydes.</p> <p>Det bør være helt klart, hvilke krav der stilles til den almindelige bruger. Forventes de fysisk at skulle afbryde gasforsyningen, eller alene at ringe til gasdistributørselskabet?</p> <p>Flaskegas kan ud fra et forbrugersynspunkt godt benyttes i, hvad der opfattes som faste installationer. Hvis en forbruger i en situation med gaslugt jf. lovforslaget kontakter flaskegasdistributøren, har man så sikkerhed for, at flaskegasdistributørselskaberne har et beredskab til at rykke ud i forbindelse med gaslugt? Hvorledes sikres dette med udenlandske leverandører?</p>
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 12
Kommentar	<p>Ifølge § 2 er leverandører af gas på flasker defineret som gasdistributører.</p> <p>I § 12 gives Sikkerhedsstyrelsen og alle gasdistributionsselskaber ret til at kræve den nødvendige information.</p> <p>Kan Sikkerhedsstyrelsen oplyse, hos hvem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaber, der levere flasker med gas, skal kræve disse nødvendige oplysninger?</p> <p>Udstyr til flaskegas og laboratorieudstyr handles frit imellem private aktører, og den private ejer af fx en gasgrill kan frit købe flaskegas fra forskellige danske og udenlandske leverandører og mellemhandlere fx byggemarkeder. Der er ingen tilknytning mellem gasdistributøren og ejerne af udstyr til flaskegas.</p>
Forslag til ændring	<p>Forslaget vil være, at leverandører af flasker med gas i denne forbindelse fritages fra rollen som gasdistributør, og Sikkerhedsstyrelsen selv tager sig af området. Der vil fortsat kunne kræves midler ind til dækning af omkostningerne fx ved et fast beløb pr. solgt gasmængde.</p>

Paragraf	§ 12 og 13
Kommentar	Der planlægges en datadrevet fremgangsmåde bredt



## SIKKERHEDSSTYRELSEN

	på området tilsyn, markedskontrol og markedsovervågning, men som beskrevet ovenfor, synes dette ikke muligt på hele flaskegasområdet, da grundlaget for at gennemføre en sådan tilgang ikke er til stede. Det vil være overordentligt vanskeligt bare at få et overblik over, hvad der findes af gasforbrugende udstyr til flaskegas for ikke at nævne, hvor det befinder sig.
Forslag til ændring	DGC skal foreslå, at der på hele flaskegasområdet vælges en anden og mere traditionel tilgang, nemlig tilsyn, kontrol, og mere kontrol.

Paragraf	§17
Kommentar	Ifølge § 2 er en biogasproducent, der leverer gas til et opgraderingsanlæg, ikke gasdistributør, idet opgraderingsanlægget er et gasanlæg og ikke en gasinstallation. Hvem er det så, der skal afbryde forsyningen til et biogasopgraderingsanlæg, som ikke findes sikkert?
Forslag til ændring	Mulig løsning: Definer leverandører af gas til gasanlæg som gasdistributører.  Der kan være andre ikke hensigtsmæssigheder ved denne løsning. DGC har ikke gennemgået lovforslaget for sådanne.

Paragraf	§ 18, stk. 1, stk. 2
Kommentar	DGC mener, at bestemmelserne, om at Sikkerhedsstyrelsen kan udtage apparater og kræve udgifter til tekniske undersøgelser refunderet, kan have meget store privatøkonomiske konsekvenser for en kunde, der måske uforvarende har købt et uheldigt apparat.
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 21 og § 24
Kommentar	Flaskegasdistributører regnes ifølge § 2 at være gasdistributører. DGC kan ikke se, at leverandører af flaskegas til fx byggemarkeder har nogen som helst mulighed for at undersøge nogen installationer. De ved ikke engang, hvor installationerne er.
Forslag til ændring	Der er brug for, at Sikkerhedsstyrelsen påtager sig ansvaret for området.

Paragraf	§ 25
Kommentar	DGC kan være bekymret for, om gas kan blive



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

	repræsenteret bredt nok i forhold til små og store installationer og biogas.
Forslag til ændring	DGC vil foreslå, at det indskrives direkte, at ledningsbundet gasdistribution skal være repræsenteret i Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed. Udpegning kan formelt fx ske i regi af Dansk Gas Forening (DGF).

Paragraf	§ 29, stk. 1
Kommentar	Det bør fremgå, at afgiftens størrelse fastsættes ud fra enten antal kunder eller distribueret energi.
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 29, stk. 2
Kommentar	<p>Gasdistributionsselskabet er dem, der har rørene eller flaskerne. De kommercielle selskaber er dem, der sælger energien (gassen). Hvordan skal omkostningerne kunne refunderes af den ene <u>eller</u> den anden af disse parter? Er der en fastlagt fordelingsnøgle?</p> <p>I forhold til bemærkningerne til forslaget står der, at paragraffen skal videreføre gældende praksis, at gasdistributøren (dem med flasker og rør) kan få refunderet udgifterne af dem, der har indgået en kommerciel aftale om at levere gas til forbrugeren.</p> <p>Fastholdes det, at det er energileverandøren, der skal dække omkostningen, skal DGC foreslå følgende ordlyd:</p>
Forslag til ændring	Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5 samt omkostninger jf. stk. 1, <b>skal refunderes gasdistributionsselskabet af det selskab</b> , der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren.



3. oktober 2017  
JSE/Morten Jacob  
Leth

**Digitaliseringsstyrelsens svar på Sikkerhedsstyrelsens høring af 8. september 2017 (jeres j. nr.: 215-01-00006) over udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)**

Digitaliseringsstyrelsens høringssvar knytter sig til lovforslagets § 26, stk. 1 om digital kommunikation. Digitaliseringsstyrelsen imødeser generelt tiltag, der understøtter digital forvaltning og digitale processer samt øget digital kommunikation mellem myndigheder og borgere og virksomheder. Digitaliseringsstyrelsen har visse betragtninger af mere generel karakter, som Sikkerhedsstyrelsen kan overveje at inddrage i forbindelse med endelig formulering af lovbemærkningerne til § 26 og i overvejelserne ved det efterfølgende arbejde med at udstede regler efter den foreslåede bestemmelse i § 26, herunder særlig ved udarbejdelse af regler om digitale selvbetjeningsløsninger.

Det fremgår af bemærkningerne til § 26, at ministeren kan fastsætte regler om, at Sikkerhedsstyrelsen kan sende visse meddelelser til blandt andet borgere til deres digitale postkasse med de retsvirkninger, der følger af lov om Digital Post fra offentlige afsendere. Det kan overvejes, om der allerede er tilstrækkelig hjemmel til at sende digital post til borgere og virksomheder i medfør af lov om Digital Post.

For at sikre mest mulig sammenhæng og ensartethed for borgere og virksomheder, skal Digitaliseringsstyrelsen ved udformning af regler om digital kommunikation, der retter sig mod borgere (og virksomheder), henvise til de bestemmelser, der følger af lov om Digital Post fra offentlige afsendere samt lovkonceptet for de fire såkaldte bølge love om overgang til obligatorisk digital selvbetjening, herunder særligt borgerens mulighed for at blive fritaget. Der sondres her mellem de offentlige myndigheders henvendelser til borgerne med Digital Post, og borgernes henvendelser til de offentlige myndigheder ved digital selvbetjening.

*Obligatorisk tilslutning til Digital Post*

Det følger af [lov om Digital Post](#) fra offentlige afsendere, jf. lovbekendtgørelse nr. 801 af 13. juni 2016, at borgere og virksomheder skal have en digital postkasse til brug for at modtage digital post fra offentlige afsendere. Loven giver de offentlige myndigheder ret til at sende meddelelser, dokumenter, m.v. digitalt til borgere og virksomheder. Loven fastslår, at digitale meddelelser fremsendt gennem løsningen har samme retsvirkning som meddelelser, dokumenter mv., der sendes som traditionel papirpost. Borgere kan blive fritaget for at tilslutte sig Digital Post, hvis der foreligger en fritagelsesgrund, og borgeren erklærer på tro og love at opfylde en af disse.

### *Obligatorisk digital selvbetjening*

I den udstrækning, der fastsættes regler om indførelse af obligatorisk digital selvbetjening for borgere, kan Digitaliseringsstyrelsen henvise til den tilgang, der er indført ved udmøntning af Den Fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi 2011-2015 i de fire samlelove om overgang til obligatorisk digital selvbetjening for borgere (bølgelovene), jf. lov nr. 558 af 18. juni 2012, lov nr. 662 af 12. juni 2013, lov nr. 552 af 2. juni 2014 og lov nr. 742 af 1. juni 2015. På den lange række af serviceområder på forskellige ministerområder er der indført ensartede regler, der sikrer samme tilgang uanset om en borger skal skrive sit barn op til skole, indgive en flytteanmeldelse eller ansøge om begravelseshjælp. Konceptet er her, at de borgere, der kan, skal anvende digital selvbetjening. Borgere, der har svært ved det, skal have hjælp og vejledning. Borgere, der ikke kan anvende digital selvbetjening, skal tilbydes at indgive ansøgningen, anmeldelsen mv. på anden vis.

Hvis den enkelte offentlige myndighed i det konkrete tilfælde vurderer, at der foreligger særlige forhold, der gør, at borgeren ikke kan anvende den digitale selvbetjeningsløsning, skal myndigheden anvise, hvordan borgeren i stedet skal indgive en ansøgning, anmeldelse mv. Særlige forhold kan eksempelvis være særlige handicap, manglende digitale kompetencer, visse socialt udsatte borgere, sprogvanskeligheder mv., der gør, at borgeren ikke kan ansøge digitalt. Der er tale om en vurdering fra henvendelse til henvendelse, som foretages uafhængigt af, om borgeren er tilsluttet til Digital Post.

En fritagelse fra tilslutning til Digital Post fra offentlige afsendere adskiller sig således fra fritagelse fra en konkret digital selvbetjeningsløsning. Fritagelse fra Digital Post giver efter bølgelovskonceptet ikke adgang til en generel fritagelse fra digitale selvbetjeningsløsninger. Fritagelse fra brug af en digital selvbetjeningsløsning er en konkret afgørelse fra henvendelse til henvendelse.



## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	Energi- og olieforum
Adresse	Landemærket 10 1119 KBH K
Kontaktperson	Michael Mücke Jensen

### Generelle kommentarer:

Energi- og olieforum takker indledningsvis for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Overordnet støtter vi lovens intention om at modernisere og forenkle den eksisterende lov om gasinstallationer og gasmateriel og dermed gøre det lettere at etablere gasinstallationer og anlæg i Danmark samtidig med, at det nuværende sikkerhedsniveau fastholdes.

På en række områder er regelsættet dog uklart i forhold til hvilken myndighed, der har det overordnede ansvar, og hvem der er koordinerende myndighed, hvis der er flere myndigheder involveret i sikkerheds/risikoarbejdet.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, så er gasområdet også omfattet af arbejdsmiljølovgivningen. Det er derfor vigtigt, at det er en entydighed i hvilke roller den enkelte myndighed har i forhold til tilsynet og godkendelsen af gasinstallationer. I modsat fald vil de lettelser, som lovforslaget vil medføre, hurtigt blive spist op af administrative byrder og bøvl, hvis der ikke er en klar rollefordeling og koordinering mellem de enkelte myndigheder.

Vi har nedenfor kommenteret på de specifikke bestemmelser i lovforslaget.

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	1 og 2
Kommentar	Det er uklart, hvad der menes med en "flaskegasfyldestation", som den er omtalt i bemærkningerne til §2. Der er forskel på definitionen i lovforslaget og den definition, der er foreslået i udkast til "anlægsbekendtgørelsen" - jf. udkast af 5. april 2017.
Forslag til ændring	Vi foreslår at definitionen af flaskegasfyldestation præciseres i lovbemærkningerne, så den svarer til den definition der gælder i "anlægsbekendtgørelsen"

Paragraf	§ 10, stk. 4
Kommentar	<p>Der er efter vores vurdering forskel på installationerne, og hvem der derfor bør kontaktes. Det er naturligt at naturgasselskaberne kontaktes hvis kunden konstaterer gaslugt. De vil hurtigt kunne komme til stede og lukke forsyningen og hjælpe med at udrede skadesårsag.</p> <p>LPG derimod anvendes i stort omfang i små fritstående udendørs installationer til fritidsbrug, såsom havegrill, terrassevarmere og lignende.</p> <p>Vi læser da også bestemmelsen om "ejerens af en fast gasinstallation" som ikke omfattende førnævnte installationer til "fritidsbrug".</p>
Forslag til ændring	<p>Det skal i lovbemærkningerne præciseres, at stk 4 omhandler faste installationer, samt, hvad der menes med "en fast gasinstallation". Og at installationer til "fritidsbrug" ikke er omfattet af denne bestemmelse. I tilfælde af gaslugt, så skal ejeren af sådan en installation afkoble flasken fra installationen, og henvende sig til leverandøren af udstyret – ikke leverandøren af gasflasken. .</p>

Paragraf	§ 15
Kommentar	<p>Der er uklart, hvem der er koordinerende myndighed, hvis der er flere myndigheder involveret i sikkerheds/risikopbejdet. Det er desuden uklart hvordan skillelinjerne mellem de forskellige myndigheder vil være i fremtiden.</p>
Forslag til ændring	<p>Vi ønsker at præciseres, hvem der er koordinerede myndighed, hvis der er flere myndigheder involveret i sikkerheds-/risikopbejdet, samt hvordan skillelinjen mellem de forskellige myndigheder vil være i forhold til lovforslaget.</p>

Paragraf	§ 24, stk. 3
Kommentar	<p>SIK kan stille krav om habilitet. Det er uklart, hvordan det tænkes udmøntet i forhold til de kommercielle gasleverandører som for eksempel LPG-selskaberne. De nuværende formuleringer i lovbemærkningerne ser ud til primært at være rettet mod de ikke kommercielle distributører af naturgas.</p> <p>Vi bakker op om, at der også til de kommercielle godkendte gasleverandører stilles krav om habilitet med mere, men det bør præciseres, hvordan det tænkes udmøntet i forhold til netop den gruppe.</p>
Forslag til ændring	<p>Vi ønsker, at dette uddybes nærmere.</p>

Paragraf	§ 28, stk. 3
Kommentar	<i>Vi støtter, at der blot henvises til standarder, selv om de ikke findes på dansk. Typisk vil det ikke være tilfældet inden for gasområdet. Det bør dog tilstræbes, at der kun henvises til standarder, som findes på et hovedsprog, som for eksempel engelsk.</i>
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

05. oktober 2017

/AndAre-erst

### **Høringssvar vedrørende Forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)**

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

De endelige administrative konsekvenser for erhvervslivet ved lovforslaget afhænger af udmøntningen af Erhvervsministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om drift og vedligehold af gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel, jf. § 5, herunder særligt regler for dokumentation for udførelse af drift mv., jf. § 5, stk. 2.

TER vurderer, at lovforslaget i sig selv medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

TER vil vurdere de nærmere administrative konsekvenser for erhvervslivet i forbindelse med høring af de bekendtgørelser, der måtte følge af lovforslaget, herunder særligt af § 5.

TER opfordrer i den forbindelse til, at en eventuel brug af bemyndigelserne vil blive tilrettelagt ud fra hensynet til at påføre virksomhederne færrest mulige administrative byrder.

#### Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Per Kæmpe  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1556  
E-post [PerKae@erst.dk](mailto:PerKae@erst.dk)

Med venlig hilsen

Andreas Oscar Arenfeldt  
*Andreas Arenfeldt*

Stud.jur., Team Jura

**ERHVERVSSTYRELSEN**

**Direktionssekretariatet - Team Jura**

Telefon: 35291090

Mail: [AndAre@erst.dk](mailto:AndAre@erst.dk)

#### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

[erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)

[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	Frederiksberg Forsyning
Adresse	Stæhr Johansens Vej 38 2000 Frederiksberg
Kontaktperson	Søren Berg Lorenzen

### Generelle kommentarer:

Loven har efter vores forståelse til formål at opdatere og modernisere reguleringen på området, herunder at forenkle de gældende regler uden negative konsekvenser for det generelle sikkerhedsniveau. Dette formål er ud fra en overordnet betragtning positivt.

Som gasdistributionsselskab er vi dog usikre på de krav og forventninger, som i fremtiden vil blive stillet til os i medfør af loven. Vi forventer, at disse krav og forventninger vil blive tydeliggjort i de bekendtgørelser, som vil blive udarbejdet i forlængelse af loven. Derfor er det på nuværende tidspunkt vanskeligt for os at forholde os til den samlede fremtidige regulering for gasdistributionsselskaberne.

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§ 12, stk. 2
Kommentar	Både sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne er nævnt – det åbner for uklarhed.
Forslag til ændring	Rollefordelingen mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne bør afklares.

Paragraf	§ 14, stk. 1
Kommentar	Både Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne er nævnt – det åbner for uklarhed.
Forslag til ændring	Rollefordelingen mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne bør afklares.

Paragraf	§ 17
Kommentar	I og med at der lægges op til, at gasdistributionsselskaberne sammen med Sikkerhedsstyrelsen er ansvarlig for visse dele af



## SIKKERHEDSSTYRELSEN

	tilsynet med gasinstallationer, undrer det, at det kun er Sikkerhedsstyrelsen, der har de beføjelser, som er nævnt i § 17.
Forslag til ændring	Såfremt gasdistributionselskaberne skal være ansvarlig for dele af tilsynet, foreslås det, at gasdistributionselskaberne tildeles samme beføjelser, som de i § 17 nævnte.

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

**Afsender:** Hørings svaret er koordineret for nedenstående virksomheder.

Navne	NGF Nature Energy (cvr: 29214824) Dansk Gas Distribution (cvr: 27210406) HMN GasNet P/S (cvr: 37270024) Energinet (cvr: 28980671)
Adresser	NGF Nature Energy, Ørbækvej 260, 5220 Odense SØ DGD, Kraftværksvej 53, 7000 Fredericia HMN GasNet P/S, Gladsaxe Ringvej 11, 2860 Søborg Energinet, Tonne Kjærsvej 6, 7000 Fredericia
Kontaktpersoner	Bjarne Koch/DGD og Per Persson/HMN på vegne af ovenstående selskaber.

### Generelle kommentarer:

Hermed fremsender gasdistributionsselskaberne NGF Nature Energy, Dansk Gas Distribution, HMN GasNet P/S og gastransmissionsselskabet Energinet, bemærkninger til lovforslaget omhandlende lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven). Energinet har, som transmissionselskab, endvidere en rolle som gasdistributionsselskab.

I selskaberne noterer vi os med tilfredshed Sikkerhedsstyrelsens indstilling til, at det fortsat er gasdistributionsselskaberne der skal varetage myndighedsbehandling og føre tilsyn med gasinstallationerne. Ligeledes noterer vi os med tilfredshed, at der gives mulighed for at modernisere den sikkerhedstekniske overvågning ved at udvikle en mere risikobaseret tilsynsmodel i et nært samarbejde mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne.

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§ 1, stk. 3
Kommentar	Loven gælder heller ikke for transmissions- fordelings- og distributionsledninger til transport af naturgas.
Forslag til ændring	Tilføjelse til stk. 3: Loven gælder ikke for gasinstallationer om bord på skibe og gasinstallationer til fremdrift af transportmidler



**SIKKERHEDSTYRELSEN**

	eller opvarmning af køretøjer. Loven gælder ligeledes ikke for transmissions-, fordelings- og distributionsledninger til transport af naturgas.
--	---

Paragraf	§ 2, stk. 3
Kommentar	For mange gasinstallationer gælder det, at gasmåler, trykregulator etc. er monteret i et skab uden for bygningen. Enten på muren, men kan også være et fritstående skab. Der findes også stikledninger, som er ført ind i bygningen til en hovedafspærringshane umiddelbart inden for soklen.
Forslag til ændring	Ny tekst: Gasinstallation: Enhver form for installation hvor der anvendes gas. Gasinstallationer regnes fra gasbeholderens tilslutning eller fra installationens tilslutning til stikledningen og omfatter rørledninger og tilsluttet gasmateriel, herunder tilknyttede ventilations- og aftrækssystemer.

Paragraf	§ 10, stk.4
Kommentar	Vi mener ikke, at ejere eller brugere straks skal underrette gasdistributionselskabet ved gaslugt på gasinstallationer. Ejere eller brugere som oplever gaslugt på egne installationer, skal straks lukke for hovedhanen til gasforsyningen og kontakte en autoriseret vvs-installatør. I tvivls- eller nødstilfælde skal ejer eller bruger kontakte gasdistributionselskabet som har en døgnbemandet vagtcentral, dels for at få administrativ rådgivning og dels for at anmode om fysisk hjælp til en eventuel lukning af hovedhane.
Forslag til ændring	Ny tekst: Stk. 4. Ejeren eller brugeren af en fast gasinstallation skal straks lukke for hovedhanen til gasforsyningen ved konstatering af gaslugt og lade fejl og mangler afhjælpes af en autoriseret VVS-installatør jf. §10, stk. 2 og i nøds- eller tvivlstilfælde kontakte gasdistributionselskabet.

Paragraf	§ 10, stk. 4
Kommentar	Underretningspligten for ejere eller brugere bør i stedet omfatte ulykker, farlige hændelser og forgiftninger.





**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

Forslag til ændring	Ny tekst:  Ejeren eller brugeren af en fast gasinstallation skal straks underrette gasdistributionsselskabet i tilfælde af ulykker, farlige hændelser, forgiftninger eller alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter m.v.
---------------------	---

Paragraf	§ 10, stk. 4
Kommentar	Underretningspligten for autoriserede vvs-installatører og servicefirmaer bør omfatte ulykker, farlige hændelser, forgiftninger og alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter m.v.
Forslag til ændring	Tilføjelse:  Stk. 5. Autoriserede vvs-installatører og servicefirmaer skal straks underrette gasdistributionsselskabet ved ulykker, farlige hændelser, forgiftninger og alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter m.v.

Paragraf	§ 12
Kommentar	Ansvarsfordelingen mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne er uklar.
Forslag til ændring	Teksten bør præciseres.

Paragraf	§ 21
Kommentar	Jf. bemærkningerne kan gasdistributionsselskaberne ikke på eget initiativ foretage sikkerhedstekniske tilsyn.
Forslag til ændring	Tilføjelse: § 21, stk. 1 gasdistributionsselskaberne kan på eget initiativ foretage supplerende sikkerhedstekniske tilsyn.



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

Paragraf	§ 24, stk.3
Kommentar	Sikkerhedsstyrelsen ønsker mulighed for at kræve, at gasdistributionsselskabet tegner en ansvarsforsikring. Kravet ønskes begrundet.
Forslag til ændring	At det i dokumentet ”Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger”, på side 34 afsnit 4, begrundes.

Paragraf	A) § 29, stk. 2
Kommentar	<p>Det er uklart hvem der skal betale, idet både gasdistributionsselskabet og det selskab der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren nævnes.</p> <p>Det bør præciseres.</p> <p>Nuværende tekst: <i>Stk. 2.</i>  Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet eller det selskab, der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren.</p>
Forslag til ændring	<i>Stk. 2.</i> Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet

Paragraf	B) § 29, stk.2
Kommentar	<p>Det er uklart hvem der skal betale, idet både gasdistributionsselskabet og det selskab der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren nævnes.</p> <p>Det bør præciseres.</p> <p>Nuværende tekst: <i>Stk. 2.</i>  Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet eller det selskab, der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren.</p> <p>Hvis Sikkerhedsstyrelsen mener, at omkostninger til den traditionelle sikkerhedstekniske og risikobaserede overvågning omhandler gasdistributionsselskaberne og eventuelle omkostninger til særlig sikkerhedsteknisk opfølgning på udvalgte produkter, f.eks. afledt af produktfejl, entydigt betales af fabrikant/importør/forhandler som oplyst i dokumentet ”Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger” på side 37 andet nederste afsnit, så kan teksten med fordel omformuleres.</p>

Forslag til ændring	<p>Stk. 2. Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet.</p> <p>Nyt stk. 4. skal formuleres med udgangspunkt i nedenstående tekst: Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 206 af 27. marts 2000 om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsinstallationer med henblik på at udarbejde særskilte bestemmelser, hvorefter fabrikanter, importører og forhandlere, i tilfælde af at gasmaterielet ikke er lovligt eller forbundet med sikkerhedsmæssig risiko, skal betale omkostningerne i forbindelse med den pågældende kontrol. Hjemlen har været anvendt til at fastsætte bekendtgørelse nr. 1048 af 8. december 2003 om betaling af omkostninger i forbindelse med tilsyn og kontrol af gasinstallationer.</p>
---------------------	---

**Gasdistributionsselskaberne har følgende kommentarer til dokumentet "Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger"**

- Side 8, andet sidste afsnit

I indledningen bør der ud over at liste fordelene for virksomheder, tillige indgå et afsnit hvori fordelene for forbrugerne. (f.eks. lavere installationsomkostninger, standardisering, forenkling, digitalisering, metodefrihed, kommunikation, nye teknikker og produkter, etc.)

- Side 9 – 2.0, sidste afsnit

Nedenstående tekst har reference til ændring af Elsikkerhedsloven – for så vidt det omhandler elektriske installationer som er en del af en gasinstallation kan emnet være relevant, men eksemplet med en oplader er måske ikke relevant i sammenhæng med den ny Gassikkerhedslov?

Sikkerhedsstyrelsens tekst:

*Endelig genindfører lovforslaget hjemmel til omkostningsdækning af test af elektrisk materiel i elsikkerhedsloven. Denne hjemmel fandtes tidligere i den nu ophævede stærkstrømslov. Hjemlen gælder alene i forhold til materiel, der er omfattet af EU-regulering, i de tilfælde, hvor produktet fejler, og virksomheden efterfølgende meddeles et påbud eller forbud. Med hjemlen vil Sikkerhedsstyrelsen dermed kunne få dækket testomkostninger, eksempelvis hvor en anmeldelse eller proaktiv indsats fører til test af en oplader, som viser sig ikke at være i overensstemmelse med kravene i lovgivningen.*

- Side 10 – afsnit 2.2, kontrol baseret på data.

Gasdistributionsselskaberne er enige i behovet for en modernisering af den sikkerhedstekniske overvågning og understøtter, at Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne i fællesskab udvikler en risikobaseret tilsynsmodel som sikrer, at ressourcerne anvendes der hvor regelefterlevelsen er lav og risikoen størst.

Sikkerhedsstyrelsen motiverer til registersamkøring indhentet hos andre offentlige myndigheder. Gasdistributionsselskaberne er imødekommende over for en samkøring, men mener det bør undersøges hvorvidt Sikkerhedsstyrelsen med den ny Gassikkerhedslov har hjemmel til at samkøre gasdistributionsselskabernes databaser med andre offentlige databaser. Der kan være oplysninger om trediepart i form af data fra vvs-installatører, kundesegmentet, produktinformationer, etc. der er omfattet af persondataforordningen.

I afsnit 2.2 side 11 andet sidste kapitel fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsen kan indhente disse data fra gasdistributionsselskaberne ved helt særlige situationer, *men er Sikkerhedsstyrelsen bevidst om, at data også skal indhentes i forbindelse med den almindelige risikobaserede overvågning, som skal være grundlaget for stikprøvekontroller?*

- Side 12 - pkt.3

Afsnittet omhandler omkostningsdækning til test af elektrisk materiel. Er det relevant her, jf. kommentar ovenfor "Side 9 – 2.0 sidste afsnit".

- Side 13 – pkt. 5

Der mangler opstilling af emner tilsvarende pkt. 4. De i pkt. 4 fordele for erhvervet vil på en eller flere måder have afsmittende virkning for forbrugerne/borgerne.

- Side 14 - tabellen

Der mangler opstilling af emner tilsvarende hvor fordele for erhvervet på en eller flere måder vil have afsmittende virkning for forbrugerne/borgerne.

- Side 15 - første afsnit

Det kan være en fordel at begrunde hvorfor gasstikledninger fortsat er underlagt Gassikkerhedsloven og ikke Arbejdstilsynets bekendtgørelser.

- Side 24 – 6. afsnit

Dette vil medføre at registreringen af gaslugte, og dermed det statistiske grundlag for risikovurdering i forbindelse med gaslugte, vil blive forringet betydeligt.

*Sikkerhedsstyrelsen skriver følgende: I nogle tilfælde kan det være mere nærliggende at kontakte en vvs-installatørvirksomhed i stedet for gasdistributionsselskabet, der kan lokalisere og afhjælpe fejlen.*

Gasdistributionsselskaberne er enig i, at arbejde på forbrugerejede installationer er et anliggende for ejeren/brugeren og en autoriseret vvs-installatør, men præciserer at statistikker på gaslugte, som ved andre sikkerhedskritiske fejl, vil få et såkaldt mørketal.

- Side 33 - § 24

Gasdistributionsselskaberne er meget tilfredse med Sikkerhedsstyrelsens indstilling og tekstning af §24.

Det foreslås i *stk. 1*, at gasdistributionsselskaberne skal føre kontrol med gasinstallationer efter bestemmelser udstedt i medfør af lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 4.

Bestemmelsen er en indholdsmæssig videreførelse af gældende ret. Det foreslås, at der foretages en sproglig tilpasning i *stk. 1* af hensyn til ønsket om at modernisere og forenkle reguleringen på gasområdet. Med lovforslaget vil gasdistributionsselskaberne fortsat være forpligtet til at varetage myndighedsopgaver som udførelse af kontrol med gasinstallationer og sagsbehandling inden for eget forsyningsområde.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 4, og § 12.

- Side 35 - § 26

Som et forslag til en opstart på digitalisering kan Sikkerhedsstyrelsen overveje, at igangsætte muligheden for indberetning af ulykker, farlige hændelser, forgiftninger etc. på hjemmesiden [www.sik.dk](http://www.sik.dk). Det vil styrke kvaliteten og samtidig åbne mulighed for at flere aktører, herunder kedelleverandører og vvs-installatører motiveres til at indberette hændelser i større udstrækning end nu, hvilket bidrager til at vi kan prioritere de samlede tilsynsressourcer derhen, hvor de gør størst nytte.

## Svar fra HMN

### Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

**Afsender: Svarskrift er koordineret for nedenstående virksomheder.**

Navne	NGF Nature Energy (cvr: 29214824) Dansk Gas Distribution (cvr: 27210406) HMN GasNet P/S (cvr: 37270024) Energinet (cvr: 28980671)
Adresser	NGF Nature Energy, Ørbækvej 260, 5220 Odense SØ DGD, Kraftværksvej 53, 7000 Fredericia HMN GasNet P/S, Gladsaxe Ringvej 11, 2860 Søborg Energinet, Tonne Kjærvej 6, 7000 Fredericia
Kontaktpersoner	Bjarne Koch/DGD og Per Persson/HMN GasNet P/S på vegne af ovenstående selskaber.

#### Generelle kommentarer:

Hermed gasdistributionsselskaberne NGF Nature Energy, Dansk Gas Distribution, HMN GasNet P/S og gastransmissionsselskabet Energinet's bemærkninger til lovforslaget omhandlende lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven). Energinet har, som transmissionselskab, endvidere en rolle som gasdistributionsselskab.

I selskaberne noterer vi os med tilfredshed Sikkerhedsstyrelsens indstilling til, at det fortsat er gasdistributionsselskaberne der skal varetage myndighedsbehandling og føre tilsyn med gasinstallationerne. Ligeledes noterer vi os med tilfredshed, at der gives mulighed for at udvikle og modernisere den sikkerhedstekniske overvågning, efter en mere risikobaseret tilsynsmodel i et nært samarbejde mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne.

Den nye tilsynsmodel forventes på sigt at indebære færre byrder for de virksomheder, der udfører arbejdet korrekt, idet kontrolindsatsen primært vil blive rettet derhen, hvor der vurderes at være den største sikkerhedsmæssige risiko.

#### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§1, stk. 3
Kommentar	Loven gælder heller ikke for transmissions- fordelings- og distributionsledninger til transport af naturgas.

Forslag til ændring	Tilføjelse til stk. 3: Loven gælder ikke for gasinstallationer om bord på skibe og gasinstallationer til fremdrift af transportmidler eller opvarmning af køretøjer. Loven gælder ligeledes ikke for transmissions-, fordelings- og distributionsledninger til transport af naturgas.

Paragraf	§2, stk. 3
Kommentar	For mange gasinstallationer gælder det, at gasmåler, trykregulator etc. er monteret i et skab uden for bygningen. Enten på muren, men kan også være et fritstående skab. Der findes også stikledninger, som er ført ind i bygningen under terræn, med en hovedafspærringshane umiddelbart inden for soklen.
Forslag til ændring	Ny tekst: Gasinstallation: Enhver form for installation hvor der anvendes gas. Gasinstallationer regnes fra gasbeholderens tilslutning eller fra installationens tilslutning til stikledningen, og omfatter rørledninger og tilsluttet gasmateriel, her under tilknyttet ventilations- og aftrækssystem.

Paragraf	§10, stk. 4
Kommentar	Vi mener ikke, at ejeren/brugeren straks skal underrette gasdistributionsselskabet, ved gaslugt på gasinstallationer. Ejere eller brugere som oplever gaslugt på egne installationer, skal straks lukke for hovedhanen til gasforsyningen og kontakte en autoriseret vvs-installatør. I tvivls- eller nødstilfælde skal ejeren/brugeren kontakte gasdistributionsselskabet som har en døgnbemandet vagtcentral, dels for at få administrativ rådgivning og dels for at anmode om fysisk hjælp til en eventuel lukning af hovedhane.
Forslag til ændring	Ny tekst: Stk. 4. Ejeren/brugeren af en fast gasinstallation skal straks lukke for hovedhanen til gasforsyningen ved konstatering af gaslugt og lade fejl og mangler afhjælpes af en autoriseret VVS-installatør jf. §10, stk. 2, og i tvivlstilfælde kontakte gasdistributionsselskabet.

Paragraf	§10, stk. 4
----------	-------------



**SIKKERHEDSSTYRELSEN**

Kommentar	Underretningspligten for ejeren/brugeren bør i stedet omfatte ulykker/farlige hændelser/forgiftninger.
Forslag til ændring	Ny tekst:  Ejeren/brugeren af en fast gasinstallation skal straks underrette gasdistributionselskabet i tilfælde af ulykker, farlige hændelser, forgiftninger eller alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter m.v.

Paragraf	§10, stk. 4
Kommentar	Underretningspligten for autoriserede vvs-installatører og servicefirmaer bør omfatte ulykker, farlige hændelser, forgiftninger og alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter.
Forslag til ændring	Tilføjelse:  Stk. 5. Autoriserede vvs-installatører og servicefirmaer skal straks underrette gasdistributionselskabet ved ulykker, farlige hændelser, forgiftninger og alvorlig beskadigelse, havari på installationskomponenter m.v.

Paragraf	§12,
Kommentar	Ansvarsfordelingen mellem Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionselskaberne er uklar.
Forslag til ændring	Teksten bør præciseres.

Paragraf	§21,
Kommentar	Jf. bemærkningerne kan gasdistributionselskaberne ikke på eget initiativ foretage sikkerhedstekniske tilsyn.
Forslag til ændring	Tilføjelse: §21, stk. 1 gasdistributionselskaberne kan på eget initiativ foretage supplerende sikkerhedstekniske tilsyn.



Paragraf	§24, stk.3
Kommentar	Sikkerhedsstyrelsen ønsker mulighed for at kræve, at gasdistributionsselskabet tegner en ansvarsforsikring. Kravet ønskes begrundet.
Forslag til ændring	At det i dokumentet "Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger", på side 34 afsnit 4, noteres en begrundelse.

Paragraf	A) §29, stk. 2
Kommentar	<p>Det er uklart hvem der skal betale, idet både gasdistributionsselskabet og det selskab der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren nævnes.</p> <p>Det bør præciseres.</p> <p>Nuværende tekst: <i>Stk. 2.</i>  Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet eller det selskab, der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren.</p>
Forslag til ændring	<i>Stk. 2.</i> Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet

Paragraf	B) §29, stk.2
Kommentar	<p>Det er uklart hvem der skal betale, idet både gasdistributionsselskabet og det selskab der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren nævnes.</p> <p>Det bør præciseres.</p> <p>Nuværende tekst: <i>Stk. 2.</i>  Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet eller det selskab, der har indgået kommerciel gasleveranceaftale med forbrugeren.</p> <p>Hvis Sikkerhedsstyrelsen mener, at omkostninger til den traditionelle sikkerhedstekniske og risikobaserede overvågning omhandler gasdistributionsselskaberne og eventuelle omkostninger til særlig sikkerhedsteknisk opfølgning på udvalgte produkter, f.eks. afledt af produktfejl, entydigt betales af fabrikant/importør/forhandler som oplyst i dokumentet "Bemærkninger til lovforslaget Almindelige</p>

	bemærkninger” på side 37 andet nederste afsnit, så kan teksten med fordel omformuleres.
Forslag til ændring	<p>Stk. 2. Omkostninger ved udførelse af det sikkerhedstekniske arbejde, der udføres i medfør af bestemmelser fastsat efter § 5, samt omkostninger, jf. stk. 1, skal refunderes af gasdistributionsselskabet.</p> <p>Nyt stk. 4. skal formuleres med udgangspunkt i nedenstående tekst: Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 206 af 27. marts 2000 om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsinstallationer med henblik på at udarbejde særskilte bestemmelser, hvorefter fabrikanter, importører og forhandlere, i tilfælde af at gasmaterielet ikke er lovligt eller forbundet med sikkerhedsmæssig risiko, skal betale omkostningerne i forbindelse med den pågældende kontrol. Hjemlen har været anvendt til at fastsætte bekendtgørelse nr. 1048 af 8. december 2003 om betaling af omkostninger i forbindelse med tilsyn og kontrol af gasinstallationer.</p>

**Gasdistributionsselskaberne har følgende kommentarer til dokumentet ”Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger”**

- Side 8. andet sidste afsnit

I indledningen bør der ud over at liste fordelene for virksomheder, tillige indgå et afsnit hvori fordelene oplyses for forbrugerne. (f.eks. lavere installationsomkostninger, standardisering, forenkling, digitalisering, metodefrihed, kommunikation, nye teknikker og produkter, etc.)

- Side 9 – 2.0 sidste afsnit

Nedenstående tekst har reference til ændring af Elsikkerhedsloven – for så vidt det omhandler elektriske installationer som er en del af en gasinstallation kan emnet være relevant, men eksemplet med en oplader er måske ikke relevant i sammenhæng med den ny Gassikkerhedslov?

Sikkerhedsstyrelsens tekst:

*Endelig genindfører lovforslaget hjemmel til omkostningsdækning af test af elektrisk materiel i elsikkerhedsloven. Denne hjemmel fandtes tidligere i den nu ophævede stærkstrømslov. Hjemlen gælder alene i forhold til materiel, der er omfattet af EU-regulering, i de tilfælde, hvor produktet fejler, og virksomheden efterfølgende meddeles et påbud eller forbud. Med hjemlen vil Sikkerhedsstyrelsen dermed kunne få dækket testomkostninger, eksempelvis hvor en anmeldelse eller proaktiv indsats fører til test af en oplader, som viser sig ikke at være i overensstemmelse med kravene i lovgivningen.*

- Side 10 – afsnit 2.2 Kontrol baseret på data.

Gasdistributionsselskaberne er enige i behovet for en modernisering af den sikkerhedstekniske overvågning og understøtter, at Sikkerhedsstyrelsen og gasdistributionsselskaberne i fællesskab udvikler en tilsynsmodel som sikrer, at ressourcerne anvendes der hvor regelefterlevelsen er lav og risikoen størst.

Sikkerhedsstyrelsen motiverer til registersamkøring indhentet hos andre offentlige myndigheder. Gasdistributionsselskaberne er imødekommende overfor en samkøring, men det skal undersøges nærmere, hvorvidt Sikkerhedsstyrelsen med den ny Gassikkerhedslov har hjemmel til at samkøre gasdistributionsselskabernes databaser med andre offentlige databaser. Der kan være oplysninger om tredjepart i form af data fra vvs-installatører, kundesegmentet, produktinformationer, etc. Sikkerhedsstyrelsen bør kontrollere, om ny og gældende Persondataforordning giver lovlig adgang til denne mulighed.

I afsnit 2.2 side 11 andet sidste kapitel fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsen kan indhente disse data fra gasdistributionsselskaberne ved helt særlige situationer, *men er Sikkerhedsstyrelsen bevidst om, at data også skal indhentes i forbindelse med den almindelige risikobaserede overvågning, som skal være grundlaget for stikprøvekontroller?*

- Side 12 - pkt.3

Afsnittet omhandler omkostningsdækning til test af elektrisk materiel. Er det relevant her, jf. kommentar ovenfor "Side 9 – 2.0 sidste afsnit".

- Side 13 – pkt. 5

Der mangler opstilling af emner tilsvarende pkt. 4. De i pkt. 4 fordele for erhvervet vil på en eller flere måder have afsmittende virkning for forbrugerne/borgerne.

- Side 14 - tabellen

Der mangler opstilling af emner tilsvarende hvor fordele for erhvervet på en eller flere måder vil have afsmittende virkning for forbrugerne/borgerne.

- Side 15 - første afsnit

Det kan være en fordel at begrunde hvorfor gasstikledninger fortsat er underlagt Gassikkerhedsloven og ikke Arbejdstilsynets bekendtgørelser.

- Side 24 – 6. afsnit

Dette vil medføre at registreringen af gaslugte, og dermed det statistiske grundlag for risikovurdering i forbindelse med gaslugte bliver forringet betydeligt.

*Sikkerhedsstyrelsen skriver følgende: I nogle tilfælde kan det være mere nærliggende at kontakte en vvs-installatørvirksomhed i stedet for gasdistributionsselskabet, der kan lokalisere og afhjælpe fejlen.*

Gasdistributionsselskaberne er dog enige i, at arbejde på forbrugerejede installationer er et anliggende for ejeren/brugeren og en autoriseret vvs-installatør, men præciserer at statistikker på gaslugte, som ved andre sikkerhedskritiske fejl, vil få et betydeligt såkaldt mørketal.

- Side 33 - §24

Gasdistributionsselskaberne er meget tilfredse med Sikkerhedsstyrelsens indstilling og tekstning af §24.

Det foreslås i *stk. 1*, at gasdistributionsselskaberne skal føre kontrol med gasinstallationer efter bestemmelser udstedt i medfør af lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 4.

Bestemmelsen er en indholdsmæssig videreførelse af gældende ret. Det foreslås, at der foretages en sproglig tilpasning i stk. 1 af hensyn til ønsket om at modernisere og forenkle reguleringen på gasområdet. Med lovforslaget vil gasdistributionsselskaberne fortsat være forpligtet til at varetage myndighedsopgaver som udførelse af kontrol med gasinstallationer og sagsbehandling inden for eget forsyningsområde.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 4, og § 12.

- Side 35 - §26

Som et forslag til en opstart på digitalisering kan Sikkerhedsstyrelsen overveje, at igangsætte muligheden for indberetning af ulykker, farlige hændelser, forgiftninger etc på hjemmesiden [www.sik.dk](http://www.sik.dk). Det vil styrke kvaliteten og samtidig åbne mulighed for at flere aktører, herunder kedelleverandører og vvs-installatører, motiveres til at indberette hændelser i større udstrækning end nu, hvilket bidrager til, at vi kan prioritere de samlede tilsynsressourcer derhen, hvor de gør størst nytte.

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	HOHOR Bygas
Adresse	Ørestads Boulevard 35 2300 Kbh. S
Kontaktperson	J. S. Jeppesen, <a href="mailto:jsje@hofor.dk">jsje@hofor.dk</a> , tlf. 27952620

### Generelle kommentarer:

Hofor Bygas er klar over lovens sigte. Ganske enkelt at byrdelette de udførende på alle måder. Der vil blive stillet funktionsbaserede rammer for de udførende. Derimod vil der blive meget stramme rammer for os som gasdistributionsselskab. Specielt i relation til vurdering af det sikkerhedsmæssigt forsvarlige ved de udførendes aktiviteter. Der vil for os evt. blive tale om godkendelse iht. egen vurdering (støttet af vejledninger) og ikke efter faste ufravigelige regler. Og til dokumentation af den sikkerhedsmæssige overvågning i øvrigt. Inkl. egne aktiviteter og dokumentationen herfor! Og det vil vi forhåbentlig se konkret udmøntet i bekendtgørelsen for gasdistributionsselskaber.

Det er dog på nogle punkter ikke helt klart hvilken rollefordeling gasdistributionsselskaber skal have. Og hvornår. Vi er også klar over, at der i den kommende bekendtgørelse vil blive fastsat fastere rammer for dette.

På baggrund af ovenstående har vi ikke mange kommentarer til de enkelte afsnit i loven.

Med tanke på forårets/sommerens omtale af muligheden for at lade SIK hjemtage hele synsområdet for gasinstallationer, så kan vi ikke se muligheden for dette umiddelbart i loven. Hvorfor ikke? Evt. efter gasdistributionsselskabets ønske! Byrdelettelsen er vel for alle parter?

### Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:

Paragraf	§ 10, stk. 4
Kommentar	Det er en meget konkret tekst – ”gasdistributionsselskabet”.
Forslag til ændring	Der bør være mulighed for, at den umiddelbare kontakt kan/skal ske til ekstern (kommerciel) vagtfunktion.

Paragraf	§ 24, stk. 1
Kommentar	Gasdistributionsselskabet <b>skal</b> syne.
Forslag til ændring	Der bør stå <b>kan</b> . Således at loven åbner muligheden for at en anden part generelt kan syne installationerne. Evt. SIK eller kommerciel part.

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

Paragraf	
Kommentar	
Forslag til ændring	

## Skema til afgivelse af hørings svar

Udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel  
(gassikkerhedsloven)

### Afsender:

Navn	TEKNIQ Installationsbranchen
Adresse	Paul Bergsøes Vej 6 2600 Glostrup <a href="mailto:teknig@teknig.dk">teknig@teknig.dk</a>
Kontaktperson	Simon O. Rasmussen

### Generelle kommentarer:

TEKNIQ har følgende generelle kommentarer til det fremsendte høringsudkast:

### Lovforslagets struktur

TEKNIQ bifalder ønsket om at forenkle og modernisere reguleringen på gasområdet.

TEKNIQ noterer sig med tilfredshed, at lovudkastet har systematik og opbygning til fælles med den allerede vedtagne Elsikkerhedslov. Det er fornuftigt og herved er skabt en fælles regelstruktur på områderne for el og gas.

Det er centralt for TEKNIQ, at en lovændring ikke fører til svækkelse af det høje danske sikkerhedsniveau på gasområdet. TEKNIQ mener, at lovforslaget bør justeres for at leve op til den målsætning. Det danske gassikkerhedsniveau bygger historisk på 5 hovedelementer:

- Detaljerede regler
- Mærkning/godkendelse af apparater
- Uddannelse (autorisation)
- 3. parts kontrol
- Markedsovervågning og kontrol

Lovforslaget lægger op til at slække på kravene i 2 af disse hovedelementer, nemlig omkring "detaljerede regler" og omkring "mærkning/godkendelse af produkter". Det er ikke tilfredsstillende.

### Detaljerede regler (funktionskrav og Internationalisering)

Udkastet har fokus på at indføre flere funktionsbaserede regler og på at udbrede anvendelsen af internationale standarder i reguleringen. TEKNIQ støtter i udgangspunktet funktionsbaserede regler på gasområdet. Funktionsbaserede regler er fleksible og styrker særligt metodefrihed og forretningsudviklingsmuligheder. Funktionsbaserede regler er dog ikke en universalløsning og må ikke stå i vejen for at formulere præcise regler, hvor sådanne

er nødvendige. På gasområdet findes i dag en række områder hvor præcision og detaljerede regler bruges og hvor disse ikke kan afløses af funktionskrav.

Detaljerede regler skal fremover primært findes på bekendtgørelsesniveau og TEKNIQ vil derfor være optaget af at de kommende bekendtgørelser leverer præcise, specifikke regler alle steder hvor disse findes påkrævet af hensyn til at opretholde det høje danske gassikkerhedsniveau.

Forslaget varsler også øget brug af internationale standarder. Der findes imidlertid kun få internationale standarder på gasområdet. Derfor er effekten af dette konkurrencetiltag begrænset på gasområdet. Det betyder samtidig, at der brug for at formulere danske regler overalt, hvor internationale standarder ikke eksisterer eller ikke regulerer forholdene i Danmark tilfredsstillende. Af bemærkningerne til lovforslaget side 10 fremgår det, at det primært vil være i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelserne at reguleringen i praksis forenkles. TEKNIQ forventer at en gennemgang af de danske særregler vil føre til, at disse i overvejende grad er velbegrundede og ikke kan afskaffes uden betydelige negative konsekvenser. Vi savner her og nu en nærmere beskrivelse af hvilke præcise regler, der agtes afskaffet.

I dag gælder reglerne i den danske gasregulering som bindende, detaljeret beskrevne lovkrav. Af udkastet fremgår, at internationale standarder fremover skal udgøre vejledende, fravigelige normer, som ikke er bindende i Danmark. I første omgang er det en mindre del af gasreglerne, der går fra at være bindende lovkrav til at blive vejledende normer. Men i takt med at flere standarder indføres, øges antallet af disse normer. Det kan efterlade forbrugere og aktører usikre om hvilke regler, der gælder og derfor bør lovforslaget fastslå at alle relevante standarder og tekniske forskrifter skal forefindes i en officiel dansk oversættelse på samme måde som det gælder for elsikkerhedsområdet. Sker det ikke, klædes de udførende dårligere på til at læse og forstå sikkerhedstekniske installationskrav ligesom det indebærer risikoen for flere fejlbehæftede installationer. Der lægges med forslaget op til en situation hvor standarder kun oversættes, hvis en privat aktør beslutter at oversætte dem. Udgifterne til privat oversættelse kan kun betales af aktørerne – og i sidste ende af forbrugerne. Det lægger en særlig byrde på de erhverv, der er særlig udsat for at bruge standarder. Det bør derfor i lovforslaget fastslås, at udgifter til oversættelse af disse forskrifter afholdes af myndighederne/standardiseringsorganerne alternativt bør der fastsættes et loft over disse omkostninger. I modsat fald bidrager standarderne negativt til det bagvedliggende formål om at nedsætte omkostningerne i byggeriet.

#### **Mærkning/godkendelse af produkter - DG-mærkning afskaffes**

Mærkningskrav udgør i dag en hjørnesten i gassikkerheden. Der ændres med udkastet markant i forhold til gældende regler for mærkning af produkter beregnet til brug i gasinstallationer. Det eksisterende krav om mærkning med "DG" på alle produkter i en gasinstallation erstattes ved implementering af "Gasapparatforordningen" af et krav om CE-mærkning.

For produkter, hvortil der ikke er krav om CE-mærkning efter "Gasapparatforordningen", skal det dokumenteres, at de ikke "frembyder fare for personer, husdyr eller ejendom". Produkter i denne kategori er typisk de produkter, der binder CE-mærkede produkter sammen til en driftsklar enhed. Ved at erstatte "DG"-mærkningen af disse produkter pålægges ekstra krav til dokumentation for anvendte produkter i en konkret gasinstallation, herunder regulatorer, rør, fittings. Det vil i praksis sige, at man pålægger den enkelte udførende og dermed også ejeren af installationen krav til opbevaring af dokumentation til brug ved eventuel kontrol.



Derved sker også en flytning af ansvaret for produkternes lovlige anvendelse fra producenten til installatøren.

TEKNIQ er opmærksom på at kravet er et EU forordningskrav og anbefaler derfor, at "DG"-mærkningen fastholdes for alle produkter, hvor det efter forordningen er muligt samt for alle gasprodukter, der ikke er omfattet af "gasapparatforordningen". Derved kan opnås dokumentation for overholdelse af danske sikkerhedskrav for en del af produkterne.

En afskaffelse af "DG"-mærkningen af produkter kan tillige indebære vanskeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens markedskontrol, ligesom antallet af danske testcentre må forventes reduceret i takt med at krav til mærkning af produkter ophører.

Efter nugældende regelsæt skal aftræk og apparat være omfattet af samme "DG"-godkendelse, eller have en fælles CE-overensstemmelseserklæring. Med lovforslaget ændres dette, så aftrækket bliver omfattet af byggevareforordningen (CE + DoP med relevante danske krav), og apparatet bliver omfattet af gasapparatforordningen (CE-mærke). Fastholdes ændringen, antager vi, at det udløser krav om at anmeldelse af den type arbejder indeholder dokumentation for, at det anvendte aftræk og gasapparat kan fungere sammen. I så fald bør det krav fremgå tydeligt af regelgrundlaget.

#### **Sikkerhedskrav/dokumentation:**

Af udkastets §3 fremgår at gasanlæg og gasinstallationer som hovedregel skal være udført på en sådan måde, at de ikke frembyder fare for personer, husdyr og ejendom. Kravet i § 3 er opfyldt, når gældende standarder er efterlevet. Findes eller benyttes standarder ikke, skal det dokumenteres, på hvilken måde sikkerhedskravet i § 3 er opfyldt.

Af bemærkningerne til udkastets §7 følger på side 21, at ministeren kan fastsætte dokumentationskrav.

En installatør der vælger at dimensionere på andet grundlag end standarder, vil blive mødt med krav om dokumentation. Men udkastet er upræcist om hvordan det eftervises at installationen er udført på en sådan måde, at den ikke frembyder fare for personer, husdyr og ejendom. (§3). Udkastet bør fastslå om dokumentation skal ske i form af diagrammer, komponentlister, risikovurdering eller slutkontrol eller eventuelt på anden vis.

Det er væsentlig sikkerhedsmæssig afvejning, der ligger i disse valg og det er en afgørende faktor for at kende det grundlag en installation er udarbejdet efter. Samtidig har indførsel af dokumentationskrav konsekvenser for omkostningerne i byggeriet – og i sidste ende for køberne af installationer, der skal betale for dokumentationen. Derfor bør disse spørgsmål være fastlagt præcist og direkte i lovudkastet.

#### **Mulighed for dispensation fra loven**

Der lægges i udkastet op til, at det skal være muligt mod behørig dokumentation på dansk eller engelsk at afvige fra gældende standarder. Det finder TEKNIQ er en god mulighed for at sikre mulighed for afprøvning af eksempelvis nye løsninger af installationer, uden at der samtidig slækkes på sikkerhedsniveauet. Det noteres, at der er givet hjemmel til at definere mere præcise krav til den krævede dokumentation ved afvigelse fra standarder.

#### **Sammenføring af registre**

Udkastet baseres på en effektiv kontrol af det udførte arbejde. Kontrol på baggrund af data findes fornuftig, dog må det ikke føre til færre kontroller af det udførte arbejde i marken fra den nationale myndighed eller dennes repræsentant. Vi noterer at bestemmelsen er identisk

med den allerede gældende bestemmelse i elsikkerhedsloven, og dermed giver et ensartet kontrolniveau.

#### **Anmeldelse af udførte arbejder på gasinstallationer**

Der er i udkastet angivet krav om kontrol tilsyn og adgang til installationer, men der mangler overordnet en hjemmel til at kræve en installation anmeldt. I den eksisterende gaslov er denne hjemmel givet i § 15, stk. 2 5).

Det er ændret, så det efter udkastet er ejeren, der er ansvarlig for installation og drift, og derfor bør det i udkastet angives, om det også indbefatter et ansvar for korrekt anmeldelse.

#### **Kontrol med udført arbejde**

TEKNIQ noterer med tilfredshed, at der fortsat skal udføres kontrol af udført arbejde af Sikkerhedsstyrelsen eller gasdistributionsselskaber. Vi forstår forslaget sådan at der ikke lægges op til ændringer i den måde eller reduktioner i det omfang, der i dag føres kontrol på - og det hilser TEKNIQ velkommen.

Der åbnes mulighed for at kunne sammenkøre egne og offentlige registre. TEKNIQ bemærker at denne adgang ikke bør føre til at der føres mindre kontrol af udførte arbejder direkte hos forbrugerne.

#### **Vejledninger til lov og bekendtgørelser**

Der lægges i forslaget op til at der skal udarbejdes relevante vejledninger for områder omfattet af gassikkerhedsloven. Det hilser TEKNIQ velkommen og anbefaler at der i så fald oprettes en hjemmeside for gassikkerhed på samme måde som det er sket med hjemmesiden "elsikkerhedsregler.dk".

#### **Specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer eller bemærkningerne:**

Paragraf	§5
Kommentar	Det fremgår ikke af lovudkastet, at der skal foretages en anmeldelse af det færdige anlæg til Sikkerhedsstyrelsen eller dennes repræsentant. Det ville være rigtigt at indsætte kravet i forbindelse med §5
Forslag til ændring	

Paragraf	§ 28, stk 3
Kommentar	Jævnfør de generelle kommentarer om oversættelse af regelgrundlag foreslås bestemmelsen fjernet, da stk. 1 herved sikrer, at alle danske regler er affærdiget på dansk.
Forslag til ændring	

**From:** Michael Scheer  
**Sent:** Thu, 14 Sep 2017 15:51:31 +0200  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed for gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven). SIK's j.nr. 215-01-00006.

Arbejdstilsynet har modtaget ovennævnte til høring.

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

P.S.

I § 31 er der indsneget sig en lille stavfejl: der mangler et "r" i ordet "straf".

Venlig hilsen  
Michael Scheer  
Arbejdstilsynet,  
Arbejds miljøfagligt Center  
Mail: [mis@at.dk](mailto:mis@at.dk)

**Fra:** Børge Juhl  
**Til:** [Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse \(SIK\)](#)  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven) j.nr. 215-01-00006  
**Dato:** 6. oktober 2017 13:33:40  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Til Sikkerhedsstyrelsen

Med henvisning til "høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel" fremsendt i mail den 8. september 2017 kan jeg oplyse, at Beredskabsstyrelsen ikke har bemærkninger til høringsmaterialet.

Med venlig hilsen

---

**Børge Juhl**  
Brandtekniker - Bygningskonstruktør - MiB

---

**Beredskabsstyrelsen**  
Brandforebyggelse

Telefon: (+45) 4590 6000

Direkte: (+45) 4590 6216

Email: [bj@brs.dk](mailto:bj@brs.dk)

[www.brs.dk](http://www.brs.dk)

**From:** Britt Rasmussen  
**Sent:** Thu, 14 Sep 2017 06:55:36 +0000  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Subject:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

**Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at svare på ovennævnte høring. Vi har imidlertid ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

**Britt Rasmussen**

Sekretær

Tlf. direkte: 72 16 02 34

**dansk byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskyggeri.dk](http://www.danskyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)



**From:** Finanstilsynet - Ministerbetjening  
**Sent:** Mon, 11 Sep 2017 09:01:49 +0000  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Subject:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

Til Sikkerhedsstyrelsen  
Att.: Anders Holt

Finanstilsynet har ingen bemærkninger i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven).

Med venlig hilsen

**Anton Lau Nielsen**

Fuldmægtig, Cand.Jur  
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 41 93 35 20  
<mailto:aln@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

**From:** Johanne Vestergaard Oggesen (KFST)  
**Sent:** Mon, 18 Sep 2017 13:49:21 +0200  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til Sikkerhedsstyrelsens høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven).

Med venlig hilsen

**Johanne Vestergaard Oggesen**

Student  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5150  
E-mail [jov@kfst.dk](mailto:jov@kfst.dk)



Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.*

**From:** Marie Louise Rosendal (PVS) on behalf of 3 - PVS Ministerbetjening  
**Sent:** Thu, 21 Sep 2017 11:10:23 +0000  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Subject:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Venlig hilsen  
Marie Louise Rosendal  
Sekretær  
Politik & Jura  
Patent- og Varemærkestyrelsen  
Helgeshøj Allé 81  
DK-2630 Taastrup  
[www.dkpto.dk](http://www.dkpto.dk)  
Telefon: 4350 8425

GØR IDEER TIL AKTIVER®

---

[mlr@dkpto.dk](mailto:mlr@dkpto.dk)



Sikkerhedsstyrelsen  
Nørregade 63  
6700 Esbjerg

Dato: 6. oktober 2017

**POLITIOMRÅDET**

Journal nr.: 2017-9601-134

**National Beredskabsafdeling**

Sagsbehandler: BFA

**Beredskabsfaglig Stab**

Telefon: 4515 3020

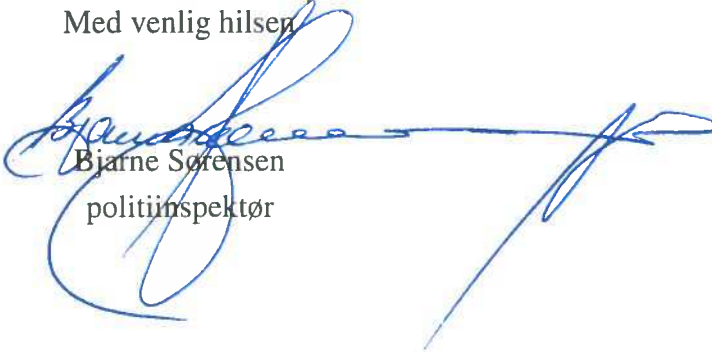
Telefax: 4515 0005

Mail: [nba@politi.dk](mailto:nba@politi.dk)

Ved e-mail af 8. september 2017 har Sikkerhedsstyrelsen fremsendt høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven).

I den anledning kan det oplyses, at det fremsendte lovforslag ikke giver Rigspolitiet anledning til politimæssige bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bjarne Sørensen  
politiinspektør



**From:** Trine Bolette Svensson  
**Sent:** Tue, 12 Sep 2017 12:33:20 +0200  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)  
**Subject:** Jr. nr. 215-01-00006 Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved gasanlæg, gasinstallationer og gasmateriel (gassikkerhedsloven)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger.

mvh

**Trine Bolette Svensson**  
Chefkonsulent  
Jura og Internationale forhold  
Dir. tlf.: +45 7231 7809  
Mail: [tbs@ufm.dk](mailto:tbs@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet  
Børsgade 4  
DK-1215 København K  
Telefon: +45 3392 9700  
E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)