

  
**Skatteministeriet**

30. januar 2018  
J.nr. 2017 - 7582

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 122 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, spiritusafgiftsloven, lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af kvælstofoxider og øl- og vinafgiftsloven (Lempelser i elafgiften og vandafgiften for campingpladser og lystbådehavne, afgiftslempe for små producenter af spiritus (moderation), justering af moderationsordningen for små producenter af øl og afgiftsfritagelse for gas indeholdt i lighterere ved indførsel).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 22. januar 2018.

Karsten Lauritzen

/ Niels Kleis Frederiksen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. januar 2018 fra Danmarks Frie Autocampere, DFAC, jf. L 122 – bilag 3.

## Svar

Danmarks Frie Autocampere (DFAC) DFAC bemærker, at Skatteministeriets bekymring for de administrative vanskeligheder ved at skelne mellem el til autocampere med lav procesafgift og el til andre elforbrugende køretøjer med høj afgift er ubegrundet. DFAC begrundet dette med, at det er meget usandsynligt, at en elbil vil betale de ca. 80 kr., som det koster at få adgang til el i en lystbådehavn, idet en fuld opladning inklusiv afgifter kun koster ca. 50 kr. andre steder.

Det bemærkes hertil, at der indtil udgangen af 2019 gælder en midlertidig lempelse med lav procesafgift af el til opladning af elbiler. Fra 1. januar 2020 pålægges generelt den almindelige høje elafgift ved denne opladning. Prisen for opladninger pr. kWh forventes derfor at stige betydeligt på grund af den højere elafgift og moms af afgiften. Desuden er det forventningen, at batteriernes lagerkapacitet øges fremover, således at en opladning til en fast pris også af den grund kan blive mere fordelagtig, hvis der kan oplades med afgiftslempelse ved en lystbådehavn.

DFAC ønsker at få bekræftet, at to beskrevne afgiftsmodeller, hvor der leveres el fra en lystbådehavn til autocampere, kan sidestilles med de tre modeller, som foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) har opstillet, og som er omfattet af lovforslaget.

Det kan ikke bekræftes, at de to beskrevne modeller kan sidestilles med de tre modeller for lystbådehavne, som er omfattet af lovforslaget. Det skyldes, at de tre modeller for lystbådehavne ikke gælder for autocampere.

DFAC bemærker, at Skatteministeriet ikke har forholdt sig til, at DFAC i deres første hørings svar har foreslået tilsvarende afgiftslettelser for udlejning af pladser med faciliteter til autocampere og campingvogne, der ikke er i tilknytning til en lystbådehavn. Det foreslås, at lempelsen også skal gælde for de særskilte parkeringsarealer, der af offentlige eller private ejere udlejes til autocampere og campingvogne.

Ydes der hypotetisk lav procesafgift for særskilte parkeringsarealer, der udlejes til autocampere og campingvogne, vil det være administrativt vanskeligt for udlejeren at skulle fordele el mellem el til autocampere og campingvogne med lav procesafgift og el til andre elforbrugende køretøjer end autocampere med den almindelige høje afgift, som også kan parkere på området. Det vil være vanskeligt efterfølgende at dokumentere, at fordelingen er retvisende. Dette betyder efter Skatteministeriets vurdering, at det vil være problematisk for SKAT at få verificeret fordelingen med rimelig sikkerhed ved en eventuel afgiftskontrol. Området for parkering vil dog være omfattet af forslagens regler for campingpladser, hvis det dækkes af definitionen af en campingplads i bekendtgørelse nr. 844 af 30. juni 2010 om tilladelse til udlejning af arealer til camping og benyttelse af campingpladser.

DFAC ønsker at komme på Skatteministeriets høringsliste, når beslægtede forslag fremover sendes i høring.

DFAC er optaget på høringslisten og vil modtage udkast til lovforslag, når beslægtede forslag fremover sendes i høring.