

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 11. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 15 til L 156 efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 15 til L 156:

Hvorfor inddrager ministeren ikke alle de sager, der omtales i lovforslaget, i retningslinjerne? Det drejer sig f.eks. om Maslov (2008), Radovanovic (2004), Mokrani (2003), Khan (2010), Joseph Grant (2009), Keles (2005), Amrollahi (2002), Udeb (2013) og Krasniqi (2017)?

Svar:

Menneskerettighedsdomstolen har afsagt et meget stort antal afgørelser på området for udvisning af kriminelle udlændinge siden årtusindskiftet. I forbindelse med arbejdet med lovforslaget er denne praksis gennemgået.

I pkt. 2.1.2.2-2.1.2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger beskrives de generelle regler for den proportionalitetsvurdering, der i medfør af artikel 8 om ret til respekt for privat- og familielivet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) skal foretages i alle sager om udvisning af kriminelle udlændinge, og udvalgte dele af de såkaldte Maslov-kriterier, der indgår i vurderingen, gennemgås nærmere. I den forbindelse beskrives det bl.a., at Menneskerettighedsdomstolen lægger større vægt end tidligere på hensynet til kriminalitetens art og grovhed eller den pågældendes kriminelle løbebane over for hensynet til udlændingen eller dennes eventuelle familie. I beskrivelsen af disse generelle regler inddrages en række afgørelser fra Domstolen.

I pkt. 2.1.2.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger opstilles herudover fire forskellige kategorier af kriminelle udlændinge. De forskellige kategorier er opdelt efter, om udlændingen på den ene side er født og opvokset i Danmark eller kommet hertil som mindreårig, eller på den anden side er kommet hertil som voksen. Herudover er kategorierne opdelt efter, om udlændingen har stiftet familie. Inden for hver kategori redegøres for de afgørelser, der belyser det strafniveau, hvor Menneskerettighedsdomstolen som udgangspunkt accepterer, at udvisning kan ske uden at krænke EMRK artikel 8.

23. april 2018

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 6272
Akt-id 410191

På baggrund af gennemgangen af retspraksis fra Menneskerettighedsdomstolen siden årtusindskiftet er der i pkt. 2.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger opstillet retningslinjer for, ved hvilket straffniveau der for kategorierne i almindelighed kan ske udvisning, uden at det med sikkerhed er i strid med EMRK artikel 8. Retningslinjerne er begrænset til bestemte former for kriminalitet, og der er desuden opstillet visse forudsætninger for, hvornår udgangspunkterne i retningslinjerne kan anvendes.

Det følger eksempelvis af retningslinjerne, at der for kategorien af kriminelle udlændinge, der er født eller opvokset i Danmark eller kommet hertil som mindreårige og ikke har stiftet familie, i almindelighed bør ske udvisning, hvis udlændingen idømmes 1 års fængsel eller en strengere straf for bestemte former for kriminalitet. Anvendelse af dette udgangspunkt forudsætter dog, at der ikke er tale om et strafbart forhold begået som mindreårig, og at udlændingen har et vist minimum af tilknytning til det land, som den pågældende må forventes at tage ophold i. Hvis straffen ligger tæt på 1 års fængsel, er det endvidere forudsat, at udlændingen tidligere er straffet og i den forbindelse er blevet idømt fængselsstraf.

Lignende retningslinjer er opstillet for de øvrige kategorier af kriminelle udlændinge.

Det er – herunder efter drøftelse med Justitsministeriet – Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse, at en tilføjelse af de domme, som Institut for Menneskerettigheder opfordrer til at inddrage, ikke vil bidrage til en yderligere belysning af de opstillede udgangspunkter for, ved hvilket straffniveau der for de forskellige kategorier af kriminelle udlændinge i almindelighed kan ske udvisning, uden at det med sikkerhed er i strid med EMRK artikel 8.

Det bemærkes, at lovforslaget ikke vil ændre på, at retten ved afgørelsen af, om udvisning med sikkerhed vil være i strid med EMRK artikel 8 i den konkrete sag, skal foretage en samlet og konkret vurdering med udgangspunkt i Maslovkriterierne og øvrig praksis fra Menneskerettighedsdomstolen. Det gælder både, når udgangspunkterne i retningslinjerne for, ved hvilket straffniveau der for de forskellige kategorier af kriminelle udlændinge i almindelighed kan ske udvisning, uden at det med sikkerhed er i strid med EMRK artikel 8, kan anvendes, og når udgangspunkterne ikke kan anvendes.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 til lovforslaget, hvor Udlændinge- og Integrationsministeriet har forholdt sig til Institut for Menneskerettigheders høringsvar af 9. februar 2018 og det talepapir, som blev anvendt i forbindelse med et møde i Udlændinge- og Integrationsudvalget den 13. marts 2018, hvor instituttet havde foretræde (lovforslagets bilag 1 og bilag 5).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori